



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Michal Šoch, Ph.D.
Student: Peter Kolde
Název práce: Obchodní platforma zasílající upozornění
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 27. ledna 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená bakalářská práce je praktického zaměření, vytvořená aplikace splňuje zadání, ale k doprovodnému textu mám výhrady. Proto je zadání splněno s menšími výhradami.

2. Písemná část práce 70 /100 (C)

Úvodní část předložené písemné práce je zpracována kvalitně, líbí se mi rozbor existujících řešení, popis terminologie, diskuze nad technologiemi. Co mi ale zásadně chybí, je popis vlastního řešení, jak byly technologie použity, jak má s aplikací uživatel pracovat, jak je aplikace koncipovaná.

3. Nepísemná část, přílohy 80 /100 (B)

Předložená aplikace je funkční, odpovídá zadání.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 80 /100 (B)

Aplikaci můžeme brát jako prototyp řešení daného problému.

Celkové hodnocení 75 /100 (C)

Předložená práce splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a s ohledem na výše uvedené výtky hodnotím stupněm C (dobře).

Otázky k obhajobě

Data získaná z burz jsme ukládal do Microsoft SQL serveru? Zamýšlel jste se nad objemem dat, který může být teoreticky potřeba do databáze uložit (situace kdy sledujete hodně instrumentů a zajímá vás dlouhá časová historie)?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.