

Oponentní posudek bakalářské práce

Zpracovatel oponentního posudku: Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová

Autor bakalářské práce: Aneta Beránková

Název: "Mimo město"

Termín/semestr: ZS 2020/2021 - 2023

Ústav: 15120, ústav Krajinářské architektury, FA-ČVUT

Vnitroblok domu skýtá malý a intimní prostor. Studentka zvolila správný přístup k návrhu a rozhodla se pro ideu stálezeleného dvoru s hustým porostem vytvářející intimní místa pro své obyvatele. Zásadní je pro tento návrh jeho detailní provedení, včetně promyšleného krajinářského řešení a stavebních detailů.

Kladně hodnotím návrh krajinářských výsadeb ve vnitrobloku včetně vhodných taxonů do zastíněného prostředí. Výchovná opatření a technologie výsadby jsou správně popsány. K diskuzi a obhajobě studentkou navrhuji otázku zaměřující se na míru proměnlivosti výsadeb, chybějící aspekty kvetení v různých ročních obdobích a vysvětlení detailního využití osázení nádob na bylinky. Dále ke zvážení a diskuzi dávám použití plastového materiálu imitujícího dřevo navrženého pro pobytové prostory vnitrobloku.

Hospodaření s dešťovými vodami je promyšleno a snaží se v maximální možné míře o využití zachycené dešťové vody.

Řešení veřejného prostoru okolí budovy klade důraz na přehlednost prostoru a pocit bezpečí uživatelů. V návrhu veřejného prostoru spatřuji zajímavou hru jednoduchých geometrických tvarů, která se může být v některých momentech z provozního/úklidového hlediska problematická. Výsadby ve veřejném prostoru jsou navrženy jako jednoduché s požadavkem na bezúdržbovost, což kvituji. Možná bych si dokázala představit v určitých místech pokus o větší rozmanitost výsadeb a oživení veřejného prostoru ulice.

Řešení krajinářských úprav pracuje výrazně s propojkou pro pěší nacházející se na západní straně od budovy včetně náležející travnaté plochy, která v návrhu dostává nový potenciál. Toto řešení zkvatitní a zpřehlední veřejný prostor, což hodnotím jako správný postup. Ponechávám však na diskuzi míru zpevnění a zabetonování travnatých ploch. A to nejen z pohledu problematického zasaku dešťové vody, ale také z pohledu přehřívání/ochlazování veřejných ploch/měst.

Zpracování dokumentace a výkresů je výborné, převedení návrhu z konceptu do stavební podoby jasné. Jednotlivé výkresy obsahují informace potřebné pro určený stupeň projektové dokumentace. U výkresů situací však postrádám prokreslenost a stavební informace (např. podklad katastrální mapy, výškové údaje o terénu, místo vedení řezů a detailů). U kreslených detailů již nacházím potřebnou informaci o stavebním záměru, včetně celkové čitelnosti a vizuální atraktivitě. U míst týkajících se styku stávajících dřevin a stavby nových chodníků nebo vyvýšených záhonů, bych očekávala hluší rozvahu nad zásahy do kořenových systémů dřevin.

Celkově je potřeba posílit práci s výkresy situací, které mohou působit spíše jako barevná schémata a rozvahu nad zásahy do terénů v okolí stávajících dřevin.

Sladění ideí návrhu a převedení do reálné podoby výkresů, výrobků stavby studentka naplnila mé očekávání a kladně hodnotím její invenci ve smyslu hledání nových kreativních reálných řešení. **Z výše uvedeného navrhuji hodnocení této předložené bakalářské práce: B.**



V Praze dne 12.3. 2023

Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová