



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Marek Suchánek
Student: Elizaveta Tkachenko
Název práce: Virtuální informační systému pro výuku informačních systémů
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 2. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená závěrečná práce naplňuje všechny body zadání. Obsahově ani náročností práce nevybočuje ze standardů pro tento typ práce.

2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Práce rozsahem splňuje požadavky, jednotlivé části obsahují relevantní informace a logicky na sebe navazují; nicméně bych ocenil o trochu detailnější popis v kapitolách druhé poloviny práce (od kapitoly 6 je práce poněkud stručná). Po typografické a gramatické stránce jsou v práci občasné překlepy a drobnější prohřešky (přetečení řádku, jednopísmenné předložky na koncích řádků, nevhodné použití velkých písmen, "Slovník" není seřazen a zcela nenahrazuje seznam zkratk, atd.). Převzaté informace jsou citovány avšak v seznamu literatury (celkem 30 položek) nemá většina uvedeného autora, ale mají třeba zbytečně dvakrát URL a někdy má URL zbytečné části; vypadá to, že záznamy nejsou zcela správně dle citační normy.

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Nepísemnou část tvoří především nový výukový materiál, který by měl sloužit k rozšíření výuky v předmětu BI-TIS. Tyto výstupy by mohly být přehledněji strukturovány/ zdokumentovány. Přílohy jsou také videa zmíněná v textu práce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledky lze využít pro rozšíření výuky v předmětu BI-TIS, což hodnotím kladně. Bude nutné pravděpodobně ještě upravit další studijní materiály/pokyny v předmětu pro začlenění těchto výstupů BP.

Celkové hodnocení

80 /100 (B)

Na základě komentářů a dílčích bodování výše hodnotím práci jako velmi dobrou především díky možnému praktickému využití ve výuce.

Otázky k obhajobě

- Jaký je rozdíl nebo souvislost mezi BPM a Workflow systémy (v návaznosti na Vaší klasifikaci v sekci 2.3)?
- V sekci 7.2 zmiňujete výhody IBM Blueworks Live, jaké jsou nevýhody např. v porovnání s konkurenčními řešeními?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.