



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.
Student: Jan Bartoš
Název práce: Hledání a analýza proměnných souvisejících s TFR
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 7. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce splňuje zadání bez výhrad.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Bakalářská práce obsahuje 59 informačně přínosných stran (včetně 5ti prázdných stran) a neobsahuje zbytečné části. Svým rozsahem tak práce splňuje doporučený počet stran dle směrnice děkana (30-100 stran pro BP). V bakalářské práci se nevyskytují věcné chyby. Logická struktura práce a vlastní text jsou pro čtenáře dostatečně pochopitelné, byť první kapitola působí dojmem, že teoretické práce byly vybírány náhodně, je jich málo a není možné si na jejich základě udělat obrázek o situaci v porodnosti v jednotlivých vybraných zemích. Podobně výběr zkoumaných zemí vyznívá náhodně a není nijak vysvětlen. Odborné termíny a zkratky jsou vysvětleny v seznamu zkratk. Žargon ("chytrých widgetů", s. 18) a používání převzatých slov, kde existuje český výraz ("genderový problém", s.9) se podařilo udržet ve víceméně přijatelných mezích. Student využil a správně citoval relevantní zdroje. V práci jsem až na výjimky neobjevil jazykové ani typografické chyby ("hledaná kategorie .", s.28).

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

SW dílo odpovídá zadání práce. Vytvořená webová aplikace je uživatelsky příjemná, nicméně je určena pro výzkumníky s alespoň základní znalostí demografie, resp. statistické analýzy, spíše než pro laickou veřejnost. Je třeba každé téma popsat a lépe uvést i zkoumané statistiky a jejich význam, aby se dalo očekávat, že bude mít web stránka užitečnost a tedy i sledovanost.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Práce je nejsilnější v kapitole 5. - Zhodnocení veličin. Zde autor využívá data z Google Trends a v menší míře z Google Ngram, aby je analyzoval spolu s daty o TFR. Veličinu po veličině na 5ti statistikách zjišťuje sílu vztahu TFR u všech sedmi zvolených zemí. Bylo nalezeno několik silných závislostí, které umožňují další výzkum.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Pan Baroš se mnou aktivně a opakovaně konzultoval teoreticko-statistickou část práce.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student při samotné implementaci projevil velkou samostatnost, technické řešení problému proběhlo plně v jeho režii.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Bakalářská práce je zajímavá, dobře se čte a formou i obsahem je dobře zpracovaná. Student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou. Souhrnně práce přesahuje kvalitu odborné publikace absolventa bakalářského stupně studia a to mi umožňuje ji hodnotit jako výbornou.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.