

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	3D tahová strategická hra
Jméno autora:	Viktor Bobůrka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Čmolík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo seznámit se s principy tvorby počítačových her, provést analýzu herních principů v existujících tahových hrách a na základě analýzy navrhnout a s použitím modulárních komponent implementovat 3D tahovou strategickou počítačovou hru. Hra má obsahovat alespoň 5 hratelných úrovní. Výsledná hra měla být otestována pomocí kvalitativních testů alespoň s šesti hráči.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor na práci pracoval samostatně a svůj postup se mnou pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce nejprve analyzoval obecné herní principy a herní principy ve strategických a taktických hrách. Na základě analýzy autor navrhl herní principy pro svou taktickou hru. Již v průběhu návrhu testoval autor herní principy na papírovém prototypu hry. Následně autor analyzoval technologie potřebné pro vývoj hry a hru implementoval s pomocí Unity. Modely a modulární komponenty autor práce vytvořil v programu Blender. Výslednou hru pak autor otestoval se sedmi hráči. Testování odhalilo několik chyb v implementaci (které nejspíše nebyly opraveny), hra byla hráči hodnocena pozitivně. Po vyzkoušení výsledné hry musím konstatovat, že hra obsahuje chyby, které výrazně ztěžují vytváření správné strategie. Při pohybu postav se mapa automaticky neposouvá, hráč musí mapu posouvat manuálně. Neexistuje náhled celkové situace na mapě. Není vizuálně indikováno, v jakém pořadí budou postavy útočit. Někdy není vizuálně indikováno, kam může postava dojít a na koho útočit. A nakonec, hra se posune na další tah bez čekání na dokončení animace tahu předcházejícího a je obtížné sledovat co se děje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je čitelný, přehledný a dobře strukturovaný. Z formálního hlediska text práce obsahuje všechny potřebné části. Oceňuji, že autor napsal text práce v anglickém jazyce. K textu práce však mám několik výtek. Kapitola 4 Technical analysis mohla být podrobnější. V sekci 5.3 Testing pak není dostatečně jasně uvedeno, že v Likertově škále je 1 nejhorší odpověď a 5 nejlepší odpověď. To ztěžuje interpretaci výsledků z dotazníku. Z textu práce není jasné, zda autor práce opravil chyby nalezené při testování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor práce využil doporučenou literaturu a další literaturu aktivně vyhledával. Použitá literatura je uvedena v seznamu literatury na konci práce. Z textu práce je na seznam literatury korektně odkazováno. U elektronických zdrojů (např. webové stránky) chybí datum kdy byly navštíveny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Byly před odevzdáním práce opraveny chyby nalezené při testování hry?

III. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: