

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a posouzení nosné konstrukce bytového domu
Jméno autora:	Kseniia Shkolnaia
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Radek Štefan, Ph.D., FEng.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze, Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka v průběhu semestru práci pravidelně konzultovala. Aktivně přistupovala k řešení zadaného problému.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Studentka při návrhu a posouzení konstrukcí správně aplikovala znalosti a dovednosti získané během studia. Pozitivně lze hodnotit vytvoření modelu celé konstrukce v programu SCIA Engineer.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. Text je dostatečně podrobný, přehledný a dobře strukturovaný. Práce má dobrou grafickou úroveň. Některé formulace jsou neobratné, což lze přisoudit malé zkušenosti s psaním odborného textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala poznatky z relevantních technických norem a dalších podkladů. Použité zdroje jsou řádně citovány v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celková úroveň práce je velmi dobrá. V práci jsou navrženy a posouzeny všechny nejvíce zatížené nosné prvky. Pozitivně lze hodnotit vytvoření modelu celé konstrukce v programu SCIA Engineer.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce splňuje běžné požadavky kladené na tento typ prací. Studentka prokázala, že je schopna samostatně plnit zadané úkoly a aplikovat znalosti získané v rámci bakalářského studia. Studentka prokázala znalosti při navrhování železobetonových nosných konstrukcí, a to jak v oblasti výpočtů, tak v oblasti výkresové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.2.2023

Podpis: