

Doc. Miloslav BAGOŇA, Ph.D.

OPONENTSKÝ POSUDOK

dizertačnej práce na tému:

„ARCHITECTURAL DESIGN PROCESS IN TERMS OF INDOOR ENVIRONMENTAL QUALITY“

Na základe listu pána prof. Ing. arch. Petra Vorlíka, Ph.D., prodekana Fakulty architektúry ČVUT Praha, zo dňa 19. októbra 2022, som bol menovaný oponentom dizertačnej práce Ing. arch. Kristýny Schulzovej na vyššie uvedenú tému.

Predložená dizertačná práca má 260 strán včítane príloh, je spracovaná prehľadne, je rozdelená do šiestich hlavných kapitol, dvoch príloh a po formálnej stránke spĺňa podmienky kladené na práce podobného charakteru.

a/ Aktuálnosť zvolenej témy dizertačnej práce

Práca pojednáva o aktuálnej problematike, ktorou je kvalita vnútorného prostredia budov vo väzbe na ich architektonické navrhovanie. Prácu považujem v dnešnej dobe za veľmi aktuálnu, aj vzhľadom na vysoký tlak na znižovania spotreby energií, klimatické zmeny na planéte, progres vo väčšom využívaní obnoviteľných zdrojov energie a kvalitu stavebných materiálov a to celé v kontexte súčasného architektonického navrhovania budov.

b/ Zvolené predmet, metódy a ciele dizertačnej práce

Veľmi podstatné pri dizertačných prácach býva jasné uvedenie téz dizertačnej práce v samostatnej kapitole. V danej práci sú „Tézy dizertačnej práce“ t.j. predmet, cieľ a metodika dizertačnej práce uvedené separátne v jej jednotlivých častiach (1.3. Research aim, objectives and questions, 3. Research strategy and Methods), čo nie je štandardom pri dizertačných prácach – stráca sa prehľadnosť. Okrem tohto, skôr formálneho, nedostatku považujem tézy obsahovo za dobre zadané.

c/ Splnenie sledovaného cieľa

Dizertanka vo svojej práci dosiahla na začiatku stanovené ciele, čo je hlavným poslaním práce, aby som ju mohol pokladať za dizertabilnú.

d/ Postup riešenia problému

Postup riešenia považujem za veľmi originálny, prinášajúc prehľadnosť a priamosť pri spracovaní problematiky riešenej v dizertačnej práci.

e/ Význam pre prax, alebo rozvoj vedného odboru

Navrhovanie koncepcie vnútorného prostredia budov v procese celého projekčného procesu sa javí pre určitú časť architektov príliš technokratická záležitosť, čo má za následok vznik možných komplikácií pri exploatacii budov a tým zníženie ich výslednej hodnoty. A práve táto práca má ambíciu, aby sa to stalo oveľa prehľadnejšie, jasnejšie a pochopiteľnejšie pre túto časť architektonickej obce. Je to vďaka forme práce (katalóg stavieb, grafické značenie, určitá miera zjednodušenie, prehľadnosti a pod.), akú zvolila dizertantka.

f/ Pripomienky k úprave, jazykovej úrovni a náplni dizertačnej práce

Svoje pripomienky by som rozdelil na formálne a nápovedné.

Z formálnych chýb mi abscentuje v práci zoznam obrázkov, zoznam tabuliek, zoznam fyzikálnych veličín a ich fyzikálny rozmer, nedostatočný slovník pojmov a skratiek, kde chýbajú skratky uvedené v práci (napr. ASHRAE, BREEAM, LEED, CAAD). Vzhľadom na to, že dizertačná práca má charakter vedeckej práce tieto atribúty sú nevyhnutným jej obsahom.

Z ostatných formálnych, syntaktických nedostatkov, by ešte spomenul tieto:

- str. 28 v časti „Thermal resistance“ vysvetlite definíciu „R“;
- str. 29 v časti „Air tightness“ vysvetlite chýbajúci pojem škárová prievzdušnosť;
- str. 30 v časti „Acoustics“ chýbajúci pojem – vysvetlenie kroková nepriezvučnosť;
- str. 31 raz uvádzaný pojem Day lighting a raz Daylighting;
- str. 29 pre oxid uhličitý raz je definícia CO², raz na str. 33 CO₂
- str. 28, str. 41 „U“, v anglickej literatúre je zaužívaný výraz U – value.

Z druhej časti by som spomenul nasledovné. Pri sumarizácii súčasného stavu poznania, kde doktorandka syntetizuje jednotlivé známe skutočnosti mi chýba, na problematiku „Indoor Environmental Quality“, ktorú si vybrala doktorandka a Alma mater odkiaľ pochádza, aspoň jedna jediná zmienka na prácu prof. Ing. Miloslava JOKLA, CSc., ktorý bol nestorom v predmetnej problematike v našom geopriestore.

g/ Publikácie doktorandky

Publikácie doktorandky sú na dôstojnej úrovni, celovo ich uvádza sedemnášť. Dosiahla i štyri citácie a je vidieť, že pracovala s veľkou snahou a dôslednosťou i s erudovaným prispením tútorstva svojej školiteľky.

Záver

Na základe uvedených skutočností a postrehov z tejto dizertačnej práce hodnotím ju kladne a

o d p o r ú č a m

túto prácu k obhajobe. Po úspešnom zvládnutí obhajoby súhlasím s tým, aby
Ing. arch. Kristýne SCHULZOVEJ bol pridelený vedecko - akademický titul

Philosophiae Doctor

V Ostrave 9. decembra 2022


doc. Miloslav BAGOŇA, PhD.
Ústav pozemného stavitelství
Fakulta stavební
VŠB – Technická univerzita Ostrava