

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Robert BouškaNázev disertační práce Model hodnocení výběru dodavatele BIMStudijní program Stavební inženýrství – Stavební management a inženýringŠkolitel prof. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.Oponent Ing. Josef Remeš, Ph.D.e-mail josef.remes@vut.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Téma reaguje na aktuální trend ve stavebnictví, které v rámci digitalizace řeší řadu souvisejících problematik, jako např. zadávání veřejných zakázek, kdy např. již od roku 2016 umožňuje Zákon o zadávání veřejných zakázek dle §103 odst. (3), aby zadavatel vznesl požadavek na použití BIM, avšak metoda hodnocení a posouzení kvalifikace dodavatele vzhledem k BIM je předmětem řady diskusí a není jednoznačná.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Autor splnil stanovené cíle, u cíle č. 3 by bylo vhodné ověřit použitelnost nástroje nejen na studentských pracích, kde je zadavatelem ČVUT, ale i na stavbě zadávané externím zadavatelem.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Práce je orientována převážně na aplikovaný výzkum, jež je postaven na využití kvalitativní metody analýzy dokumentů a odborné literatury. Tyto jsou následně syntetizovány skrze praktické zkušenosti autora a tuzemské i zahraniční zdroje, tak aby bylo dosaženo vytyčených cílů.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Autor se chopil tématu, jež má přesah napříč řadou oborů, a z kapitoly 8, kde jsou stanoveny konkrétní kritéria BIM pro aplikaci multikriteriálního hodnocení je patrné, že má vlastní zkušenost s tvorbou informačního modelu stavby, kterou přispívá při popisu kritérií a doplňuje tak informace zjištěné z analýz a konzultací.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Aplikovaný výzkum, kterým se autor zabýval a závěry ke kterým došel mohou být velmi dobrým vodítkem pro odbornou veřejnost, či odbory státní správy do jejichž kompetence spadá vypisování zakázek, jejich následné hodnocení a výběr dodavatele.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Formální úprava i jazyková úroveň práce odpovídá standardům kladeným na disertační práce.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

Autor v práci čerpá z řady zdrojů, které má příkladně citovány, u několika málo pasáží však chybí odkaz na zdroj, což příkládám spíše nedopatření než cílenému opomenutí.

Připomínky

1) V úvodu práce mi chyběla kapitola věnovaná terminologii, která by uvedla do kontextu českého i mezinárodního některé termíny, jež jsou v práci použity.

2) Model hodnocení práce byl sestaven pro následující stupně zadání projektové dokumentace: dokumentace pro provedení stavby (DPS), dokumentace skutečného provedení stavby (DSPS) a užívání stavby (FM). Z jakého důvodu nebyl zohledněn stupeň dokumentace pro povolení stavby (DSP)? Jak by se model hodnocení změnil?

3) V kapitole 8.4 Konkrétní analýza užití BIM je uvedeno kritérium Řízení vnitřního prostředí, kde je prokázání kvalifikace potřeba demonstrovat propojením informačního modelu s BMS systémem. Doporučuji v rámci kritéria zohlednit situaci, kdy s BMS systémem nebude propojován přímo informační model stavby, ale až CAFM systém, který má v sobe integrována data z informačního modelu stavby.

4) U nástroje pro hodnocení výběru dodavatele BIM by bylo vhodné tento nástroj ověřit na projektu ze stavební praxe. Plánuje autor ověřit nástroj i na nějakém pilotním projektu veřejné zakázky?

Závěrečné zhodnocení disertace

Obecně mohu konstatovat, že doktorand zvolil zajímavé a aktuální téma, jehož výsledky jsou přínosné pro stavební praxi. Klade hodnotím i vlastní zkušenost s tvorbou informačních modelů staveb, kterou doktorand do práce promítl. Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. ano ne

Datum: 27. listopadu 2022

Podpis oponenta: