

Název disertační práce: **Model hodnocení výběru dodavatele BIM**

Autor práce: **Ing. arch. Robert Bouška**

Doktorský studijní program: **Stavební inženýrství – Stavební management a inženýring**

Datum kontroly: **2. 9. 2022**

Použitý nástroj: **Theses.cz**

Kontrolu provedl: **prof. Ing. Milan Jirásek, DrSc.**

Zápis o kontrole disertační práce

Kontrola se zaměřila na podrobné prozkoumání podobností mezi předloženou prací a dokumenty přístupnými z antiplagiátorského systému Theses. Tato analýza ukázala, že nejméně na dvou místech došlo k porušení citační etiky:

- Prakticky celý oddíl 5.1 až na první dva odstavce a poslední odstavec je jen s malými změnami převzat z publikace *Základy implementace BIM na českém stavebním trhu*, ve které lze tento text najít na stranách 11-12. Zmíněná publikace z roku 2012 je dostupná online na adrese <http://www.mapetejka.cz/files/2012-Kni01.pdf> a v disertaci patrně není vůbec citována.
- Text 3. a 4. odstavce na straně 18 se významně shoduje s textem v oddílu „Náplň studie“ v dokumentu *Proces přípravy a realizace projektů*, dostupném na <https://www.businessinfo.cz/navody/proces-pripravy-a-realizace-projektu/2/>. Disertant na konci obou odstavců uvádí zdroj [33], což je kniha autorů Fotra a Součka (Grada, 2010). Výchozí text je patrně obsažen v této knize, ale pouhé uvedení zdroje neopravňuje k tomu, aby byl delší úsek textu převzat v téměř doslovném znění.

Shoda je v uvedených případech téměř doslovná, takže nelze předložený text považovat za parafrázi – blíží se doslovné citaci, aniž by byl takovým způsobem označen.

Na stranách 32-42 pak systém Theses detekoval významnou shodu některých pasáží s řadou dokumentů, na kterých se disertant nepodílel jako spoluautor. Zde je detailní porovnání obtížnější, protože řada těchto dokumentů není snadno dostupná. Patří mezi ně skriptum s pravděpodobným názvem *Podniková ekonomika*, které systém Theses v minulosti stáhl z internetové adresy https://podfuck.net/dokumenty/stazeni_souboru/2022/EP_podnikova_ekonomika_skripta.pdf, ale v současné době není na tomto místě dostupné, dále pak diplomová práce Terezy Wolgemutové (FSv ČVUT, 2016), bakalářská práce Martiny Králové (FSv ČVUT, 2017), bakalářská práce Martiny Kufové (VŠB-TU Ostrava, 2015), závěrečná práce Gabriely Bohušové (Univerzita Hradec Králové, 2016) a závěrečná práce Jany Křížové (ČZU 2013). Nalezené shody neznamenají, že disertant nutně čerpal ze všech uvedených dokumentů. Mohou být způsobeny i tím, že disertant i autor daného dokumentu čerpali ze stejného třetího zdroje.

Závěr: Práce nevykazuje přímo známky plagiátu, nicméně došlo zde k porušení citační etiky.