

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kaminský** Jméno: **Filip** Osobní číslo: **441127**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Optika a optometrie**
 Název práce: **Zmírnění oslnění antireflexní vrstvou**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.</p>	29
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 – 30)*</p> <p>Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu.</p>	28
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.</p>	8
4.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)*</p> <p>Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.</p>	26
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

IV. KOMENTÁŘ

Student v rámci své bakalářské práce řešil problematiku oslnění a možnosti jeho zmírnění. Jeho práce má standardní rozsah, a to 63 stran (z toho 49 čistého textu) a je členěna do kapitol, které kopírují zadání bakalářské práce. Teoretická část je na 36 stranách, je velmi kvalitně zpracovaná a obsahuje potřebné informace a všechny podklady pro zpracování experimentální části. Je z ní vidět, že si student dal práci a udělal kvalitní rešerši na dané téma. Experimentální část je sice kratší, má pouze 13 stran, ale obsahuje vše potřebné a má i kvalitní statistické zpracování výsledků. Výsledky jsou jasně a přehledně zpracovány a prezentovány. Nedostatkem práce je relativně nízký vzorek vyšetřovaných osob (30), nesourodost skupiny s velkým věkovým rozmezím, ale vzhledem k omezením z důvodů COVID-19 zcela pochopitelné. Hlavním výsledkem práce je nejen očekávané zhoršení hodnoty vízu z důvodu oslnění, ale i jeho zpětného zlepšení za pomoci čočky Eyedrive. Experiment prokázal nesporné výhody této čočky, ale i její nevýhody (nechtěné odlesky). Student k řešení své bakalářské práce přistupoval velmi pečlivě, komunikativně a dokázal řešit vzniklé komplikace samostatně a efektivně. Práce je dobře strukturovaná a dobře formálně zpracovaná až na pár drobných nedostatků (jako např.: neodsazená odstavce, drobné překlepy, ...). Student ve své práci prokázal své získané znalosti v oboru a schopnosti porozumět odbornému tématu, dokázal řešit samostatně a kvalitně vzniklé problémy, provést sérii měření a to včetně jejich pečlivého zpracování a vyhodnocení. Práci hodnotím za A-výborně a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Petr Písařík, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: