

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hájková** Jméno: **Bára** Osobní číslo: **478180**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Domácí násilí v době pandemie**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>93</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou rizikové faktory a trendy domácího násilí v době pandemie?
2. Jaký je názor autorky na "pomoc obětem DN v lékárnách"? (viz expertní rozhovory a názory expertů)
3. V čem lze spatřovat vyšší náročnost poskytování pomoci obětem domácího násilí v době pandemie?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

DP je zpracována na aktuální téma výskytu a dynamiky DN v době pandemie. Zvolené téma je teoreticky i prakticky relevantní. Cílem DP bylo v teoretické části popsat možné změny a trendy DN v době pandemie. V praktické části bylo cílem empirické sondy potvrdit nebo vyvrátit hypotézu, zda v době pandemie domácí násilí vzrostlo či nikoliv, a to na základě strukturovaných rozhovorů s psychology a dále na základě vyhodnocení dostupných statistik od Policie České republiky jakožto důležitého článku systému nastaveného na řešení DN. V roli vedoucího DP mohu konstatovat, že se autorce podařilo stanovený cíl naplnit.

Struktura DP je logická, věcně správná a odpovídá zadání. Autorka objasňuje základní aspekty i širší kontext zadané problematiky. Výkladové pasáže jsou psány srozumitelně a přehledně. Oceňuji zejména pasáže, které jsou věnovány explikaci různých příčin a zdrojů DN (kap. 3). Zajímavá je rovněž kapitola o problematičnosti celosvětových statistik DN v době pandemie, která prokazuje, že autorka je schopna kriticky analyzovat problematiku a vyargumentovat samostatný pohled na věc. V DP se nevyskytují zásadní obsahové chyby či nepřesnosti.

Empirická část zahrnuje dvě části: 1) komparaci dostupných statistik k DN a výzkumných dat z dostupných výzkumů a 2) expertní rozhovory zaměřené na rizikové faktory v pandemii pro nárůst DN, na dynamiku DN a pomoc obětem v době pandemie. I tato část přinesla zajímavé výstupy, např. přesvědčení expertů o nárůstu nových případů DN v době pandemie.

Z pozice vedoucí DP kladně hodnotím přístup studentky ke zpracování DP, oceňuji její motivaci i samostatnost. K plnění úkolů spojených s DP přistupovala svědomitě a aktivně. Prokázala schopnost náležitým způsobem zpracovat problém. Kladně hodnotím i práci s odbornou literaturou.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., dr. h. c.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....