

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Ibermajerová** Jméno: **Hana** Osobní číslo: **503672**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Připravenost výjezdových skupin zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje na pandemii COVID-19**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	5
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	5
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	2
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	7
5.	Celkový počet bodů	19

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč byly použity 2 rozdílné dotazníky, z nichž první, nesouvisí s Vaším tématem a jeho zadáním? Jak jste tyto výsledky dotazníkového šetření vyhodnotila? Jak byly aplikovány v diskuzi?

2. Proč byl pořízen rozhovor se členem kriz. odd. ZZS PK (Mgr. Mach), když se z něho neprovedly žádné závěry a v diskuzi rovněž zmíněn nebyl?

3. Proč je v práci nafocený postup oblékání a vysvlékání, když stejný sdílí HZS, který jej vytvořil pro ZZS a nemocnice. Proč s ním tedy není pracováno později ve Vaší práci?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Aspirantka předkládá diplomovou práci na téma: „Připravenost výjezdových skupin zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje na pandemii COVID-19“ v rozsahu 120 stran a 5 příloh.

Zvolené téma je vysoce aktuální, zvláště v očekávání další silné podzimní vlny. Zpracování samotné práce však vykazuje značné nedostatky, a to k jak formální, tak i odborné.

Po stránce formální práce neodpovídá předepsanému členění požadované fakultou (např. číslování kapitol). V předloženém textu místy převládá hovorový jazyk. Je zde množství nespisovných a neoborných výrazů, gramatických chyb, kde dominují záměny velkých a malých písmen. Nezarovnané odstavce; spojky, předložky číslovky a spec. znaky jsou běžně na konci řádku. Samotný úvod je psán laickou češtinou (např. informace prosáky na veřejnost..), v němž autorka nastiňuje již svoje názory (např. na léky na COVID-19). V textu samotném se vyskytují extrémně dlouhá souvětí, použití dvojité negace ve větě, občas chybí i přísudky ve větě, překlepy „šš“. Schválně jsou vynechány 2/3 stránky (např. 32, 41, 49, a další). Odkaz v textu na Obr. 1 místo Obr. 2 (str. 34).

Velmi závažný problém spatřuji v problematice citací, které autorka zcela ignorovala. Předložený text prakticky celý, až na výjimky, není odcitován. V případě použití citace je např. uvedeno „hzcr.cz“ nebo zcela nefunkční odkazy „bezpečnost.praha.eu“. Tedy většinu práce lze označit jako plagiát.

Použitý formát v seznamu zdrojů je ve většině případů opět špatný. Např. chybí DOI, nebo jsou jména zaměňována (např. u hned prvního zdroje, nebo u zdroje s prvním autorem Manolis, kde originální článek je zcela jiný).

Po odborné stránce práce vykazuje mnohé chyby, a to ve stěžejní problematice ochrany obyvatelstva. Hned první kapitole (str. 12) aspirantka zcela zaměnila definici mimořádné události a plete ji s ohrožením státu a válečným stavem. Používá v textu pojem „mimořádná situace“. Na str. 15 studentka definuje pojem legislativa a vzápětí tento termín přiřadí k právním předpisům. Používá nevhodné nebo chybné formulace v kontextu odstavce (např. str. 23 „během trvání pandemického zákona“). Zcela nevhodný zdroj k porovnání pandemického zákona nouzového stavu jsou seznam.zpravy.cz.

Studentka se věnuje na str. 27-30 historii ZZS, bez jakékoliv vazby na její práci. Na str. 34 zkopírovaný obrázek grafu bez číselného popisu, přiložený obrázek nemá žádnou vypovídající hodnotu. Na str. 39 je operační řízení ZZS zařazeno pod podkapitulu HZS. Na str. 40-41 částečně se opakující text o ZZS. V textu je několikrát definována mimořádná událost.

V rámci historie ZZS zmiňuje zákon 20/1960 Sb., který se ZZS nemá nic společného (jedná se o sociální zákon), studentka měla namysli zákon 20/1966 Sb. O péči zdraví lidu; zcela opomněla vyhlášku o ZZS 434/1992 Sb. Na straně 25 třetí odst. nedává věcně smysl.

Vlastní práce je významně omezena a skládá se z nesourodých informací a dat. Ve vlastní práci jsou popsány přístroje k desinfekci ještě z www stránek prodejce. Informace o COVID-19 jsou jen na str. 48-49. Připravenost ZZS PK je citace doporučení ČLS JEP (2020).

Dipl. práce zcela postrádá metodiku práce - co se provádělo, jaká byla kritéria, jaké byly použity vědecké metody, atd. Nevhodně zvolené hypotézy, hlavně č. 5, které nelze testovat. Předložená SWOT analýza (Tab. 1) je nesourodá směs hesel, která nekoreluje s tématem práce. Dotazníkové šetření z několika krajů, kde bylo selektivně vybráno 170 zaměstnanců nedává smysl (chybí vysvětlení v metodice). Na str. 68 studentka dělá závěr z vrácených 105 dotazníků: „I když by se mohlo zdát, že v záchranných složkách pracuje více mužů než žen (policisté, hasiči, lékaři, záchranáři), grafu ukazuje opak.“, což takového závěru v dipl. práci jsou zcestné. Většinu tvrzení autorka nikterak nedokazuje, ani vlastním šetřením či odbornou publikací. V závěru práce sama autorka uvádí zcela odlišný název své práce.

Závěr: Na základě nesplnění formálních náležitostí a hrubých odborných chyb jak v teoretické části, tak i ve vypracování vlastního šetření, práci klasifikuji stupněm F a nedoporučuji k obhajobě. Práci doporučuji zcela přepracovat tak, aby korelovala s tématem a zadáním práce.

Jméno a příjmení: Mgr. Pavel Böhm, Ph.D., MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: