

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Jaroš** Jméno: **Antonín** Osobní číslo: **503700**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Zásah na požár plavidla na vodním díle Slapy**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	33
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>71</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká je organizace Hasičského záchranného sboru ČR, čím je tvořen?

2. Uveďte druhy jednotek požární ochrany, jejich přesné názvy a krátce je charakterizujte.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Práce je zpracována na aktuální téma. Cenné jsou praktické poznatky z odborné přípravy, a to z hlediska použití hasebních prostředků i ochranných prostředků hasiče a zhodnocení možných přístupů k vodní hladině. Na str. 35 v oddíle 8.1 je rozpor se zadáním a názvem práce, neboť je uvedeno "Zásah na požár plavidla ..." a v tomto oddílu se uvádí "Požár jiného objektu - k hašení použita loď". S tím souvisí i návaznost na oddíl 10.2. V Zadání diplomové práce je uvedeno "stanovení taktického postupu složek IZS ..." ale tento postup je uveden pouze v kapitole Diskuze a není ucelený. V textu je rozpor v uvedeném počtu osádky "hořící lodě", kde se uvádí 1 +1, ale 2 osoby byly zachráněny z vody a majitel lodě zůstal na lodi. V práci je množství terminologických nepřesností (např. nesprávně uveden název MV-GŘ HZS, názvy jednotek požární ochrany, HZS Dobříš), na str. 35 2. odst. nevhodná formulace. V textu jsou i gramatické chyby. Na str. 31 v oddíle 6.3 je nesprávně uváděn pojem "správní delikt", který byl v právních předpisech nahrazen pojmem "přestupek". Z toho vyplývá, že se vždy jedná o přestupkové řízení. Přílohy se označují velkými písmeny. Str. 32, příčiny požárů říčních lodí šetří HZS ČR (§ 85 odst. 1 písm. e) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů).

Jméno a příjmení: Ing. Ladislav Karda  
Organizace: Externí spolupracovník: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích,  
Katedra radiologie a toxikologie  
Kontaktní adresa: České Budějovice

Podpis: .....

Datum: .....