

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hornychová** Jméno: **Anežka** Osobní číslo: **491660**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Zdravotní rizika užívání nikotinových sáčků mezi dětmi školního věku**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>90</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Při dotazníkovém šetření některé školy otázky nezodpověděly. Je možné, že by některé školy z obav z možných důsledků na dotazník odpovědět nechtěly, nebo neodpověděly pravdivě? Bylo by možné tomu případně nějak předejít?

2. Z práce vyplývá snadná dostupnost NS pro děti a mladistvé, zejména při nákupu přes e-shopy. Existuje v současné době nějaký způsob, jakým by bylo možné omezit tuto dostupnost pro osoby mladší osmnácti let?

3. Jakou formou by bylo ideální informovat širší veřejnost o existenci a rizicích spojených s užíváním nikotinových sáčků a jaké instituce by se na tom měly podílet? Která instituce nebo ministerstvo by měl být v podobných případech iniciátorem a koordinátorem takové preventivní činnosti?

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Po stručném úvodu autorka stanoví cíle své práce, které jsou prací dosaženy. Cílem práce je analýza a zhodnocení případů škodlivosti užívání nikotinových sáčků u dětí na základních školách. Cíle práce jsou stanoveny účelně a mají díky vytvořeným návrhům na informační materiály pro děti a školy potenciál k reálnému praktickému využití. Práce je dále rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

V teoretické části se autorka zabývá stručně historií tabákových výrobků, jejich jednotlivými druhy a pozornost věnuje zejména samotnému nikotinu, jeho metabolismu, mechanismu účinku a poměrně široce jeho nežádoucím účinkům na organismus. Tato část je dobře zpracovaná, vytknout lze drobné nesrovnalosti v použití poměrně odborné terminologie stran například kancerogenity a genotoxicity nikotinu a mechanismech jeho zdravotních dopadů.

Poslední teoretická část je věnována specifikům souvisejícím s užíváním nikotinových výrobků v dětském věku.

V následující praktické části se autorka věnuje jednak dotazníkovému šetření v několika vybraných školách. Pro účely bakalářské práce, je rozsah dostačující. V případě dalšího využití této práce by ale bylo jistě vhodné počet škol rozšířit. Jistě by byla zajímavá také stratifikace například podle velikosti obcí v kterých se vybrané školy nachází k posouzení a srovnání četnosti jevu například v metropoli a menších obcích. Bylo by vhodné také doplnit alespoň rámcově, kdo na dotazník odpovídal, respektive na jaké pozici dotazovaný pracovník byl a tento postup pak pro lepší porovnatelnost sjednotit. V práci není také uveden systém výběru dotazovaných škol, což může negativně ovlivnit objektivitu výsledků šetření. K uvážení by byla také základní specifikace škol, jako například celkový počet žáků, zaměření atd.

V další části se autorka věnuje dostupností nikotinových sáčků na českém trhu a ochranou před zneužitím mladistvými. Dále jejich značením, popisem informací o nežádoucích účincích těchto výrobků a částečně také o obchodní strategii výrobců. tato část je dobře zpracována i názornými příklady a fotkami jednotlivých výrobků. Již tento nápad je třeba kladně ohodnotit a celá tato část je přidanou hodnotou práce.

Pozitivně je třeba také hodnotit informační materiály a aktivitu, kterou autorka vyvinula nad rámec vytyčených cílů práce. V případě širší distribuce by bylo vhodné konzultovat ještě detaily těchto materiálů například s dětským psychologem, pokud tak nebylo učiněno. Úpravu vyžaduje také popis leukoplakie a jejích projevů, který je nesprávný (porucha otevírání úst a bolest jsou již projevem nádorového onemocnění).

V diskusi je patrný přehled autorky v dané problematice včetně problematiky právní a účelně navržená řešení. Na závěr je práce shrnuta včetně vytyčených cílů.

Celkově práce působí dobře zpracována jak po formální tak odborné stránce a je zřejmý zájem autorky o danou problematiku.

Jméno a příjmení: MUDr. Michal Matyášek  
Organizace: Klinika ORL a chirurgie hlavy a krku 1. LF UK a FN v Motole  
Kontaktní adresa: Úvalu 84, 150 06, Praha 5

Podpis: .....

Datum: .....