

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hornychová** Jméno: **Anežka** Osobní číslo: **491660**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Zdravotní rizika užívání nikotinových sáčků mezi dětmi školního věku**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>92</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká preventivní opatření byste na základních školách zavedla, abyste minimalizovala užívání nikotinových sáčků mezi dětmi?
2. V čem spatřujete nebezpečnost užívání nikotinových sáčků mezi dětmi základních škol?
- 3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce studentky Anežky Hornychové se zabývá velmi aktuálním trendem zneužívání nikotinových sáčků mezi dětmi školního věku. Teoretická část pojednává relativně detailně zejména o oblasti škodlivých účinků nikotinu i tabákových produktů v lidském organismu a staví argumentační základ pro praktickou část. V praktické části studentka prostřednictvím e-mailové komunikace oslovila vybrané základní školy, ochotné o problému komunikovat a dotazovala se je na připravené otázky zabývající se konkrétními případy výskytu nikotinových sáčků mezi dětmi. Výsledkem je velmi zajímavá ale zejména přínosná komunikační sonda monitorující skutečný a současný stav na základních školách. Jako odpověď na popisovaný nepříznivý stav studentka sama vytvořila informativní tiskoviny, které je možné distribuovat ve dvou verzích, a to jak dětem, tak pedagogům. Při zpracování využila své poznatky získané studiem odborné literatury, a proto je možné k nim přistupovat jako k vědecky ověřeným informacím. Praktická část se kromě analýzy současného stavu na vybraných školách věnuje také možnosti/dostupnosti nikotinových sáčků prostřednictvím internetového prodeje, ve kterém sama velmi správně odhadla slabinu a nízkou úroveň kontroly v případě prodeje mladistvým nezletilým. Detailně je také zpracován tabulka shrnující produkty různých značek podle obsahu (deklarované síly) nikotinu na českém trhu.

Studentka Anežka Hornychová používala při zpracování své bakalářské práce širokou škálu domácích, ale zejména zahraničních odborných publikací, které celou její závěrečnou práci staví do kvalitativně vyšší úrovně a více jak bohatě překročila množství vyžadované zahraniční literatury. Struktura bakalářské práce je vhodně pojata, jednotlivé subkapitoly na sebe logicky navazují. Informace jsou v podmínkách studentské závěrečné práce na velice vysokém stupni odbornosti mající seriózní potenciál poskytnout dostatek relevantních dat pro laickou i odbornou veřejnost. Velmi kladně vedoucí práce hodnotí přístup studentky při komunikaci se zájmovými školami, které prováděla bezodkladně, samostatně a precizně. Studentka během zpracovávání závěrečné práce vystupovala proaktivně, snažila se ji pojmout jak z hlediska obecně širšího v množství uvedených dat, ale také detailně hlubšího zejména v souvislosti s rozpracováním toxikologie nikotinu. S vedoucím práce pravidelně komunikovala, své názory, poznatky a návrhy předkládala včas a v ucelené podobě. Citace, citování zdrojů, včetně práce s literaturou jsou na vysoké úrovni. Vedoucí práce je toho odůvodněného názoru, že celá komplexně pojatá tvorba bakalářské práce v rámci studia na ČVUT FBMI, včetně nastudování skutečně značného množství odborné literatury studentku výrazně odborně posunulo vpřed v celém segmentu problematiky bakalářské práce. Zcela prokázala svůj zájem o vzdělání z hlediska hlubšího poznání jádra konkrétního problému, jak je ostatně filozofií vysokého školství, ale také schopnost kvalitně zpracovat závěrečnou práci s přesahem do praxe v protidrogové prevenci zaměřené na děti.

Výsledkem je, podle názoru vedoucího práce, velmi kvalitně odvedená bakalářská práce, jejíž závěry navrhuji publikovat v některém z odborných časopisů nebo formou příspěvku do studentské konference AWHP pořádané FBMI.

Vzhledem k výše uvedené argumentaci vedoucí práce navrhuje bakalářskou práci studentky Anežky Hornychové k obhajobě u státních závěrečných zkoušek na ČVUT FBMI a hodnotí ji stupněm známky A (viz shora).

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Kratina  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....