

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Jančová** Jméno: **Eva** Osobní číslo: **491672**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Hodnocení radiační zátěže mozku při stereotaktické radiochirurgii na CyberKnife**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	95

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na základě jaké metodiky jste zvolila velikost kolimátoru pro danou velikost ložiska?

2. Čím si vysvětlujete klesající předepsanou izodózu, s narůstající velikostí ložiska?

3. V diskuzi zmiňujete trend závislosti velikosti objemu Brain GTV pokrytého danou dávkou na velikosti objemu GTV. Linearita závislosti je pouze lehce narušena v oblasti větších objemů GTV, kdy se snižuje i velikost izodózy, na kterou je předepsána dávka. Nedalo by se tohoto faktu využít v praxi?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Obsah bakalářské práce odpovídá svému zadání. Řazení kapitol a jazyková stránka práce je bez výhrad, stejně tak poměr teorie k vlastní praktické části. Citované prameny jsou citovány správně a odpovídají danému tématu. Jediné co v práci postrádám je zmínění nejpoužívanějších limitních dávek kritických struktur mozku pro SRS (Timmerman, AAPM TG 101). Oceňuji dostatek zahraničních zdrojů na dané téma a také úroveň zpracování diskuze, která smysluplně hodnotí otázky vzešlé při tvorbě práce. Zvolené téma je velmi aktuální pro dané pracoviště a výsledky jsou aplikovatelné do praxe.

Jméno a příjmení: Ing. Lukáš Knybel, Ph.D.
Organizace: Onkologická klinika, Fakultní nemocnice Ostrava
Kontaktní adresa: 17. listopadu 1790/5, 708 52 Ostrava-Poruba

Podpis:

Datum: