

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Jirout** Jméno: **Petr** Osobní číslo: **503665**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Specifikace ohledání místa mimořádné události**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak si představujete na základě Vašeho návrhu zefektivnění OMČ MU?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Ohledání místa trestného činu je jedním z důležitých a základních úkonů a operací při vyšetřování jakéhokoliv trestného činu. Diplomát se zaměřil na ohledání místa činu mimořádné události. Autor zdůvodnil svou motivaci k této problematice, neboť se touto činností ve své služební činnosti dlouhodobě zabývá. V úvodu uvádí na s. 10: "Cílem práce je zpracovat návrh metodiky ohledání místa mimořádné události, zajištění stop a dokumentování prováděných činností v průběhu záchranných

a likvidačních prací z pohledu orgánů činných v trestním řízení." Domnívám se, že tento cíl práce ve srovnání s diskuzí na s. 92 byl splněn. K tomu autora diplomové práce vedly vhodně stanovené hypotézy, kde vědecká hypotéza je přijatelný předpoklad umožňující vědecké vysvětlení nějakého jevu. Hypotéza je tvrzení o podstatě určité situace ve světě, je to vědecky zdůvodněný předpoklad možného stavu skutečnosti. Tedy, hypotéza je pojem označující tvrzení, které ještě není prokázáno ani vyvráceno. Diplomant se poté snaží postupovat podle této logiky podle tzv. Occamovy břitvy, kdy definuje jednotlivé hypotézy oznamovací větou. Výjimku tvoří hypotéza 3 "...mimořádné události mají méně špatných odpovědí než zbývající policisté." Stejně tak hypotéza 4, kdy to má být jednoduchá věta nikoliv souvětí. Tím se stírá pochopení celé hypotézy, ikdyž víme o co se zde jedná.

Po stylistické stránce mám drobné připomínky k názvu jednotlivých kapitol a podkapitol. Jedná se např. o 3.3 Ohledání (čeho?), 3.6 Stopy, 3.8.1 Trestný čin aj.

Po formální stránce mám též drobnou připomínku k dělení kapitol a podkapitol. Jedná se o jedinou část 2.1 a další 2.2 již neexistuje stejně tak 4.1 a další 4.2 není, 6.1 a 6.2 není. V těchto případech je nutné lépe strukturovat jednotlivé pasáže diplomové práce.

Pro přehlednost je vhodné, aby v seznamu přílohy byly jednotlivé přílohy nadepsány. Např. na s. 111 Příloha 1 je Ohledání místa mimořádné události, ale je to Dotazník atd.

Závěrem konstatuji, že autor se bezpochyby ve zkoumané problematice orientuje a i když o výše uvedených skutečnostech je možné vést odbornou polemiku. Kladem diplomové práce jsou případové analýzy jednotlivých mimořádných událostí. Přesto hodnotím pozitivně kritický způsob myšlení studenta a jeho snahu o inovace v oblasti ohledání místa mimořádné události.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Josef Požár, CSc.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: