

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Brichtová** Jméno: **Marie** Osobní číslo: **473892**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Návrh systému first responderů v obci Tetín**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	33
5.	Celkový počet bodů	86

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak chcete zajistit udržitelnost FR a AED ve Vaší obci?

2. Jak dlouho Vám FR vydrží?? Jaká je jejich věková struktura - co odchod z obce za školou, prací, atd?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Aspirantka předkládá diplomovou práci na téma: „Návrh systému first responderů v obci Tetín“ v rozsahu 95 stran, za použití 88 literárních zdrojů.

Předložená práce se zabývá je aktuálním tématem, o kterém se debatuje ještě z doby před rozšířením onemocnění COVID-19, kdy se v rámci projektů nakupovala AEDčka a ustanovovali se jejich provozovatelé a hlavně osoby, které by jej dovedli adekvátně použít.

Po teoretické stránce je práce velmi kvalitně zpracována, sporadicky se vyskytující překlepy však nikterak její úroveň nesnižují. Text je adekvátně citován za použití nových dostupných zdrojů.

Řízené rozhovory většinou vedly k narativu o dostupnosti AED a jeho použití first respondenty. Nebyly vždy použity stejné otázky, ale pozitivně hodnotím použití do WHAT-IF analýzy. Druhá hypotéza ve velmi nešikovně definována a neumožňuje adekvátní potvrzení.

Škoda, že se aspirantka nezaměřila více na udržitelnost (nejen finanční), možnost financování rozšíření (např. dokovací stanice) a jaké hrozby z toho plynou.

Práci doporučuji k obhajobě s klasifikačním stupněm B (velmi dobře).

Jméno a příjmení: Mgr. Pavel Böhm, Ph.D., MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: