

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Břízová** Jméno: **Aneta** Osobní číslo: **476983**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza spolehlivosti prokázání onemocnění SARS-CoV-2 antigenními testy**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	39
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>95</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. 1. Uvádíte: „Nutno podotknout, že SARS-CoV-2 rychlý antigenní test od značky Flowflex je určen pouze pro detekci antigenů SARS-CoV-2 ve vzorcích výtěru z nosu. To znamená, že v případě výtěru z krku nemusí dojít ke správné diagnostice.“ - Proč? Já si myslím, že výtěžnost z krku by se zvýšila.

2. Jsou Ag testy i na variantu omikron?

3. Jakou účinnost proti této variante předpokládáte? (všší, menší?)

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

**CÍL:** Predlozena práce naplnila cíl a její obsah v plném rozsahu pokrývá zadání.

**LITERARNÍ PREHLED:** Resersní část práce je obsahla, dobře zpracována a odpovídá svému účelu. Uvedeny přehled odpovídá zvolenému tématu a je napsán srozumitelně.

**METODIKA:** Je dobře vysvětlena, použité metody jsou srozumitelně a přehledně popsány. Zvolené metody umožňují interpretaci získaných dat.

**DISKUZE:** Kapitola Diskuze prokazuje míru kvalifikovaného přehledu v problematice práce, schopnosti logického třídění a srovnávání získaných dat a exaktního uvážování.

**BIBLIOGRAFIE:** Obsahuje 82 publikací, jsou to relevantní údaje z dostupných zdrojů, které jsou dostatečné v práci citovány. Použité zdroje a reference jsou citovány v souladu s obvyklými zvyklostmi, obrázky vhodně doplňují text práce.

**OBSAHOVÉ SPRACOVÁNÍ A RESENÍ:** Práce odpovídá zadání, je jasně členěna do kapitol. Práce je rozdělena do 11 částí, které jsou dále tříděny dle potřeby autorky. Zadané téma je zpracováno komplexně, strukturu práce a rozsah jednotlivých částí považují za vhodně zvolenou.

Práce má svoji teoretickou i praktickou část. Teoretická část je obsázná, poskytuje dostatečný pohled do problematiky a tvoří dobrý základ pro analytickou část. Autorka zvolila vhodně metody pro řešení úkolu.

**FORMÁLNÍ NALEZITOSTI:** Má všechny formální nalezitosti, které jsou vyžadovány od diplomové práce (65 stran čistého textu), vyhovuje i rozsahem požadavkům kvalifikační práce a má velmi dobrou úroveň až na drobné stylistické neobratnosti. Autorka dodržela všechny požadavky, prokázala schopnost práce s prameny i znalost formálního zpracování.

**HODNOCENÍ:** V práci jsem nenalezl žádné chyby či nedostatky, které by stály za zmínku. Je na velmi dobré úrovni, obsahuje řadu zajímavých údajů. Práce přehledným, uceleným a vyváženým způsobem referuje o zadaném úkolu. Doporučuji předložit k obhajobě.

Jméno a příjmení: prof., RNDr. Emil Kormuth, Ph.D.  
Organizace: JDJ Diagnostics - Pathology Laboratories  
Kontaktní adresa: MUT, Durban, South Africa

Podpis: .....

Datum: .....