

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Havlová** Jméno: **Martina** Osobní číslo: **484172**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza sil a prostředků HZS podniku potřebných pro řešení mimořádné události úniku chlóru v chemickém podniku**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	27
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Je možné využít i jiný prostředek pro řešení a zvládnutí mimořádné události (únik ze skladu chloru v chemickém podniku) než Hydrosub©250?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka zpracovala zajímavé téma, které se zabývá problematikou sil a prostředků HZS podniku Spolana s.r.o. potřebných pro řešení mimořádné události – únik chloru v chemickém podniku.

Grafická a stylistická stránka diplomové práce je na dobré úrovni. Zcela zbytečně jsou v kapitole „Přehled současného stavu“ opsané dlouhé pasáže z citovaného zdroje 1, které se přímo netýkají tématu diplomové práce. Stejně tak je v kapitole „Výstupy“ zcela zbytečně detailně popsána velkokapacitní čerpací jednotka Hydrosub©250. Jedná se celkem o 11 citovaných stran v této kapitole. Není uvedena citace pro tabulky 1, 2, 3, 4, 5. V hranaté závorce je uvedeno pouze „vlastní zpracování“. V tomto případě ale není důležitá forma prezentace dat, ale jejich zdroj, který musí být vždy uveden. V práci nejsou dodržena některá typografická pravidla pro psaní odborného textu, např. strana 23. Pokud jsou v práci použity vzorce pro výpočty, tak popis a princip jejich použití musí být uvedený v kapitole „Metodika“. Uvedené platí i pro SWOT analýzu.

V práci se vyskytují nezdůvodněné závěry, které snižují její kvalitu. Například v případě SWOT analýzy v práci chybí detailní popis jednotlivých stránek. Dále není v práci uvedeno, zda je problematické při řešení mimořádné události povolávat externí HZS dle poplachového plánu. Případně zda je možné využít (doplnit) pevně instalované skrápěcí zařízení (vodní clony) apod.

I přes výše uvedené nedostatky jsou všechny plánované cíle splněny dle zadání a studentka zvolila k jejich naplnění adekvátní analytické metody.

Jméno a příjmení: doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: