

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Futera** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **503697**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Krizová připravenost vybraných lůžkových zdravotnických zařízení v souvislosti s výskytem vysoce nakažlivé nemoci**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	17
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	71

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student zpracoval aktuální téma, které se zabývá krizovou připraveností zdravotnických zařízení na řešení pandemie vysoce nakažlivé nemoci.

Grafická a stylistická stránka diplomové práce je na dobré úrovni. Cíl práce měl být více rozepsán a tedy více konkretizován v návaznosti na zadání diplomové práce. Drobné nepřesnosti jsou uvedeny v kapitole „Přehled současného stavu“ (např. Stejně jako TP je PP krizovým plánem). Dále jsou v práci porušena některá typografická pravidla psaní textu, např. vyjádření % a použití mezery. V práci se objevuje několik formálních nepřesností, např. citace by měla být uvedena za nadpisem tabulky a ne pod tabulkou.

V případě použití SWOT analýzy mělo být v práci vysvětleno, na základě jakých kritérií byly stanoveny váhy pro jednotlivé stránky. Dále není jasné, jaké kritérium určuje například nadstandartní množství plicních ventilátorů v případě Nemocnice Litoměřice. V Kapitole „Výsledky“ měly být shrnuty data pro potvrzení či vyvrácení hypotézy 2.

I přes výše uvedené nedostatky jsou všechny plánované cíle splněny dle zadání a student zvolil k jejich naplnění adekvátní analytické metody.

Jméno a příjmení: doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: