

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Fryjauf** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **503690**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza příčin teroristických útoků na zdravotnická zařízení ve světě od roku 1985 dosud a připravenosti vybraných zdravotnických zařízení na kyberútok**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	25
5.	Celkový počet bodů	60

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak by mohl podle Vás prakticky probíhat útok Man-In-The-Middle na webové stránce zdravotnického zařízení? Jakých částí infrastruktury by bylo nutné pro útočníka se zmocnit? Může být takto napaden nemocniční informační systém např. škodlivým softwarem typu Ransomware? Byl tento vektor útoku skutečnou příčinou aspoň jednoho bezpečnostního incidentu, který ve své práci zmiňujete?

2. V druhém z cílů práce jsou jedním z kritérií cookies. Můžete detailněji popsat způsob útoku za pomoci cookies?

3. V kapitole 7 uvádíte, že mezi největší útoky na česká zařízení byla provedena mimo jiné za pomoci techniky phishingu. Ve výpisu útoků v tabulce 2 tato technika není pro české zařízení uvedena. O jaký incident se tedy jednalo?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

V předložené práci se student věnuje analýze příčin teroristických útoků na zdravotnická zařízení ve světě od roku 1985 dosud a připravenosti vybraných zdravotnických zařízení na kyberútok. V první části student nabízí historický exkurz, kterým by měl uvést do kontextu druhou část práce zaměřenou více prakticky na zabezpečení proti kyberútokům. Přestože práce formálně splňuje zadání, výsledná práce působí velmi rozpolceně.

Po obsahové, gramatické i stylistické stránce práce obsahuje poměrně mnoho vad.
Například v Tabulce 2 došlo ke kombinaci dvou bezpečnostní incidentů u IBC z roků 2018 a 2020.

Přes výše uvedenou kritiku doporučuji práci k obhajobě, ale navrhuji hodnocení stupněm D.

Jméno a příjmení: Mgr. et. Bc. Ladislav Sirový

Organizace: SirdikDotCom

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: