

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Derfl** Jméno: **Kamil** Osobní číslo: **503670**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Služby a prostředky zajišťující kybernetickou bezpečnost vybrané organizace**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

- Seznamte komisi s dnes běžnými kybernetickými útoky, jejichž princip je ovšem významně starší než síť internet (např. španělský vězeň). Objasněte původní princip a popište jejich transformaci do kybersvěta.
- V své práci zmiňujete kryptominery, ale zamyslete obecněji nad tím, jaké bezpečnostní výzvy, jaká rizika a jaké výhody přináší stále častější použití softwaru a aplikací založených na technologii blockchainu.
- Slovo kyberprostor (cyberspace) bylo poprvé použito v roce 1982 Williamem Gibsonem v cyberpunkové povídce Jak vypálit Chrome (Burning Chrome). V krátkosti seznamte komisi s tímto dílem a původní Gibsonovou definicí slova kyberprostor. Je v dnešní době stále platná?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student, pan Kamil Derfl, předkládá zajímavou a pečlivě zpracovanou závěrečnou práci. Zadání naplňuje bezzbytku a až na několik zanedbatelných stylistických neobratností a typografických vad (např. deformované grafy) mu není možno mnoho vytknout. Teoretická část působí mírně rozvláčně, ale zároveň funguje i jako příjemně čtivý historický exkurz. Praktická část věnující se vypracování scénáře spear-phishingového útoku v rámci awareness tréninku a testování zaměstnanců pak působí zbytečně stručně. Jak jsem ale uvedl výše, předložený text zadání zcela splňuje. S radostí jej tedy doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Navrátil
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: