

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Žaloudková** Jméno: **Jana** Osobní číslo: **496214**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Využití satelitních dat z dálkového průzkumu Země v protipovodňové ochraně**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	23
5.	Celkový počet bodů	61

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč jste neanalyzovala povodňovou situaci u nás a nepřispěla svoji práci ke společenskému využití u nás doma?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma bakalářské práce v oblasti zpracování satelitních snímků a jejich využití v protipovodňové ochraně je velmi náročné a spíše odpovídá úrovni disertační, příp. habilitační práce. Studentka bakalářského studia na FBMI nedisponuje dostatečnou úrovní technických znalostí v oblasti satelitního průzkumu země, což se projevilo při kompilaci ze zahraniční literatury, kde je na více místech BP nepřesný překlad, případně zpracování irelevantních informací. Metodologie BP se omezuje na rešerši literatury, především zahraniční a v praktické části na komparaci radarových a optických snímků. Schopnost číst jakékoliv snímky vyžaduje značnou praxi a hluboké technické znalosti v daném oboru. Studentka bakalářského studia se ve své BP o to vehementně pokoušela, ale z definovaných závěrů je zřejmá absence multioborových znalostí. Taky výběr lokalit pro zkoumání - Chile, Austrálie, Belgie není v BP nikterak racionálně zdůvodněno. I v ČR je řada firem, které se touto problematikou zabývají a pro předmětný výzkum používají řadu metod, které jsou dostupnější a mohou je nasadit na naše lokality k zabezpečení preventivních opatření vedoucích k protipovodňové ochraně.

Formálně je BP zpracovaná na dobré úrovni, odkazy na literární zdroje jsou řádně uvedeny. Text obsahuje řadu obrázků, které jsou vyhodnoceny jenom částečně, některé jsou tak nezřetelné, že se ani vyhodnotit nijak nedají. Jako příklad lze uvést obr. 28-30. Některé grafy jsou výsledkem vlastního zpracování, kde se porovnávají hodnoty vybraných indexů v několika následujících letech. Není to ale v širším kontextu analýzy.

Cíle, které si studentka v BP vytkla byly splněny dle mého názoru částečně. V diskusi byly výsledky okomentovány takto: "Tohoto cíle bylo dosaženo pomocí rešerše stávající literatury, práci s daty a vlastní analýzou a komparací satelitních snímků".

BP doporučuji k obhajobě, ale slabé hodnocení BP přičítám i k nevhodnému zadání BP.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Milan Šnajder, CSc.
Organizace: externí spolupracovník FBMI ČVUT v Praze
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: