

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Filipová** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **496201**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví**
Název práce: **Hemolytická a inhibiční aktivita *Streptomyces* spp.**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	99

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Pomocí LC-MS jste detekovala nové látky, které jste nazvala Polyen A, B a C. Co Vás k tomu vedlo a mají tyto látky molekulární strukturu polyenů?
2. Některé látky, včetně Vámi objeveného Polyenu B, jste prokázala u různých druhů streptomycet. Jak si vysvětlujete možnost produkce stejné látky u bakterií jen vzdáleně příbuzných?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka projevila vůli pracovat na tématu své práce již v prvním ročníku studia, čímž nabídla pro školicí pracoviště výhodnější časový prostor pro samostatné zpracování dílčího tématu rozsáhlejšího výzkumného programu. Tím se dostala do Bakteriologické laboratoře ÚIM 1.LF UK běžně připravující doktorandy, což je na výsledku patrné. Předkládaná více než stostránková studie ve všech směrech převyšuje požadavky kladené na bakalářskou práci a svědčí o velkém rozsahu provedených přípravných prací i vlastních experimentů. Jen proniknutí do aktuálně řešené tematiky dokládá schopnosti studentky kvalifikovaně pracovat s velkým množstvím informací z různých literárních zdrojů (ve studii je jich citováno 193). Zvládnutí sofistikovaných laboratorních technik vyžaduje manuální zručnost i odhodlání obětovat množství volného času, což by nebylo možné bez patřičného zápalu. Dokumentace experimentů včetně zdařilé fotodokumentace (kromě ukázek v textu je na příloženém CD) ukazuje na racionální plánování experimentů, byť zde do značné míry řízeného školitelem. Studentka prokázala schopnost spolupráce s ostatními členy pracovního týmu laboratoře. Velkou pozornost autorka věnovala i kvalifikované diskusi (cca 15 stran) a formulaci závěrů. Odměnou jí bylo nejen splnění zadaného cíle práce, ale i objev 3 nových látek produkovaných studovanými mikroorganismy. Těch se týkají i moje 2 otázky k obhajobě. Pozornému čtenáři sice neujde několik evidentních překlepů, prohraných soubojů s textovým editorem, nesprávných pádů a méně vhodného řazení přívlastků do větné stavby, což však nijak nesnižuje hodnotu celé práce. V jednom případě prezentace metody bych doporučil místo poněkud zavádějícího slovního popisu použít jednoduché grafické schéma. Práci hodnotím stupněm A, doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Emil Pavlík, CSc.
Organizace: FBMI ČVUT v Praze
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: