

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Záhorová** Jméno: **Kludia** Osobní číslo: **465768**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví**
Název práce: **Surveillance rezistence Neisseria gonorrhoeae na antibiotiká**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	33
5.	Celkový počet bodů	81

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. 1. CO ZNAMENA POJEM SURVEILLANCE (DEFINICE)? JAK BYSTE CHARAKTERIZOVALA JEHO OBSAH?

2. 2. V ČEM VIDÍTE PŘÍNOS TÉTO VAŠÍ STUDIE V RÁMCI JEJÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI JSTE ZPRACOVÁVALA DATA PRO MEZINÁRODNÍ STUDII ŘÍZENOU ECDC. O JAKOU ORGANIZACI JDE, KDY A PROČ BYLA ZŘÍZENÁ A CO JE NÁPLNÍ JEJÍ ČINNOSTI?

3. 3. DLE PLATNÉ LEGISLATIVY PATŘÍ NÁKAZY Neisseria gonorrhoeae MEZI POVINNĚ HLÁŠENÉ. KTERÉ ZÁKONNÉ A PODZÁKONNÉ NORMY UPRAVUJÍ TUTO POVINNOST A KOHO SE TÝKÁ?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka zvolila práci z oboru protiinfekční epidemiologie, což nebývá časté, nicméně uplynulé 2 roky ukázaly jeho význam celé společnosti. Oceňuji rovněž výběr infekčního agens v době, kdy se všichni soustřeďovali na infekci zcela jinou. Dále musím vyzdvihnout fakt, že v rámci této studie nesbírala pouze data, nýbrž doplňovala neprovedená vyšetření, jejichž výsledky jsou potřebné k další epidemiologické práci na mezinárodní úrovni. K tomu musela zvládnout potřebné diagnostické techniky a seznámit se s činností Národní referenční laboratoře, do jejíž kompetence dané vyšetření patří. Stanovený cíl práce byl naplněn. Teoretická část v poměru k celkovému počtu stran je poměrně rozsáhlá, je však zdařilým textem, který, po doplnění o legislativní kapitulu by zcela jistě našel své uplatnění v praxi. Uvážíme-li, že autorka má mateřský jazyk slovenský, a práce je psána v jazyce českém, je jazyková úroveň velmi slušná. Nedostatky bych považoval za nepodstatné, kdyby zrovna na titulní straně nebyly chyby v českém a anglickém názvu práce, což svědčí o nepozornosti autorky. Výsledková část sestává z textu a kruhových výsečových grafů. Zde bych vytkl nejednotnost používaných odborných termínů při označování kohort, vzniklého v zájmu snahy o genderovou korektnost. 33 citací je použito v souladu s příslušnými pravidly. Mám k autorce 3 otázky, Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Emil Pavlík, CSc.
Organizace: FBMI ČVUT v Praze
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: