

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Havel** Jméno: **Daniel** Osobní číslo: **491314**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Prevence vzniku karpálního tunelu u hráčů počítačových her**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>85</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká jsou vyšetření pro ozřejmění parézy n.medianus?

2. Jaké kompenzační pomůcky existují pro odlehčení svalů předloktí a ruky při práci a hraní na počítači?

3. Pokračují Vaši probandi v zavedené terapii?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem prevencí vzniku karpálního tunelu u hráčů počítačových her. Teoretická část zcela a velmi podrobně vystihuje danou problematiku.

Ve speciální části porovnával student 2 skupiny hráčů se 2 různými přístupy v terapii. V rámci vyšetření provedl částečný kineziologický rozbor, který byl pro dané téma a složení probandů, dostačující. Využil také aplikaci Mousotron, což je velice zajímavé, ovšem ve výsledcích bez zjevného efektu, resp. není vysvětleno, co výsledky znamenají. Celkové výsledky potvrdily větší efekt u skupiny, kdy terapie byla komplexní - manuální terapie, analytické cviky i cviky na neurofyziologickém podkladě modifikované pro autoterapii, včetně využití kineziologického tejpů.

U goniometrie předpokládám, že jde o hodnoty aktivní, u některých hráčů by bylo vhodné doplnit i pasivní, případně, zda jsou shodné. Na str. 87 a 116 jsou hodnoty nezaokrouhlené, což se v zápisu nevyužívá. Zápis vyšetření CMC palce v sagitální rovině u všech hráčů je chybný.

Chybí vysvětlivky pod tabulkami - vyšetření zkrácených svalů, kdy je použito označení 1+, kterému nerozumím (str.114 a 120). Vysvětlení není ani v metodice.

V diskuzi je překvapující využití ubrousku jako podložka pod zápěstí, předpokládala bych sofistikovanější pomůcky. Zároveň je k zamyšlení, jak byl aplikován kineziologický tejp, při inhibiční technice by neměl tejp vůbec v pohybu překážet.

V příloze jsou chybně popsány cviky. Příloha 1 - cvik 2 (spojení dlaní místo dorzum ruky). Příloha 2 - místo HK je použit pojem ruka, výhrady mám k popisu PNF zejména postavení zápěstí a prstů, u II.flekční diagonály je chybně popsáno provedení pohybu zápěstí. Příloha 3 - v popisu chybí konečná fáze PIR - relaxace (uvolnění).

V práci se vyskytují překlepy, ve vyšetření není několikrát stranové označení a některé další nesrovnalosti, které ovšem z celkového pohledu nemají vliv na kvalitu práce.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm B, splňuje podmínky bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Štěpánka Křížková  
Organizace: Oblastní nemocnice Kladno  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....