

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Havel** Jméno: **Daniel** Osobní číslo: **491314**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Prevence vzniku karpálního tunelu u hráčů počítačových her**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	10
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	33
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>68</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Které jiné onemocnění byste v případě přítomnosti popisovaných příznaků syndromu karpálního tunelu eventuálně v rámci úvah diferenciální diagnostiky zvažoval?

2. Myslíte, že by Vaši probandi mohli trpět z dlouhodobé a opakované zátěže i jinými obtížemi? Např. entezopatií extenzorů předloktí? Pokud ano, tak proč?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Student si při vypracování bakalářské práce počínal samostatně a to až do té míry, že bohužel práci osobně ani jinak v celém průběhu téměř nekonzultoval.

Teoretická část práce je na dobré úrovni. Praktická část je už méně kvalitně zpracovaná a měla bych výhrady - např. ve zvolených vyšetřeních zcela chybí vyšetření dvoubodového diskriminačního čítí, případně testování sensorických funkcí ruky, které považuji vzhledem k tématu práce za podstatné.

Mimo odbornou stránku nalézám chyby ve formátování obsahu, dále v textu schází odkazy na vložené obrázky, v kapitole Diskuse na straně 126 není odkaz na zdroje týkající se kinesiotapu atp.

Práce přesto odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Formální náležitosti byly studentem také dodrženy. Doporučuji proto k obhajobě a klasifikuji stupněm D (uspokojivě).

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....