

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bláha** Jméno: **Michael** Osobní číslo: **503792**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza systému povodňové ochrany a opatření města Beroun**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Které nové protipovodňové doporučení pro město Beroun shledáváte z hlediska ekonomického, organizačního a technického jako nejefektivnější?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student ve své diplomové práci zpracovával problematiku povodňové ochrany a opatření města Beroun. Cílem práce je analyzovat, zhodnotit a optimalizovat povodňovou připravenost města vůči rozsáhlým povodním z roku 2013. Teoretická část poskytuje bohatou podporu cílům práce a student prokazuje velice dobrou orientaci v odborné literatuře i legislativní dokumentaci. Část praktická posléze naplňuje vytyčené cíle studenta, nejprve analyzuje samotné město z hlediska povodňové problematiky, dále se věnuje komparaci stavu v roce 2013 a stavu současnému a nakonec komplexně povodňovou připravenost města hodnotí pomocí metody SWOT. Rozbor povodní 2013 a následná komparace se současným stavem je velice detailní a má vypovídající hodnotu vzhledem k cílům práce. Taktéž lze díky tomu vyhodnotit hypotézy, které si student na začátku zadal. Diplomová práce komplexně je velice pečlivě zpracována, teoretická část, rozbor povodní z roku 2013 a SWOT analýza jsou velice detailně zpracované kapitoly. Navzdory detailnímu zpracování SWOT analýzy musím podotknout, že se jedná o diplomovou práci a použitou metodiku shledávám nedostatečnou. Kdyby student dovršil potenciál práce například použitím některým krizovým povodňovým software (např. VLNA) hodnotil bych práci jako vynikající. Diplomová práce komplexně velice dobrá, pečlivě zpracovaná a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Petr Mirovský
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: