

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vodňanský** Jméno: **Karel** Osobní číslo: **503785**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Projevy ruské zahraniční politiky a z ní vyplývající hrozby pro Českou republiku**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak autor vidí budoucí vztahy mezi ČR a Ruskou federací, které bude potřeba v budoucnu pragmaticky udržovat?
2. Jak vnímá autor roli Západu během převratu na Majdanu, kdy jeho představitelé (např. V. Nuland nebo J. McCain) jednoznačně podpořili násilnou revoluci proti tehdy i Západem uznanému prezidentu V. Janukovyčovi?
3. Jak autor vnímá názor amerických odborníků, že za současnou válkou na Ukrajině může nejen Ruská federace, ale i americká zahraniční politika vůči Ruské federaci a Ukrajině (jak zmiňuje např. prof. J. Mearsheimer) v souvislosti s českou politikou vůči Ruské federaci?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor vybral aktuální a velice zajímavé téma. Diplomová práce má velký potenciál, který však nebyl plně využit. Úroveň práce zbytečně snižuje nevyužití funkce zarovnání do bloků a především využití příliš populárního, místy až "bulvárního" jazyka, který je pro akademický text zcela nevhodný (např. použití slov: "..., která vybulbala na povrch...", "...znamenala pro svět šok.", "...tak laického, šokem.", apod...).

Práce se kromě bezpečnosti týká i mezinárodních vztahů, avšak zcela postrádá teoretické ukotvení v této oblasti. Bylo by zajímavé zmínit, z jakého teoretického rámce autor vychází (např. realisté, kritické teorie, liberalisté, idealisté, atp.).

Autor zmiňuje náhodný výběr odborníků se kterými dělal rozhovory. Tato část je velice zajímavá, avšak postrádá hlubší vysvětlení toho, jak ke konkrétním osobám došel. Práce takto zbytečně působí spíše "mainstreamově" a zaujatě s tím, že mnoho zajímavých odborníků reprezentující jiný názorový proud vůbec nezmiňuje (např. gen. A. Šándora a jiné).

Zdrojový aparát je velice různorodý a bohatý, avšak některé údaje jsou čerpány pouze ze sekundárních zdrojů, čímž dochází k absenci předložení důkazů. Jako příklad lze zmínit výbuch ve Vrběticích, který je připisován ruským tajným službám, avšak prokazatelné důkazy nebyly nikdy zveřejněny.

Navzdory některým slabým místům práce ji doporučuji k obhajobě, neboť autor pečlivě analyzoval oficiální bezpečnostní dokumenty a zabýval se zcela novým a aktuálním tématem.

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Měřička, Ph.D.

Podpis:

Organizace: Velitelství vzdušných sil AČR

Kontaktní adresa: 24. Základna dopravního letectva, Mladoboleslavská 300 197 00 Datum:

Praha 9 - Kbely