

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Braunová** Jméno: **Sandra** Osobní číslo: **482950**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Terapie skolióz u adolescentů s využitím elastické posilovací gumy**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	14
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	18
5.	Celkový počet bodů	50

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké svaly konkrétně protahujete v pozici hory a proč? (cvik č.7 bez využití pružného tahu)

2. Jakou chůzi označujeme jako peroneální?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předkládaná bakalářská práce zpracovává velmi zajímavé a aktuální téma. Bohužel ze strany studentky nešťastně zpracované. S využitím starší literatury.

Vyšetření aspektů opět uvádí „kulaté“ patní kosti, ale už nás neinformuje o jejich postavení, u olovnice spuštěné ze záhlaví uvádí 1,5cm vpravo od hrudní páteře. není zde specifikováno o kterou část hrudní páteře se jedná, ale vycházíme-li z předpokladu, že nejčastěji to bývá střední část, je vysoce nepravděpodobné, že mediální hrany lopatek budou vzhledem k páteři v symetrii...atd.

Vzhledem k možnostem, které přináší dostupné informace k problematice považuji sestavené terapeutické jednotky za ne příliš vhodné i vzhledem k věkovému rozpětí probandů. Cviky s odporem v sedě by mely být popsány i s důrazem na korekci a autokorekci. U této výchozí polohy dochází velmi často už k jejímu špatnému počátečnímu provedení. Žádný cvik není volen ve stoji. Také obtočení gumy kolem zápěstí bylo již překonáno jiným úchopem umožňujícím uvolnění aker horní končetiny.

Bohužel studentka neopravila ani názvosloví poloh a pohybů, např. „upažení vzhůru“, „zapažení v pozici lehu na zádech“, atd.

Do diskuze byly doplněny aktuálnější informace, ale vzhledem k doporučení práci upravit nepůsobí ani tato část, že by se jí studentka více věnovala. Celkově na mě práce nepůsobí tak, že studentka dané problematice rozumí a má o ni zájem.

Jméno a příjmení: PhDr. Andrea Hašková
Organizace: Dětský rehabilitační stacionář Kladno
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: