ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Technicko-organizační aspekty pro zajištění bezpečného provozu areálů hromadných kulturních akcí typu open air

Technical and Organizational Aspects Keys for the Safe Operation of Open-Air Cultural Events

Diplomová práce

Studijní program: Civilní nouzové plánování

Autor diplomové práce: Bc. David Vancl, DiS.
Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Mgr. Petr A. Skřehot, Ph.D., MSc.

Kladno 2022

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení:	**Vancl**	Jméno:	**David**	Osobní číslo:	**503784**
Fakulta:	**Fakulta biomedicínského inženýrství**				
Garantující katedra:	**Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**				
Studijní program:	**Civilní nouzové plánování**				

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

Technicko-organizační aspekty pro zajištění bezpečného provozu areálů hromadných kulturních akcí typu open air

Název diplomové práce anglicky:

Technical and Organizational Aspects Keys for the Safe Operation of Open Air Cultural Events

Pokyny pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude zpracování analýzy zaměřené na posouzení technicko-organizačních aspektů týkajících se bezpečného provozu areálů letních kulturních festivalů Hrady CZ. V teoretické části bude provedena analýza platných právních předpisů, nařízení krajů a metodických doporučení stanovující obecné požadavky na zabezpečení areálů hromadných kulturních akcí. Navazující praktická část se zaměří na zmapování současného stavu v jednotlivých areálech festivalů Hrady CZ s přihlédnutím k posouzení splnění legislativních požadavků a obecně uznávaných doporučení pro zajištění ochrany měkkých cílů. Budou identifikovány možné hrozby, které by mohly narušit bezpečnost účastníků těchto hromadných kulturních akcí. Pro vlastní řešení budou použity tři výzkumné metody: bezpečnostní prohlídka (Safety Review), dotazníkové šetření a polostrukturované rozhovory. Do dotazníkového šetření budou zapojeni pracovníci pořadatele (cca 30 osob) podílející se na zajištění provozu areálu (např. ostraha, požární hlídka, koordinátor BOZP, technická produkce, zdravotní asistence, JSDH). Dále budou provedeny polostrukturované rozhovory s vedoucími výše uvedených pracovních skupin (cca 5 osob) s cílem získat informace o schopnosti personálu reagovat na možné hrozby, resp. odhalit příležitosti ke zlepšení.

Seznam doporučené literatury:

[1] SKŘEHOT, Petr a kol., Prevence nehod a havárií, 2.díl, Mimořádné události a prevence nežádoucích následků, Praha: Výzkumný ústav bezpečnosti práce, 2009, 595 s., ISBN 978-80-86973-73-9
[2] ŘEHÁK, David a kol. , Vybrané aspekty soudobého terorismu, Praha: MO ČR, Agentura vojenských informací a služeb, 2008, 143 s., ISBN 978-80-7278-443-1
[3] APELTAUER, Tomáš a kol., Ochrana měkkých cílů, Brno: Leges, 2019, 171 s., ISBN 978-80-7502-427-5
[4] PALEČEK, Miloš a kol., Prevence rizik, Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, 256 s., ISBN 80-245-1117-7

Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

doc. RNDr. Mgr. Petr Adolf Skřehot, Ph.D., MSc.

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

Ing. Jakub Marek

Datum zadání diplomové práce: **04.10.2021**
Platnost zadání diplomové práce: **22.09.2023**

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA
děkan

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Technicko-organizační aspekty pro zajištění bezpečného provozu areálů hromadných kulturních akcí typu open air vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 05.05.2022

…….

PODĚKOVÁNÍ

Poděkování patří především mému vedoucímu práce panu doc. RNDr. Mgr. Petru Adolfu Skřehotovi, Ph.D., MSc. za nesčetné rady a poskytnuté materiály, ale především hlavně za strávený čas nad mojí prací, a dále také Ing. Jakubu Markovi MSc. za jeho konzultace, potom také firmě ERGOWORK s. r. o. a znaleckému ústavu ZUBOZ z. s., díky kterým jsem měl možnost provést výzkum, který byl zcela zásadní pro moji praktickou část závěrečné diplomové práce.

ABSTRAKT

Diplomová práce je standardně členěna do dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části je provedena analýza platných právních předpisů, nařízení krajů a metodických doporučení stanovující obecné požadavky na zabezpečení areálů hromadných kulturních akcí s důrazem na BOZP, PO a krizové řízení. V praktické části je provedeno zmapování současného stavu v jednotlivých areálech festivalů Hrady CZ s přihlédnutím k posouzení splnění legislativních požadavků a obecně uznávaných doporučení pro zajištění ochrany měkkých cílů. Bádání bylo založeno na zodpovězení sedmi položených vědeckých otázek, s cílem identifikovat možné hrozby, které by mohly narušit bezpečnost účastníků těchto hromadných kulturních akcí. V praktické části je zhodnocení proběhlého ročníku festivalu Hrady CZ z pohledu velitele preventivní požární hlídky a vyhodnocení dotazníkového šetření, které mělo spolu s preventivní požární prohlídkou odhalit možná nebezpečí spolu s navrženými opatřeními pro jejich eliminaci nebo snížení. Výsledkem praktické části je navržení bezpečnostních karet, které mají sloužit k snížení rizika možné hrozby.

Klíčová slova

BOZP; požární ochrana; požární prevence; kulturní festival; bezpečnost; mimořádná událost.

ABSTRACT

The diploma thesis is standardly divided into two parts - theoretical and practical. The theoretical part is an analysis of applicable legislation, regional regulations and methodological recommendations setting out the general requirements for the security of mass cultural events with an emphasis on health and safety, fire protection and crisis management. In the practical part, the current situation in the individual areas of the Hrady CZ festivals is mapped, considering the assessment of compliance with legislative requirements and generally accepted recommendations for ensuring the protection of soft targets. The research was based on answering seven scientific questions to identify possible threats that could compromise the safety of participants in these mass cultural events. The practical part is the evaluation of the past year of the Hrady CZ festival from the point of view of the commander of the preventive fire patrol and the evaluation of the questionnaire survey, which was to reveal possible dangers together with the preventive fire inspection together with proposed measures for their elimination or reduction. The result of the practical part is the design of security cards, which should serve to reduce the risk of a possible threat.

Keywords

OSH; fire protection; fire prevention; cultural festival; safety; extraordinary event.

Obsah

1 ÚVOD 10
1.1 Základní pojmy 10
1.1.1 Požární prevence 10
1.1.2 Bezpečnost a ochrana zdraví při práci 11
1.1.3 Krizové řízení a havarijní připravenost 12
1.1.4 Ochrana měkkých cílů 13
1.2 Přehled souvisící legislativy 14
1.2.1 Zákon 133/1985. Sb. o požární ochraně 14
1.2.2 Zákon č. 262/2006 Sb. zákoník práce 14
1.2.3 Vyhláška č. 246/2001 Sb. o požární prevenci 15
1.2.4 Nařízení krajů 16
1.2.5 Technické normy 18
1.2.6 Koncepce ochrany měkkých cílů 20
2 Cíle práce a hypotézy 22
2.1 Vymezení cílů práce 22
2.2 Výzkumná strategie 23
2.3 Výzkumné metody 23
2.3.1 Bezpečnostní prohlídka 23
2.3.2 Dotazníkové šetření 23
2.3.3 Polostrukturované rozhovory 24
3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU 25
3.1 Open air festivaly 25
3.2 Historické mimořádné události na open air festivalech 26
3.3 Požadavky na zabezpečení hromadných kulturních akcí 28
3.3.1 Organizace open air festivalu 28
3.3.2 Dokumentace pro pořádání open air festivalu 32

3.3.3 Zabezpečení open air festivalu 32
3.4 Bezpečnostní požadavky na výstavbu areálu festivalu 34
3.5 Bezpečnostní požadavky na provoz prodejních stánků 38
3.6 Bezpečnostní požadavky pro návštěvníky 40
3.7 Připravenost areálu na mimořádné události 42
3.8 Obecné zásady pro zvládání mimořádných událostí 43
4 METODIKA 45
4.1 Referenční open air festival 45
4.2 Popis provedeného výzkumu metod 45
4.2.1 Bezpečnostní prohlídka (Safety Review) 45
4.2.2 Sociologické šetření 46
4.3 Způsob vyhodnocení 46
5 Výsledky 48
5.1 Výsledky bezpečnostní prohlídky 48
5.1.1 Průběh bezpečnostní prohlídky 48
5.1.2 Zjištěné závady a nedostatky 50
5.2 Výsledky sociologického šetření 53
5.2.1 Řadoví zaměstnanci 53
5.2.2 Vedoucí zaměstnanci 61
5.3 Typové scénáře možných mimořádných událostí na open air festivalech 65
5.4 Návrh bezpečnostních karet 66
6 Diskuse 71
7 ZÁVĚR 75
8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK 77
9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY 78
10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ 82

11 PŘÍLOHY 95

11.1 Použitý dotazník 95

11.2 Statistické vyhodnocení dotazníkového šetření 97

11.3 Statistické vyhodnocení polostrukturovaných rozhovorů 112

1 ÚVOD

1.1 Základní pojmy

1.1.1 Požární prevence

Základním předpokladem v požární ochraně je posouzení požárního nebezpečí a zároveň se jedná o nejzásadnější úkon v požární prevenci. Požární prevence je velmi obsáhlá a důležitá oblast. Jejím základním údělem je zabránění vzniků požáru. Tím má požární prevence za úkol i předcházet ohrožení lidských životů, materiálně technického vybavení a vzniku jiných mimořádných událostí. Preventivní požární opatření hrají důležitou roli v požární ochraně, jsou určeny k zamezení vzniku požáru. Do požární prevence se ale také řadí vytváření podmínek pro zajištění rychlého a včasného, a především účinného protipožárního zásahu. Požární zásah může být veden jak vnitřními cestami, tak vnějšími zásahovými cestami. Požární prevence si tedy bere za úkol, dohlížet na tyto cesty tak, aby zůstaly volné a nebyly zbytečně zahrazeny. To samé platí i pro evakuační cesty, to je velmi důležité při požární prevenci. Protože pokud již dojde k požáru je nutné, aby se osoby ohrožené mimořádnou událostí dostali včas mimo ohrožení. Pokud se uvádí požární prevence, je nutné zmínit i požární represi, ta nastává v momentě, kdy požár vypukne. Represivní opatření jsou považována kupříkladu požárně odolné konstrukce a rozdělení objektů do požárních úseků včetně materiálně technického vybavení. Pro požární represi jsou velmi důležitá vyhrazená technická zařízení, jako jsou sprinklery, stabilní hasící zařízení a podobně. [8] [9] [11]

Hlavním cílem požární ochrany je zabránění vzniku požárů. V dnešní době jsou používána důmyslná řešení a navrhování staveb a stavebních konstrukcí právě proto, aby dobře bránila šíření požárů. Tato opatření jsou charakterizována tím, že začínají být účinná až po vzniku požárů na rozdíl od požární prevence. Lze tedy konstatovat, že požární prevence má za úkol působit proti vzniku požáru a před jeho vznikem a následně požární represe začíná na požár působit v době, kdy požár vypukne. Vždy je zapotřebí postupovat postupně od požární prevence, která má za úkol podle místních podmínek připravit prostředí tak, aby se

minimalizovalo riziko vzniku požárů. Pro identifikaci možného vzniku a iniciátoru požáru slouží požární začlenění, jedná se o komplexní zhodnocení celého provozu od stavebních konstrukcí až po uskladněný materiál. V návaznosti na požární prevenci se připravuje dokumentace požární ochrany, která má za úkol vymezit povinnosti na úseku požární ochrany. Po požární prevenci přichází na řadu požární represe, ta začíná působit, jak již bylo zmíněno, až po vzniku požárů tak, aby zamezila případnému šíření požárů, tím pádem požární prevence a represe nejde oddělit a spolu hrají nejdůležitější úlohu v požární ochraně. [8] [9] [11]

1.1.2 Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

Pod pojmem BOZP si každý představí bezpečnost a ochranu zdraví při práci. BOZP neodmyslitelně patří ke každé pracovní činnosti, ať už se jedná o práci v dole nebo práci v kanceláři. BOZP se týká každého pracoviště a požadavky na bezpečnost práce jsou zakotveny přímo v zákoně. Především se jedná o zákon č. 262/2006. Sb., zákoník práce. BOZP představuje široký mezivědní obor, který je zahrnut v právních předpisech. Požadavky na BOZP jsou v právních a ostatních předpisech jasně vymezeny, zaměstnavatelům jsou jasně ukládané povinnosti a závazky s cílem předcházet úrazům a provozním nehodám. Mají za úkol provádět hodnocení a prevenci rizik prostřednictvím osoby odborně způsobilé v prevenci rizik a vytvářet podmínky pro bezpečný výkon práce. [15] [4] [12]

Zajistit bezpečnost a ochranu zdraví zaměstnanců je zásadní povinností vycházející ze základního práva každého člověka na ochranu svého zdraví. Opatření v rámci BOZP jsou určena k odstranění rizik a negativních vlivů na život a zdraví člověka. Jednotlivé metody a postupy v rámci BOZP jsou určeny k tomu, aby člověk v pracovním procesu nebyl vystaven nadměrné a zdraví ohrožující fyzické nebo psychické zátěži. Do problematiky BOZP se prolíná i požární ochrana a neodmyslitelně i problematika ergonomie. Hlavních oblastí, které bezpečnost práce na pracovišti řeší, je mnoho. Jsou to například management rizik, který slouží k vyhledání a vyhodnocení rizik při práci, která se nachází na pracovišti a mohla by působit na zaměstnance, technické a organizační

požadavky na pracovní prostředí a pracovní postupy, které hrají významnou roli při stanovování rizik a následných opatření, z technických podmínek je především řešena bezpečnost technických zařízení, z organizačních opatření především školení zaměstnanců a bezpečnostní značení spolu se signály. BOZP je v rámci svého vymezení celkem obsáhlý pojem, do kterého samozřejmě spadají osobní ochranné pracovní prostředky, pracovní úrazy a nemoci z povolání a mnoho dalších. [15] [4] [12]

Jak už bylo řečeno každý zaměstnavatel je povinen řešit a zajistit bezpečnost a ochranu zdraví svých zaměstnanců a jiných osob nacházejících se na pracovišti s jeho vědomím, s ohledem na rizika možného ohrožení jejich života a zdraví v rámci výkonu práce. Mezi základní povinnosti zaměstnavatele patří zajistit bezpečnost a ochranu zdraví všem osobám, které se s jeho vědomím vyskytují na jeho pracovištích. Kontrolovat účinnosti opatření a jejich dodržování. Neustále vyhledávat rizika a přijímat preventivní opatření, zlepšování opatření podle měnících se podmínek práce. [15] [4] [12]

1.1.3 Krizové řízení a havarijní připravenost

Havarijní připravenost je předpokladem úspěšného krizového řízení mimořádných událostí. Hlavní podstatou krizového řízení je schopnost dostatečně včas, a především správně reagovat při vzniku krizové situace a jiné mimořádné události a na nejvyšší možnou míru snížit riziko ohrožení životů, zdraví, majetku nebo životního prostředí. V rámci krizového řízení a havarijního plánovaní je nezbytné objasnit několik pojmů s kterými se můžeme setkat. [11] [19]

Krizové řízení je souhrn řídících činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravou na krizové situace a jejich řešením. Dále pak krizové plánování, které se vyznačuje souborem postupů a opatření, které se využívají při přípravě a řešení krizových situací. Mezi situace, se kterými krizové řízení musí počítat je takzvaná mimořádná událost, mimořádná událost se dá kvalifikovat jako škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které

ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. Je nutno rozlišovat mimořádnou událost a krizovou situaci, protože krizová situace je mimořádná událost, při níž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu. V rámci celého plánování a při přípravě na mimořádné události je nezbytné objasnit integrovaný záchranný systém, který se vyznačuje koordinovaným postupem jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací. V rámci vypořádání se s mimořádnými událostmi zajisté patří záchranné práce, což je vlastně činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin. Na záchranné práce navazují likvidační práce jejichž hlavní činností je odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. [11] [19]

1.1.4 Ochrana měkkých cílů

Jedná se o objekty, které se dělí podle způsobů užití a umístění, místa nebo akce charakterizované obvyklou přítomností velkého počtu lidí a současně žádnou nebo velmi nízkou úrovní bezpečnosti proti násilným útokům.

Měkký cíl může být jak otevřené prostranství anebo taktéž uzavřený prostor, který je veřejně přístupný a kde se zároveň nachází velký počet osob. Tato místa se stávají cílem útočníků, protože je snadné způsobit velkou újmu na životech a zdraví občanů. Cílem útoků se měkké cíle stávají, protože se zde nachází velké množství lidí a útok má zpravidla velký mediální dopady, a tedy působí vlastně i na osoby, kteří se v místě útoku vůbec nenacházeli, ale tím, že se útok v takovém místě nebo na takové události odehraje v nich může vyvolat strach. Velkou roli hraje pro útočníka také většinou slabá nebo nedostatečná ochrana těchto cílů, je snadnější útočit tam, kde se k útoku vynaloží mnohem méně sil a dopad je větší než při útoku na lépe zabezpečená místa. Mezi měkké cíle můžeme kupříkladu zařadit: bary, kluby, restaurace, hotely, kina, divadla, koncertní sály a haly, komunitní centra, kulturní, sportovní akce, obchody, nemocnice, náměstí, demonstrace, sportovní haly, stadiony, školy, školská zařízení, turistická centra,

vládní budovy a veřejné instituce, vlaková a autobusová nádraží, letištní haly a terminály. [3] [5] [2]

1.2 Přehled souvisící legislativy

1.2.1 Zákon 133/1985. Sb. o požární ochraně

Účelem zákona je vytvořit podmínky pro účinnou ochranu života a zdraví občanů a majetku před požáry a pro poskytování pomoci při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech stanovením povinností ministerstev a jiných správních úřadů, právnických a fyzických osob, postavení a působnosti orgánů státní správy a samosprávy na úseku požární ochrany, jakož i postavení a povinností jednotek požární ochrany. Hlavním smyslem zákona ve vztahu k právnickým a podnikajícím fyzickým osobám je nastavení povinností v závislosti na míře požárního nebezpečí provozovaných činností. Rozsah a obsah povinností pro jednotlivé kategorie právnických a podnikajících fyzických je stanoven přesně podle toho, jakou provozovanou činnost právnická nebo podnikající fyzická osoba provádí v rámci svého podnikání. Zákon dále stanovuje základní povinnosti všech fyzických osob v oblasti požární ochrany, zejména při předcházení vzniku požáru a následně po vzniku požáru. [11] [21] Ostatně již v úvodním ustanovení tohoto zákona se uvádí základní povinnost každé fyzické osoby, a to počínat si tak, aby nedošlo ke vzniku požáru, ohrožení života a zdraví osob, zvířat a majetku. Dále při zdolávání požárů, živelních pohrom a jiných mimořádných událostí je každý povinen poskytovat přiměřenou osobní pomoc, nevystaví-li tím vážnému nebezpečí nebo ohrožení sebe nebo osoby blízké anebo nebrání-li mu v tom důležitá okolnost, a potřebnou věcnou pomoc.

1.2.2 Zákon č. 262/2006 Sb. zákoník práce

Zákoník práce upravuje základní právní vztahy, které vznikají při výkonu závislé práce mezi zaměstnanci a zaměstnavatelem. Tyto vztahy jsou nazývány pracovněprávními. Zákoník práce upravuje rovněž právní vztahy kolektivního rázu a podporu oboustranných jednání odborových organizací a ostatních

organizací zaměstnavatelů [10]. Tento zákon také stanovuje základní požadavky na uspokojivé a bezpečné podmínky pro výkon práce. Těm se podrobně věnuje část pátá, a to v paragrafech 101 až 108. Další náležitosti týkající se BOZP lze nalézt také v části jedenácté, která se mimo jiné věnuje pracovním úrazům a nemocem z povolání viz § 269 až § 275. Pracovněprávní vztahy se řídí tímto zákonem; nelze-li použít tento zákon, řídí se občanským zákoníkem, a to vždy v souladu se základními zásadami pracovněprávních vztahů.

Ve vztahu k BOZP je důležité zmínit také poměrně nenápadný § 349, který blíže vymezuje pojem právních a ostatní předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, který je hojně uváděn v části páté tohoto zákona. Za tyto předpisy se považují všechny předpisy na ochranu života a zdraví, zejména předpisy hygienické a protiepidemické, technické předpisy, technické dokumenty a technické normy, stavební předpisy, dopravní předpisy, předpisy o požární ochraně a předpisy o zacházení s hořlavinami, výbušninami, zbraněmi, radioaktivními látkami, chemickými látkami a chemickými směsmi a jinými látkami škodlivými zdraví, pokud upravují otázky týkající se ochrany života a zdraví. Laicky se tyto předpisy označují jako „bezpečnostní předpisy“. Mezi ně patří také vnitřní předpisy zaměstnavatele, které upravují otázky BOZP. Mezi tyto předpisy můžeme zařadit například místně provozně bezpečnostní předpisy, organizační směrnice, provozní nebo požární řády, požární poplachové směrnice, evakuační plány, vnitřní řády fungování organizace apod. Z hlediska kulturních akcí se tak může jednat například o návštěvní řád či pokyny pro návštěvníky. [10] [22]

1.2.3 Vyhláška č. 246/2001 Sb. o požární prevenci

Tato vyhláška blíže rozvádí některé náležitosti již zmíněného zákona o požární ochraně. Definuje vybrané pojmy z oblasti požární ochrany, stanovuje podmínky požární bezpečnosti pro právnické a fyzické osob, stanoví způsob posuzování požárního nebezpečí apod. S ohledem na zaměření této práce je důležité zmínit, že tento předpis stanovuje také požadavky na vybavení prostor právnických osob a podnikajících fyzických osob věcnými prostředky požární ochrany a požárně bezpečnostními zařízeními a podmínky pro jejich provoz. Vyhláška dále stanoví způsoby pro vytváření podmínek pro hašení požárů a pro záchranné práce,

včetně lhůt a způsobů provádění pravidelných kontrol za účelem ověření dodržování předpisů o požární ochraně. Vyhláška také určuje postupy při ověřování odborné způsobilosti, odborné přípravy a školení zaměstnanců o požární ochraně. A to hlavně tedy z hlediska obsahu, rozsahu a četnosti. Ve vyhlášce jsou dále stanoveny, jaké druhy požární dokumentace existují a k čemu a v jakých případech jsou určeny. V neposlední řadě také upravuje jejich obsah a způsob vedení těchto dokumentů. [11] [9] [23]

Vyhláška upravuje také obsah a rozsah požárně bezpečnostního řešení a stanoví další podmínky požární bezpečnosti u fyzických osob, ale také dále určuje využívání a užívání tepelných spotřebičů, komínů včetně kouřovodů a skladování hořlavých a látek, které jsou z hlediska požární ochrany nebezpečné. Je důležité také nezapomenout, že vyhláška ustanovuje mimo jiné způsob a výkon státního požárního dozoru, který má za úkol dohlížet, zda jsou naplňovány právnickými a fyzickými podnikajícími osobami požadavky, které vyplývají ze zákona o požární ochraně a vyhlášky o požární prevenci, ale i ostatních právních předpisů a požadavků včetně normativních požadavků, které se týkají požární bezpečnosti. [11] [9] [23]

1.2.4 Nařízení krajů

Jednotlivé kraje, coby územní samosprávné celky, mají na základě zmocnění vybývajícího ze zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, právo vydávat vlastní právní předpisy, které platí výlučně a jen na území daného kraje. Tyto předpisy se nazývají obecně závazné vyhlášky kraje a nařízení kraje. Nařízení kraje vydává rada kraje a vyhlášky vydává zastupitelstvo kraje. Obecně závazné vyhlášky kraje musí být v souladu se platnými zákony, resp. nařízení kraje musí být v souladu s platnými zákony a právními předpisy vydanými vládou ČR a ústředními správními úřady. Oba tyto předpisy nabývají platnosti dnem vyhlášení ve Věstníku právních předpisů daného kraje.

Z pohledu požární prevence je nařízení kraje důležitým předpisem, který se používá m.j. pro stanovování povinností pořadatelů kulturních akcí, kterých se účastní větší počet návštěvníků. Účelem těchto nařízení je vymezit druhy akcí, kterých se zúčastňuje větší počet osob, a stanovit podmínky pro zabezpečení

požární bezpečnosti při konání těchto akcí. Za akci s větším počtem osob lze považovat takovou, při které se sejde 200 a více osob. U většiny krajů je v nařízení stanovena povinnost, že ten, kdo pořádá hromadnou akci, je povinen tuto akci ohlásit na obecní úřad, v jehož katastru se akce bude konat. Pořadatel organizující akci, které se účastní větší počet lidí, je povinen ustanovit na základě § 13 zákona č. 133/1985 Sb., preventivní požární hlídku. Počet členů v preventivní požární hlídce je závislý od druhu akce a dle zohlednění místních podmínek a požárních rizik. [3] [25] V České republice má ze čtrnácti krajů vydané nařízení třináct krajů:

1. Nařízení Středočeského kraje č. 6/2010 ze dne 4. ledna 2010, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet lidí.
2. Nařízení Libereckého kraje č. 2/2020, ze dne 28. 7. 2020, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
3. Nařízení Ústeckého kraje ã. 7/2003 ze dne 12. 11. 2003, kterém se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
4. Nařízení Karlovarského kraje č. 3/2016 ze dne 6. 6. 2016, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob ve venkovních shromažďovacích prostorech a ve venkovních shromažďovacích prostorech pod širým nebem
5. Nařízení Plzeňského kraje č. 6/2011 (KP), kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
6. Nařízení Kraje Vysočina č. 2/2004, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
7. Nařízení Královéhradeckého kraje č. 4/2002, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob

8. Nařízení Jihomoravského kraje č. 1/2013, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
9. Nařízení Zlínského kraje č. 5/2012, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
10. Nařízení Olomouckého kraje č. 1/2002, kterým se stanoví podmínky požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
11. Nařízení Moravskoslezského kraje č. 4/2006, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
12. Nařízení Jihočeského kraje č. 3/2002, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
13. Nařízení hl. m. Prahy č. 15/2003, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
14. Pardubický kraj bez nařízení

Jediný Pardubický kraj, nemá vydané nařízení, které by upravovalo a stanovovalo podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob.

1.2.5 Technické normy

Technické normy jsou dokumentované dohody, které pro všeobecné a opakované použití poskytují pravidla, směrnice, pokyny nebo charakteristiky činností nebo jejich výsledků, které zajišťují, aby materiály, výrobky, postupy a služby vyhovovaly danému účelu. [38]

Příprava a aktualizace technických norem se nazývá normalizací. Jedná se o neustálou činnost, kterou se připravují ustanovení pro obecné a opakované užití. Technická normalizace je nejčastěji orientovaná na jakost výrobků, součásti, rozměry, značky atd. Historie technické normalizace se u nás objevuje začíná kolem roku 1922, kdy vznikla celostátní společnost pro všeobecnou normalizaci

Československých státních norem označovaná jako ČSN. Organizace měla statut všeobecně prospěšné neziskové organizace. Společnost byla reprezentována hlavně výrobními podniky, profesními svazy, ale její součástí byly i komerční organizace. Návrhy byly zpracovávány odborníky z průmyslových podniků, výzkumných ústavů a také českých vysokých škol na vlastní náklady. [8] [29]

Normy používané v oblasti požární ochrany jsou nejčastěji označeny třídícím znakem 7308 (požární bezpečnost). Aktuálně je v této kategorii platných 110 norem. Ačkoli normy nejsou obecně závaznými právními předpisy, přesto se právě v oblasti požární bezpečnosti hojně používají. Závaznost některých z nich je taxativně stanovena jednotlivými právními přepisy. Nejvíce z nich je uvedeno v příloze 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb, kde je uvedeno celkem 58 norem. [39]

Z hlediska zajištění bezpečnosti na akcích, kterých se zúčastňuje větší počet lidí, lze zmínit tyto tři klíčové normy:

ČSN 73 0831 – Shromažďovací prostory. Tato norma platí pro projektování požární bezpečnosti nových shromažďovacích prostorů, pro projektování stavebních změn stávajících shromažďovacích prostorů a pro projektování změn staveb, jimiž se upravují prostory jiného účelu na shromažďovací prostory. Shromažďovací prostor je prostor určený pro shromáždění osob, ve kterém počet a hustota osob převyšují mezní normové hodnoty; za shromažďovací prostory se nepovažují samotné únikové cesty a prostory, kde osoby jsou dočasně soustředěny při probíhající evakuaci osob, jakož i veřejná prostranství (ulice, náměstí, parky apod.). Norma specifikuje požadavky na počty únikových cest, počty únikových východů včetně jejich šířek včetně jejich dosažitelnosti.

ČSN 07 8304 - Norma uvádí základní požadavky zacházení s tlakovými nádobami. Základní bezpečnostní požadavky v této normě jsou takové, že tlakové nádoby musí být chráněny proti nárazu a zajištěny proti pádu a proti samovolnému pohybu. To znamená, že musejí být vždy přidělány tak, aby se nemohly samovolně převrátit nebo kutálet a podobně. Dále jsou zde uvedeny

požadavky na vzdálenost tlakových nádob od těles, která emitují do svého okolí teplo. V tomto případě je počítána vzdálenost od ploch, z kterých sálá teplo. Za bezpečnou vzdálenost tlakových nádob od otevřeného ohně se považuje minimálně 3 m. Před použitím tlakové nádoby se musí zkontrolovat její stav a být seznámen s průvodní dokumentací, ve které jsou uvedeny základní pokyny k obsluze. Pokud je detekována závada na tlakové nádobě, tak je nezbytně nutné, aby taková poškozená nádoba byla vrácena do plnírny a zamezilo se tím k dalšímu užívání. Při skladování a užívání takových nádob je nutné vždy určit nádoby na prázdné a plné tak, aby se zabránilo jejich zaměnění. [8] [29]

ČSN 73 4400 - Tato norma upravuje zásady a návrhy pro snižovaní rizika kriminality, z obavy kriminality a antisociálního chovaní ve školách ve fázi plánovaní, realizace stavebního řešení a bezpečnostních opatření. Posouzení rizik kriminálního a antisociálního chovaní, včetně návrhu a implementace bezpečnostních opatření. Tato norma upravuje zásady a návrhy pro plánovače, projektanty, zřizovatele, ředitele, zaměstnance školy. Pomáhá se orientovat v množství zákonů, vyhlášek a norem v této oblasti a dále pak je norma využitelná pro všechny veřejné, soukromé nebo statni instituce. Tuto normu lze využít jen pro rizika spojena s ochranou osob a majetku. Návrh a implementace bezpečnostních opatření v rámci preventivního řízení bezpečnostních rizik je potřeba zohlednit měnicí se sociální a kulturní specifika daných oblasti, ve kterých se objekty nacházejí. Je možné ji však využít jako metodický návod pro prevenci kriminality a řízeni rizik, včetně zajištění úrovně a rozsahu fyzické ochrany i v jiných objektech.

1.2.6 Koncepce ochrany měkkých cílů

Cílem koncepce ochrany měkkých cílů je stanovit politiku ČR v poměrně nové problematice ochrany měkkých cílů a připravit základy pro vytvoření dobře fungujícího systému ochrany měkkých cílů v ČR. Je nutné si uvědomit, že ochrana měkkých cílů představuje ochranu většího počtu lidí před útoky teroristů nebo jinými obdobnými násilnými činy. Ochrana spočívá především v ochraně lidských životů, nikoliv primárně v zájmu majetku jako je tomu u prevence kriminality, a to je poměrně zásadní. Před začátkem pořádání akce, kde se

předpokládá větší počet osob nebo kde jeho provoz nebo stavba může ohrozit větší počet osob, musí organizátor nebo provozovatel zjistit, zda splňuje podmínky pro ochranu měkkých cílů. Mezi základní identifikační parametry patří, že se jedná o stavbu občanského vybavení, stavbu v zóně havarijního plánování nebo v zóně ohrožení, dále pak o stavbu v záplavovém území nebo o území ohroženém přívalovými srážkami, a zároveň obsahuje alespoň jeden prostor pro shromažďování více než 200 osob. Podle § 17 odst. 7 písm. a) vyhlášky 246/2001 Sb., se stavbou pro shromažďování většího počtu osob rozumí stavba s alespoň jedním prostorem určeným pro shromáždění nejméně 200 osob, v němž na jednu osobu připadá půdorysná plocha 4 m² a méně. [3] [5] [26]

Dále se musí posoudit vnitřní a vnější rizika, která působí uvnitř prostoru nebo vně prostoru a jak ohrožují dění uvnitř prostoru, jak mohou svým působením působit na své okolí, čím může mít vyvolána nehoda uvnitř areálu, jak může být areál z vnějšku ohrožen, jak může vnitřní prostor areálu ohrozit vnější prostor a jak může vnější prostor ohrozit vnitřní prostor a podobně. Jedná se tedy o velmi komplikované hodnocení rizik, které provozovatel nebo organizátor musí vyhodnotit a přijmout opatření k jejich zamezení nebo alespoň snížení. [3] [5] [26]

Předmětem analýzy rizik je rozpoznat rizika a jejich charakteristiky. Analýza rizik zahrnuje zevrubné posouzení zdrojů rizik, následků, pravděpodobnosti jejich výskytu, událostí, scénářů a dalších ekvivalentních možnosti. Analýzu rizik lze provádět s různou mírou podrobnosti a komplikovanosti, v závislosti na účelu analýzy. Analytické techniky mohou být kvalitativní, kvantitativní nebo jejich kombinace a jsou v zásadě specifikovány v těchto technických normách: ČSN ISO 31000 Management rizik – Směrnice; ČSN EN 31010 Management rizik – Techniky posuzování rizik. Výsledek analýzy rizik je zásadním a výchozím bodem v celém procesu hodnocení rizik a následného rozhodování o tom, zda a jak je potřeba rizika dále „ošetřit“ a jakým způsobem. [3] [5] [26]

2 CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY

V této části je představen cíl práce, metody výzkumného šetření, soubory výzkumného šetření a způsoby vyhodnocení dat, které byly získány pomocí dotazového šetření, polostrukturovaných rozhovorů a bezpečnostní prohlídky.

2.1 Vymezení cílů práce

Tato diplomová práce je zaměřena na zmapování současného stavu v jednotlivých areálech festivalů Hrady CZ s přihlédnutím k posouzení splnění legislativních požadavků a obecně uznávaných doporučení pro zajištění ochrany měkkých cílů. V práci jsou identifikovány možné hrozby, které by mohly narušit bezpečnost účastníků těchto hromadných kulturních akcí. V rámci řešení praktické části diplomové práce bylo stanoveno níže uvedených sedm výzkumných otázek:

1) Jaké jsou nejrizikovější mimořádné události z pohledu zaměstnanců na festivalu Hrady CZ?
2) Jaké další události mimo uvažované zaměstnanci považují vhodné zřetele?
3) V jakých bezpečnostních oblastech řadoví zaměstnanci pociťují největší slabiny?
4) Je většina zaměstnanců přesvědčena že ví, jak postupovat při mimořádné události?
5) Znají vedoucí zaměstnanci postupy, jak se chovat v případě mimořádné události?
6) Jaké jsou nejrizikovější mimořádné události z pohledu vedoucích zaměstnanců na festivalu Hrady CZ?
7) Jaký mají vliv stánkaři na úroveň bezpečnosti v areál?

2.2 Výzkumná strategie

Aby mohly být nalezeny odpovědi na výše uvedené výzkumné otázky, byl výzkum proveden kvalitativními metodami za využití dotazníků, polostrukturovaných rozhovorů a bezpečnostních prohlídek. Pomocí tohoto procesu bylo možné získat poznatky pro utvoření komplexního holistického obrazu dané problematiky. Bylo důležité zajistit autenticitu prováděného šetření, a proto jsem jej provedl v přirozených podmínkách, tj. přímo na dvou vybraných akcích (open air festivalech). [17]

2.3 Výzkumné metody

2.3.1 Bezpečnostní prohlídka

Jedná se o srovnávací metodu využívající inspekční pochůzky, kdy se za využití předem definovaných kontrolních postupů, záznamů a srovnávacích standardů provádí systematické posuzování vybraných aspektů zkoumaného systému. Tato metoda je jednoduchá a oblíbená a často se používá jako východisko pro ostatní techniky identifikace zdrojů rizika. Výsledkem šetření prováděného pomocí bezpečností prohlídky je kvalitativní popis možných problémů a nedostatků a z nich plynoucích podnětů k nápravě. Prohlídku provádí jednotlivec anebo skupina osob obeznámená s požadavky na zajištění bezpečnosti. Nejčastěji se jedná o bezpečnostní pracovníky, osoby odborně způsobilé v prevenci rizik nebo preventisty požární ochrany, techniky požární ochrany, popřípadě osoby odborně způsobilá v požární ochraně. [37]

2.3.2 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření je jedna z kvantitativních metod výzkumu veřejného mínění. Dotazník, který jsem použil pro účely této diplomové práce, byl sestaven jak z uzavřených, tak i otevřených otázek. V případě uzavřených otázek probandi vyplňovali vybírali z předdefinovaných odpovědí, resp. vyjadřovali míru souhlasu s předloženým tvrzením. V případě otevřených otázek probandi sami vyjadřovali své osobní názory týkající se pravděpodobnosti a závažnosti uvažovaných mimořádných situací, které by mohly na daném open air festivalu stát. Mezi

hlavní probandy byly zaměstnanci technické produkce, bezpečnostní služby, příslušníků JSDH a personál ASČR. [17] [20]

2.3.3 Polostrukturované rozhovory

Základními znaky polostrukturovaného rozhovoru je předem připravený soubor několika výchozích otázek, jejichž účelem je „rozpovídat“ daného probanda a získat od něj relevantní odpovědi, které poskytnou ucelený pohled na řešený problém. Výzkumník následně formuluje další doplňující otázky na základě průběhu vlastního rozhovoru a ochotě probanda vypovídat. Důraz je však kladen na získání odpovědí na všechny připravené otázky, a to od všech probandů. [17] [20]

3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

3.1 Open air festivaly

Open air festival můžeme definovat jako kulturní akci, která probíhá ve vymezeném prostoru a po vymezenou dobu. Open air festivaly jsou spojeny s uměleckým výkonem, nejčastěji s produkcí hudby nebo divadla, interpreti se v rámci open air festivalu střídají a vystupují dle programu akce. Nedílnou součástí open air festivalu je také stánkový prodej občerstvení nebo drobného zboží, atrakce pro návštěvníky, workshopy pro děti atd.

V rámci technického zabezpečení open air festivalů se jedná o časově velmi náročnou a finančně nákladnou akci, která se plánuje často celé měsíce dopředu. V rámci pořádání těchto festivalů existuje mnoho modelů, kterými se pořadatelé mohou řídit. Velmi tedy záleží na tom, zda je festival pořádán na „zelené louce“, tedy nevyužívaném prostoru nebo se jedná o prostor, který je i mimo festival nějak využíván, tedy například park, lesopark, oddechová zóna v intravilánu města apod. V zásadě je každý festival něčím specifický, protože vždy záleží na přístupu pořadatele, dispozičnímu řešení a místních podmínkách dané, včetně počasí, neboť tyto akce se konají „pod širým nebem“. [18] [26]

Open air festivaly lze rozdělit do několika kategorií, a to podle různých aspektů. Tím prvním je to, zda se jedná o akci pořádanou v ohraničeném prostoru, do kterého je kontrolovaný přístup návštěvníků, anebo se jedná o akci v otevřeném prostoru, do kterého může vstupovat kdokoli a kdykoli. Dalším hlediskem může být celkový počet návštěvníků. Obvykle se festivaly dělí na malé akce (tj. 200 až 5000 návštěvníků), středně velké akce (tj. 5000 až 10 000 návštěvníků) a velké akce (nad 10 000 návštěvníků). Z českých open air festivalů jsou nejznámější festivaly Hrady CZ, Rock for People, Colours of Ostrava, Mezi ploty, Trnkobraní, Přehrady fest, Pražský Majáles, Votvírák, Let it Roll atd. [24]

Kromě open air festivalů se lze setkávat také klubovými festivaly, které se odehrávají ve městech. Jejich podstatou je, že návštěvník navštěvuje volitelné množství podniků, které se do konkrétního festivalu zapojily, a putuje mezi nimi

po městě. Mezi nejznámější klubové festivaly v České republice patří Žižkovská noc, United Islands, Příbramská klubová noc, dále pak také Student Fest a Spectaculare [24].

Kulturní festivaly se rozlišují také podle druhu produkované hudby. Mezi dvě hlavní skupiny patří mainstreamová a undergroundová produkce. Oba druhy produkce mají zcela odlišnou dramaturgii i propagační strategii, a především cílovou skupinu návštěvníků. Celkově pracují na zcela odlišných principech a s odlišnou filozofií. Mainstreamový festival má ve své dramaturgii interprety hlavních a nejpopulárnějších hudebních stylů jako je pop nebo rock. Soustředí se především na širokou veřejnost a dosažení vysokého počtu návštěvníků. Tyto festivaly jsou financovány především sponzorskými dary, což jim umožňuje využívat silnou propagační strategii a angažovat známé interprety či celebrity z veřejného kulturního prostředí. Zatímco undergroundový festival se naproti tomu zaměřuje především na okrajové žánry hudby. Cílí na menší počet návštěvníků, kteří jsou „skalními“ vyznavači určitých subkultur a podžánrů jako je metal, punk nebo rock´n´roll. V případě některých akcí, jako například festivalů elektronické hudby (tzv. technopárty), se jedná o živelné akce pořádané v rozporu s právními předpisy, které jsou problematické i z hlediska zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku. Jejich účastníci jsou totiž aktivními konzumenty drog či se jedná o osoby se závadovým chováním. [24]

3.2 Historické mimořádné události na open air festivalech

Mimořádné události při pořádání open air festivalů nebývají naštěstí příliš časté, přičemž na tuzemské scéně se doposud vyskytlo jen několik incidentů s rozsáhlými následky nebo ohrožením veřejnosti. Nicméně je nutné zdůraznit, že prakticky na každé takové akci se přihodí nějaká událost menšího rozsahu či závažnosti, o které se veřejnost nedozví. Například zranění návštěvníků, především z důvodů nehod z opilosti nebo z důvodu excesu. Jako příklad lze uvést přejetí automobilem, rvačky, zranění při hudební produkci, nebo při pohybu po areálu akce apod.

Přesto se v minulosti již přihodilo několik událostí, které stojí za pozornost. Jedna z nich se stala na open air festivalu Creamfields v Břeclavi, který se konal 12. 7. 2008, kde silný vítr zničil areál festivalu, převracel oplocení a stánky. Oplocení na mnoha místech se zhroutilo k zemi a pořadatelská služba se snažila zabránit pádu oplocení u vstupu, aby bylo možné návštěvníky evakuovat. Festival byl předčasně ukončen a návštěvníci byli evakuováni z areálu. Naštěstí se při této události nikdo nezranil a nevznikly ani vetší materiální škody. [32]

Jiná mimořádná událost se přihodila na největším tuzemském rockovém open air festivalu Masters of Rock ve Vizovicích dne 14.7.2007, kde došlo k těžkému zranění jednoho návštěvníka. Sedmatřicetiletý muž si zřejmě v opilosti lehl do vysoké trávy a usnul. Toho dne však probíhala senoseč a řidič traktoru sekající trávu muže neviděl a přejel ho. Návštěvník byl s vážným poraněním dolních končetin převezen do nemocnice. [34]

Dne 13. srpna 2021 pak na festivalu Josefstadt, který se konal ve staré vojenské pevnosti v Josefově, kde došlo k požáru stánku s občerstvením. V relativně stísněném areálu festivalu bylo v inkriminovanou chvíli kolem čtyř tisíc návštěvníků, což komplikovalo práci hasičům. Několik lidí bylo zraněno, přičemž jednoho návštěvníků transportoval vrtulník do nemocnice. Materiální škoda byla vyčíslená na 100 tisíc korun. Podle vyšetřovatelů se nicméně rychlým zásahem hasičů podařilo uchránit majetek v hodnotě zhruba 600 tisíc korun. [35]

Řada mimořádných událostí na open air festivalech se přihodila v zahraničí. Jedna z nejhorších se stala 18. července 2009 na festivalu Pohoda, konaném na letišti v Trenčíně na Slovensku. Zde došlo vlivem silného větru k zhroucení velkého stanu, pod kterým vystupovala jedna z kapel. Zřícená konstrukce zavalila několik lidí, přičemž podle oficiálních zpráv bylo 15 těžce a 17 lehce zraněných. Většina utrpěla především poranění hlavy, tržné rány a zlomeniny. K události došlo z důvodů podcenění meteorologických podmínek, kdy byli organizátoři akce informováni o blížící se bouři, ale nepřipouštěli si, že bude bouřka tak silná, resp. že kotvení stanu je dostatečné robustní. To však nápor silného větru nevydrželo. Po této tragické události byl festival ukončen. [33]

Další zahraniční mimořádnou událostí je nehoda při pořádání hudebního festivalu Rock am Ring v německém Mendigu, který se konal 4. června 2016. Zde došlo z důvodů úderů blesku ke zranění více jak 70 lidí, z toho 15 z nich těžce. Dva zranění museli být dokonce resuscitováni. Festival patří k největším v Evropě a bylo na něm téměř devadesát tisíc fanoušků. K úderu blesku došlo při silné bouřce, která byla meteorology očekávána, nicméně pořadatelé i v tomto případě možná rizika podcenili. [36]

3.3 Požadavky na zabezpečení hromadných kulturních akcí

3.3.1 Organizace open air festivalu

Před uspořádáním každého festivalu by si zodpovědný pořadatel měl položit několik základních otázek:

- Pro koho je festival určen?
- Kde bude festival probíhat?
- Kolik návštěvníků lze očekávat?
- Jaké má materiální, technické, personální a také finanční prostředky pro zabezpečení areálu?

Ze získaných odpovědí si lze následně udělat jasný obrázek o celé plánované akci, o jejich potřebách a také případných rizicích.

Na prvním místě je nutné zdůraznit, že pořadatel má řadu povinností vyplývajících z platných právních a ostatních předpisů, jak již bylo nastíněno v teoretické části této práce. Z těch by mělo být vždy vycházeno, a proto je nezbytné, aby se na přípravě každé takovéto akce podíleli i odborníci z oblasti požární ochrany, bezpečnosti práce, fyzické ochrany či ochrany měkkých cílů. Těmito osobami většina pořadatelů obvykle nedisponuje, a proto řada pořadatelů využívá služeb externích organizátorů. Tím se však v žádném případně nezbavují své právní odpovědnosti za bezpečnost a ochranu zdraví osob během přípravy i akce samotné.

Pořadatel bývá obvykle právnická nebo fyzická osoba, která akci pořádá, veřejně zastřešuje a také ji zajišťuje finančně. Naproti tomu organizátor je právnická nebo fyzická osoba, která akci fyzicky organizuje, zajišťuje výstavbu areálu, stánků, nezbytného zázemí, technické infrastruktury atd. Jedná se tedy převážně o stavebně-technickou činnost, pro kterou využívá buď vlastních zaměstnanců, nasmlouvaných externích subjektů případně i dobrovolníků. Při všech činnostech a pracích, které organizátor provádí, je povinen dodržet všechny právní a ostatní předpisy týkající se bezpečnosti, jakož i stavební a hygienické předpisy.

Při výstavbě vlastního areálu je nejprve nutné zvolit vhodný prostor. Přihlíženo musí být jak k charakteru daného open air festivalu, tak i k předpokládanému počtu návštěvníků, potřebám vystupujících interpretů či stánkařů apod. Zhodnotit se proto musí také příjezdové cesty, které jsou nezbytné pro případný zásah složek IZS, ale i pro příjezd a odjezd návštěvníků, zavážení zboží do stánků, instrumentálního vybavení vystupujících kapel, či technických služeb (např. vyvážení mobilních WC, zavážení pitné vody do cisteren apod.).

Někteří nezkušení organizátoři bývají často zaskočeni tím, že návštěvníci přicházejí ve velkých počtech v různých vlnách a nikoli pozvolna a postupně. To vyvolává řadu problémů jak u vstupech do areálu (např. při prodeji vstupenek, kontrole vstupujících návštěvníků, průchod turnikety apod.), tak i při parkování vozidel. Proto musí organizátor předem zvážit, zda místní dopravní infrastruktura tento nápor zvládne a zda budou k dispozici potřebné parkovací kapacity. Nezbytností také je zajistit ve spolupráci s místními municipalitami nebo spolky (např. SDH) řízení místní dopravy pomocí dostatečného počtu kvalifikovaných osob, aby nedocházelo k dopravním zácpám, kolizím vozidel nebo konfliktům mezi rozčílenými řidiči. Současně musí organizátor zajistit splnění všech požadavků vyplývajících nejen z právních předpisů, ale také z nařízení krajů nebo obecně závazných vyhlášek obcí, o jejichž existenci ani řada z nich leckdy nemá ani ponětí.

Organizátor je povinen s ohlede na velikost a dispoziční řešení areálu stanovit maximální počet návštěvníků, kteří se mohou v areálu vyskytovat ve stejnou

chvíli. Při stanovení maximálního počtu návštěvníků musí být dodrženy normové hodnoty uvedené v ČSN 73 0831. Dále pak je nutné zajistit, aby jednotlivé subjekty spolupracující na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví návštěvníků navázali aktivní součinnost mezi sebou a současně aby fungovalo spojení s pověřenou osobou organizátora (např. provozní manažer, bezpečnostní manažer apod.). Organizátor je tedy povinen prostřednictvím jím pověřených osob zorganizovat fungování jednotlivých subjektů tak, aby nedocházelo k případným nejasnostem a aby každý věděl, co má dělat a kde je jeho místo. Současně s tím je povinen zajistit, aby byly průběžně vyhledávány možné nebezpečné činitele a v reakci na to byly neprodleně přijímány opatření k jejich odstranění. Tuto agendu, včetně průběžné kontroly celého areálu, musejí provádět osoby s požadovanou odbornou způsobilostí.

Subjekty či osoby, které pro svou činnost potřebují používat tlakové lahve se stlačenými technickými plyny (např. stánkaři, pracovníci technické produkce), jsou jednak povinny tuto skutečnost nahlásit pověřené osobě organizátora, a jednak dodržet všechny podmínky pro jejich bezpečný provoz. Především musí tlakové lahve zajistit proti pádu pomocí řetízku nebo přikurtováním, ochránit je proti účinkům slunečního záření, povětrnostních vlivů nebo zdrojům tepla, a zajistit, aby s nimi nemohly manipulovat nepovolané osoby (tj. provádět náležitý dohled). Tlakové lahve dále musejí být označeny štítkem informujícím o druhu plynu, jeho množství. Manipulovat s lahvemi, provádět jejich výměnu a zapojování smí pouze poučené osoby. [5] [11] [25]

Uvnitř areálu je organizátor povinen zajistit dostatečný manipulační prostor pro vozidla IZS pro případ zásahu během mimořádné události, dále pak určit stanoviště pro smluvně zajištěné služby, jako například pro JSDH, poskytovatele první pomoci (např. zdravotnická záchranná služba, družstvo červeného kříže apod.). Odpovědné osoby organizátora zajistí tyto plochy, případně jejich úpravu na základě měnících se skutečností, po dohodě s osobami odborně způsobilými v požární ochraně nebo prevenci rizik.

Dále je organizátor povinen zajistit v oplocené části areálu únikové východy s dostatečnou kapacitou vedoucích do různých směrů, včetně jejich volné

průchodnosti a přístupu k nim. Únikové cesty a východy tedy nesmí být uzamčeny či zataraseny a v nočních hodinách musí být také náležitě osvětleny. Únikové východy a cesty k nim musí být řádně a viditelně označeny v souladu s ČSN ISO 3864. Nedílnou součástí stanovení organizačního by mělo byt zajištění volných koridorů za stánky podél oplocení areálu o šířce minimálně 3 metry, což je šířka umožňující průjezd vozidel IZS. Spolupracující subjekty jsou povinny dodržet stanovená opatření a do únikových cest neukládat žádné předměty, stavět stany, odstavovat vozidla, vytvářet skládky odpadu. Volné únikové cesty uvnitř areálu musejí plynule navazovat na volné prostranství vně areálu.

Areál open air festivalu musí být vybaven přenosnými hasícími prostředky v potřebném množství a druzích. Tyto požadavky je organizátor povinen stanovit na základě dohody s technikem požární ochrany nebo osobou odborně způsobilou v požární ochraně. Jelikož se podle ČSN 73 0831 na každou dočasnou stavbu či prodejní stánek ve shromažďovacích prostorách nahlíží jakožto na samostatný požární úsek, byť se nejedná o prostory, které by splňovaly definici požárního úseku dle ČSN 73 0802, je nezbytné, aby v každém z nich byl umístěn minimálně jeden kus PHP, ideálně práškový o náplni 6 kg hasiva. Pokud charakter vykonávané činnosti vyžaduje počet vyšší, nebo použití jiného druhu PHP, je nutné tuto skutečnost zohlednit a zajistit odborné posouzení technikem požární ochrany nebo osobou odborně způsobilou v požární ochraně. Hasicí přístroje musí být umístěny tak, aby k nim byl zajištěn trvale volný přístup a současně aby byli zajištěny proti pádu, zneužití nebo krádeži. Věcné prostředky požární ochrany na daném pracovišti je povinen zajistit jeho provozovatel. To znamená, že ve stáncích si PHP zajišťují stánkaři, zatímco v technickém zázemí, na pódiích či v prostoru back stage je zajišťuje obvykle přímo organizátor.

Před zahájením akce je organizátor povinen provést kontrolu dodržování stanovených podmínek požární bezpečnosti, a to prostřednictvím technika požární ochrany nebo osoby odborně způsobilou v požární ochraně dle § 11 zákona č. 133/1985 Sb. Zajištění bezpečnosti instalovaných dočasných staveb a konstrukcí by měl ideálně posoudit stavební odborník (např. stavbyvedoucí nebo stavební technik s platnou autorizací ČKAIT, případně statik nebo koordinátor BOZP na staveništi), anebo alespoň osoba odborně způsobilá v prevenci .

Případné závady musí být zaprotokolovány do požární knihy a organizátor je povinen zajistit jejich neprodlené odstranění. [5] [11] [25]

3.3.2 Dokumentace pro pořádání open air festivalu

Organizátor open air festivalu je povinen zpracovat a vést některé dokumenty, které stanoví platné právní předpisy nebo nařízení daného kraje. Zejména se jedná o dokumentaci týkající se agendy požární ochrany (viz vyhláška č. 246/2001 Sb.) a agendy BOZP (viz zákoník práce). Jedná se především o dokumenty:

- Vyhodnocení rizik
- Podklady pro školení pracovníků z PO a BOZP (osnovy, školící materiály, prezenční listiny atd.)
- Identifikační karta prostoru
- Organizační zabezpečení požární ochrany
- Požární poplachové směrnice
- Požární řád
- Evakuační plán
- Směrnice pro činnost preventivní požární hlídky
- Místní provozně bezpečnostní předpisy, které upravují činnost v rámci konkrétního plnění určitých pracovních povinností na pracovišti.

Povinností pořadatele naproti tomu je zpracovat Zprávu o zajištění podmínek požární bezpečnosti při konání této akce a tu předložit územnímu samosprávnému celku katastrálního území, na kterém se akce pořádá, nejpozději 5 dní před konáním akce.

3.3.3 Zabezpečení open air festivalu

Základním předpokladem pro zabezpečení hladkého průběhu celého festivalu je zajištění organizace BOZP a PO a ustanovení dalších místně provozně bezpečnostních předpisů. Vždy je zapotřebí jasně stanovit povinnosti jak zaměstnanců provozovatele, v tomto případě organizátora festivalu, dodavatelů, ale i samotných návštěvníků. Pravidla se stanovují pro zabezpečení standardní

bezpečnosti. V rámci pořádání festivalu organizátor pomocí osoby odborně způsobilé v požární ochraně a osoby odborně způsobilé v prevenci rizik stanoví soubor dokumentů, které slouží pro vymezení povinností dle právních předpisů. [5] [11] [25]

Organizátor by měl ustanovit základní stanoviště požární hlídky, tak, aby hlídka byla v případě potřeby k dispozici. Obvykle se volí prostor back stage (tj. zóna pro pořadatele a účinkující). Členové požární hlídky jsou povinni v pravidelných intervalech kontrolovat zajištění požární ochrany v areálu festivalu prostřednictvím bezpečnostních prohlídek a zjištěné závady průběžně zapisovat do požární knihy. Zjištěné nedostatky je nutné neprodleně řešit ve spolupráci s pověřenými osobami organizátora.

Pokud nastane situace vyvolávající bezprostřední nebezpečí vzniku požáru nebo jiné závažné okolnosti, při kterých mohou být přítomné osoby bezprostředně ohroženy na životě či zdraví, jsou odpovědné osoby organizátora povinny přerušit, popřípadě ukončit vykonávané práce, případně i celou akci. V případě nutnosti je potřeba provést evakuaci návštěvníků za využití stanovených únikových východů.

Během výstavby a bourání areálu se často provádějí výškové práce. Je nezbytné upozornit, že práce ve výšce nad 1,5 metru na okolním terénem (tj. práce ve výšce) smějí vykonávat pouze určení kvalifikovaní a zdravotně způsobilí pracovníci. Práce, při níž je potřeba využívat lezeckou techniku, lešení nebo plošiny, je vhodné svěřit specializovaným externím firmám, které k této činnosti mají kvalifikovaný personál a náležité vybavení.

V rámci zabezpečení hladkého a bezpečného průběhu akce je organizátor oprávněn prostřednictvím pořadatelské služby v nezbytném rozsahu a vhodným, důstojným způsobem, provádět kontrolu věcí, které účastníci nebo pracovníci vnášejí do oplocené části areálu nebo odnášejí, popřípadě provádět osobní prohlídky osob. Při kontrole a prohlídce musí být dodržena ochrana osobnosti a osobní prohlídku může provádět pouze fyzická osoba stejného pohlaví. I přes jistou míru narušení osobních práv či intimity je ale nezbytné zajistit, aby

návštěvníci do areálu festivalu nevnášeli látky, materiály nebo předměty, které by mohly být použity jako zbraň nebo prostředek ohrožujících ostatní přítomné osoby nebo majetek (například pyrotechnika, nebezpečné látky, jedy atd.).

Dále by měl organizátor pomocí pořadatelské služby zajistit, aby byla z areálu vyloučena každá fyzická osoba, a to včetně vlastních pracovníků, pracovníků spolupracujících subjektů, hostů či obchodních partnerů, která nedbá podmínek pro zjištění bezpečnosti akce, pokynů organizátora, pořadatelské služby, či členů preventivní požární hlídky. Vyloučeny mohou být také osoby podnapilé či osoby pod vlivem návykových látek. V oplocených částech areálu se v mimopracovní době nesmějí zdržovat žádné osoby vyjma pracovníků čerpajících přestávku po práci, nebo pracovníků, kteří zde budou konat dohled, dozor, potřebnou údržbu a úklid. Všechny tyto náležitosti musí být podrobně upraveny v návštěvním řádu. V něm by neměla chybět také klauzule upozorňující na skutečnost, že osoba vstupující do areálu festivalu svým vstupem vyjadřuje souhlas s návštěvním řádem a zavazuje se jej dodržovat.

Organizátor je také povinen evidovat všechny úrazy, nehody a požáry vzniklé v areálu festivalu během přípravy nebo konání akce. Spolupracující subjekty by měli pověřené osobě organizátora nebo členům požární hlídky oznamovat veškeré skutečnosti, které nastanou a svým potenciálem mohou ohrozit bezpečnost na open air festivalu, oznamovat bez zbytečného odkladu. [5] [11] [25]

3.4 Bezpečnostní požadavky na výstavbu areálu festivalu

Festival lze pořádat na předem pronajatém nebo vlastním pozemku. To znamená, že k umístění prodejních stánků, atrakcí a dalšího vybavení lze využívat pouze prostor areálu festivalu, který byl k tomu účelu vymezen dle nájemní smlouvy a zajištěn v souladu s právními předpisy, nařízením kraje nebo rozhodnutím místních municipalit.

Budou-li na staveništi festivalu působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele, je pořadatel akce, coby zadavatel stavby, povinen písemně určit

jednoho nebo více koordinátorů s přihlédnutím k druhu a velikosti stavby a její náročnosti na koordinaci opatření k zajištění bezpečné a zdraví neohrožující práce na staveništi. Koordinátor musí být určen při přípravě stavby od zahájení prací na zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení do jejího předání zadavateli stavby a při realizaci stavby od převzetí staveniště prvním zhotovitelem do převzetí dokončené stavby zadavatelem stavby. Činnosti koordinátora při přípravě stavby a při její realizaci mohou být vykonávány toutéž osobou. [40]

Budou-li na staveništi vykonávány práce a činnosti vystavující fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví dle NV č. 591/2006 Sb., jako například práce ve výšce nad 10 metrů, je zadavatel stavby povinen zajistit, aby byl při přípravě stavby zpracován plán podle druhu a velikosti plně vyhovující potřebám zajištění bezpečné a zdraví neohrožující práce, a aby byl při realizaci stavby aktualizován. Plán zpracovává koordinátor. V plánu musí být uvedeny základní informace o stavbě a staveništi, postupy navrhované pro jednotlivé práce a pracovní činnosti zahrnující konkrétní požadavky pro jejich bezpečné provádění, jejich předpokládané časové trvání a posloupnost nebo souběh; musí být přizpůsobován skutečnému stavu a podstatným změnám stavby během její realizace. [41]

Úkolem koordinátora BOZP na staveništi tak je především vzájemná koordinace všech účastníků výstavby vedoucí k eliminaci potenciálních rizik vzniklých výstavbou, dále pak je úkolem koordinátora vyhledávat rizika prací všech aktuálních zhotovitelů a vzájemně informovat dotčené zhotovitele o možnostech dopadu cizích rizik na jejich činnost. V neposlední řadě koordinátor také zajišťuje minimalizaci ohrožení zdraví třetích osob v rámci výstavby. Povinnost zřizovat koordinátora není pro výstavbu open air festivalu vždy nezbytně nutná, protože ne vždy jsou splněny všechny podmínky stanovené v zákoně č. 309/2006 Sb., ale v rámci zajištění náležité úrovně BOZP je jeho role velmi důležitá.

Činností koordinátora BOZP je velmi důležitou činností pro zajištění dodržování bezpečnostních opatření v průběhu výstavby areálu. Mezi základní

povinnosti koordinátora BOZP patří zejména zavést stavební deník, do kterého bude zapisovat řešené případy a svou činnost. Koordinátor BOZP dále provádí soustavnou kontrolní činnost po dobu výstavby areálu festivalu zaměřenou na dodržování požadavků stanovených v dokumentaci BOZP a měl by se snažit odhalovat případné nedostatky a informovat všechny dotčené zhotovitele stavby o bezpečnostních a zdravotních rizicích, která vznikla na staveništi během postupu prací. Koordinátor BOZP je oprávněn navrhovat přiměřená opatření, popřípadě oznámit odpovědné osobě organizátora festivalu případy, nebyla-li zhotovitelem stavby, respektive osobami podílejícími se na výstavbě dočasných staveb v areálu festivalu neprodleně přijata přiměřená opatření k zjednání nápravy. O každém takovém prohřešku musí učinit záznam do stavebního deníku. Další náplní práce je koordinovat spolupráci zhotovitelů staveb nebo osob jimi pověřených při přijímání opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci se zřetelem na povahu stavby a na všeobecné zásady prevence rizik a činnosti prováděné na staveništi současně popřípadě v těsné návaznosti, s cílem chránit zdraví fyzických osob a zabraňovat pracovním úrazům. [6] [7] [13] [14] [28]

Koordinátor BOZP během své činnosti navrhuje podněty a na vyžádání zhotovitele stavby doporučuje technická řešení nebo opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci pro stanovení pracovních nebo technologických postupů a plánování bezpečného provádění prací, které se s ohledem na věcné a časové vazby při realizaci stavby uskuteční současně nebo na sebe budou bezprostředně navazovat, toho dosáhne tím, že bude na pracovišti během výstavby sledovat provádění prací se zaměřením na zjišťování, zda jsou dodržovány požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví při práci a dále během této činnosti kontroluje zabezpečení plochy staveniště, včetně vstupu a vjezdu na staveniště s cílem zamezit vstupu nepovolaným fyzickým osobám. Nedílnou součástí práce je i provádět zápisy o zjištěných nedostatcích v BOZP na staveništi a pořizovat o nich fotodokumentaci, díky které prokazatelně upozorní pověřené osoby organizátora festivalu o zjištěných nedostatcích. [6] [7] [13] [14] [30]

V průběhu přípravy a výstavby areálu festivalu a dále pak i v průběhu festivalu samotného jsou na zaměstnance organizátora kladeny určité bezpečnostní požadavky, jedná se především o dodržování obecných zásad BOZP a PO, které jsou nesmírně důležité. Zaměstnanci organizátora a spolupracující osoby produkce jsou povinni chovat se tak, aby při své práci dbali podle svých možností o svou vlastní bezpečnost, o své zdraví i o bezpečnost a zdraví osob, kterých se bezprostředně dotýká jejich jednání. Každý je oprávněn tak, jak to v pracovně právním vztahu bývá, odmítnout výkon práce, která by bezprostředně a závažným způsobem ohrozila jeho život nebo zdraví, popřípadě život nebo zdraví jiných fyzických osob. Dále pak je důležité dodržování pracovních pokynů, které jsou vydávané vedoucím pracovníkem, pak také pokyny týkající se bezpečnosti práce udělované členy požární hlídky v průběhu produkce a koordinátorem během výstavby a demontáže areálu. Dalším důležitým aspektem, kterým se zaměstnanci musejí řídit je dodržování stanovených pracovní postupů, používání stanovených pracovních prostředků a osobních ochranných pracovních prostředků.

V případě používání nástrojů a technických prostředků je nutné vždy dodržovat návody, které se vztahují k požární bezpečnosti výrobků nebo jejich bezpečnému používání. Každý zaměstnanec se musí seznámit s místními podmínkami, tedy seznámit se s rozmístěním hasicích přístrojů v areálu a znát způsob jejich použití. Při manipulaci a zvedání těžkých břemen využívat pomocí dalších osob; rovnoměrně rozkládat hmotnost břemen; nepřeceňovat vlastní síly a osamoceně nepřenášet břemena těžší 50 kg nebo rozměrné předměty, a především neimprovizovat a vždy dodržovat stanovené bezpečnostní opatření. [7] [10] [13] [14]

K dalším povinnostem, které pro zaměstnance vyplývají a vztahují se především k požární ochraně, patří neodstavování vozidel v místech nástupní plochy pro požární techniku, která je vymezena výstražnými páskami nebo kužely, dále pak nezužovat profily přístupových cest do areálu festivalu a neomezovat přístupy k únikovým cestám a východům, protože je nezbytné zajistit minimální šířku, která musí činit nejméně 3 metry. Zaměstnanci musí dodržovat řádné skladování všech nástrojů a materiálů a neskladovat materiál na místech,

kde by mohl znemožňovat přístup k hasicím přístrojům a k elektrickým rozvaděčům, anebo kde by mohl představovat nebezpečí zakopnutí. V rámci požární prevence nevyřazovat z provozu nebo nepoškozovat a svévolně nepřemisťovat hasicí přístroje rozmístěné na vyhrazených místech stejně jako vyhrazená technická zařízení jako jsou přívodní kabely, vypínače, agregáty. [7] [10] [13] [14] [30]

V rámci zajištění celkové kultury BOZP a PO je žádoucí, aby se každý zaměstnanec aktivně podílel na zajišťování bezpečnostních opatření pro předcházení požárů, provozních nehodách nebo mimořádných povětrnostních situacích s cílem ochránit životy lidí a majetek organizátora. To vše navazuje na sebeuvědomění a odpovědnosti ke svým úkolům, a tedy tyto úkoly plnit řádně a podle svých sil a oznamovat svému vedoucímu pracovníkovi anebo členům požární hlídky nedostatky a závady na pracovišti, které ohrožují nebo by bezprostředně a závažným způsobem mohly ohrozit bezpečnost nebo zdraví osob. To znamená bezodkladně oznamovat členům požární hlídky svůj úraz, pokud to zdravotní stav dovolí, také úraz jiné fyzické osoby, jehož byl svědkem a spolupracovat při objasňování jeho příčin. Členům požární hlídky je nutné oznámit také každý požár, a to i uhašený. [1] [10] [13] [14]

3.5 Bezpečnostní požadavky na provoz prodejních stánků

Nedílnou součástí open air festivalů jsou prodejní stánky. S ohledem na hořlavost prodávaného sortimentu a zejména používání tepelných a elektrických spotřebičů případně i tlakových lahví se stlačenými plyny, je nezbytné, aby i na provozovatele stánků dodržovali určité bezpečnostní požadavky.

Prodejní stánky mohou být umístěny pouze ve vymezeném prostoru určeném odpovědnou osobou pořadatele. Stánky nesmějí stát před únikovými východy. Zavážení stánků zbožím pomocí motorových vozidel je možné pouze v době, kdy se v areálu nepohybují žádní návštěvníci. Pohyb vozidel v areálu určeném pro veřejnost v době probíhajícího kulturního programu je možný pouze ve

výjimečných případech, a to po schválení odpovědnou osobou organizátora. Z bezpečnostních důvodů je v rámci festivalu zakázáno prodávání balonků plněných hořlavými plyny (např. vodíkem). Ve stáncích je dále zakázáno manipulovat s otevřeným ohněm. Nicméně používání grilů na dřevěné uhlí/pelety, vodních dýmek, kovářských výhní a podobných věcí může být za předpokladu, že stánkař zajistí dostatečnou ochranu proti rozletu žhavých uhlíků a jisker a ve stánku bude trvale k dispozici vědro s vodou nebo vodní hasicí přístroj o objemu 9 litrů hasební látky.

Stánky, kde budou používány stlačené hořlavé plyny (propan-butan) nebo tepelné spotřebiče jako jsou fritézy, elektrické pánve, grily, topná tělesa musejí být vybaveny alespoň 1 ks práškového PHP s náplní 6 kg hasební látky s hasební účinností minimálně 21A. V případě skladování, tedy užívání více jak 30 kg hořlavých plynů je nutné zajistit alespoň 2 ks PHP práškové s náplní 6 kg hasební látky s hasební účinností minimálně 21A anebo 1 ks hasicího přístroje práškového s náplní 6 kg hasební látky s hasební účinností minimálně 21A a 1 ks hasicího přístroje sněhového s náplní 5 kg hasební látky s hasební účinností minimálně 89B. V případě skladování nebo užívání více jak 60 kg hořlavých plynů je provozovatel stánku povinen přijmout další opatření vyžadované pro zajištění požární bezpečnosti pro činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím dle § 5 a 6 zákona č. 133/1985 Sb. a o těchto skutečnostech informovat velitele požární hlídky. Proto je provozovatel stánku povinen zajistit podmínky pro bezpečnou manipulaci a skladování tlakových lahví tak, jak bylo uvedeno výše. [1] [10] [13] [14] [28] [30]

Každý stánek musí mít jmenovanou osobu, která za stánek odpovídá a zajistí, aby výše uvedené povinnosti a požadavky byly dodržovány a spolupráce s členy požární hlídky byla dostatečně zajištěna. Vedoucí stánku je povinen nepřipustit, aby jakýkoli pracovník či jiná osoba vykonávala zakázané práce a práce, jejichž náročnost by neodpovídala jeho schopnostem a znalostem. Dále musí zajistit, aby byl používán pouze schválený typ elektrických spotřebičů – spotřebiče používané ve stánku musejí mít platnou revizi dle požadavků závazných norem. Zařízení, která nebudou splňovat požadavky na bezpečný provoz, musejí být vyloučena z užívání. To souvisí se zajištěním bezpečného zapojení elektrických

spotřebičů ve stánku a jeho zázemí. Přívodní vodiče a prodlužovací kabely musejí být v neporušeném stavu a musejí být vedeny tak, aby nemohlo dojít k narušení jejich izolace nebo přeseknutí. Spotřebiče a připojovací části musejí být ochráněny proti průniku vody například zabalením do igelitového pytle a zalepení lepicí páskou. [1] [10] [13] [14] [27]

Význam vedoucího pracovníka spočívá samozřejmě i v tom, že je odpovědný za své podřízené a je povinen vydávat jim závazné pokyny a seznámit své podřízené s těmito pokyny a dále i s jejich povinností poskytnout osobní a věcnou pomoc v souvislosti se zdoláváním požárů a jiných mimořádných situací. Před uvedení stánku do provozu, by měla odpovědná osoba nahlásit stav věcných prostředků požární ochrany veliteli požární hlídky spolu s umístěním používaných prostředků, které mohou způsobit požár. Dále by měla odpovědná osoba za stánek před zahájením činnosti, provést kontrolu, zda je stánek v nezávadném stavu, tedy to znamená, v jakém stavu jsou všechny elektrické spotřebiče, dále pak zkontrolovat případná lokální topidla a zdroje tepla, zda jsou v bezzávadném stavu. A v případě zjištěných nedostatků zajistit okamžité odstranění nedostatků, které byly ve stánku nebo jeho zázemí zjištěny. Bez odstranění závad neuvádět stánek a technologii do provozu. [1] [10] [13] [14]

3.6 Bezpečnostní požadavky pro návštěvníky

Při vstupu veřejnosti do prostorů areálu je zapotřebí vymezit pravidla, kterých se musejí návštěvníci akce držet, pravidla vesměs kopírují platnou legislativu, ale mohou vytvářet i nové povinnosti, kterých pak jsou návštěvníci nuceni se v případě vstupu na území festivalu řídit. Tyto předpisy ale nikdy nesmí být v rozporu s platnou legislativou České republiky a nařizovat něco protiprávního. Hlavním účelem návštěvního řádu je především zajištění bezpečnosti osob, ochranu jejich zdraví a majetku a také zajistit dále ochranu majetku a know-how celé produkce. Každý návštěvník svým vstupem do areálu festivalu bere na vědomí, že je povinen dodržovat veškeré podmínky a pravidla chování stanovené návštěvním řádem a svým vstupem, pokud se chce akce zúčastnit musí respektovat nastavená pravidla. Vstupovat a trávit čas v areálu festivalu mohou návštěvníci pouze na základě předložené vstupenky, která je opravňuje ke

vstupu do areálu. Vstupovat do areálu je možné jen v místech k tomu určených pořadatelem. Dále pak je každý návštěvník povinen na požádání bezpečnostní služby se prokázat vstupenkou, která ho opravňuje pro pobyt v areálu. Návštěvník, který nedokáže doložit své oprávnění k pobytu ve festivalovém areálu musí bezodkladně opustit prostor open air festivalu, pokud je tedy za přítomnost vyžadován poplatek.

Dalším důležitým atributem návštěvního řádu je informace, co si vlastně organizátoři vyhrazují učinit, pokud nebudou respektovány právní předpisy nebo návštěvní řád. Pokud bude návštěvníkovo chování v rozporu s návštěvním řádem je možné návštěvníka vyvést a zamezit jeho vstup do areálu, dále pak také každou osobu, která neuposlechne pokynů bezpečnostní služby nebo pracovníků požárního dozoru a rovněž i osobu, která obtěžuje ostatní návštěvníky, činní výtržnosti nebo dokonce ničí majetek. Stejně jako u vstupu do letadla, musí každý návštěvník projít bezpečnostní kontrolou, aby se zamezilo vnášení nebezpečných předmětů do areálu, a proto každý návštěvník vstupující do areálu festivalu souhlasí s tím, aby byla provedena ze strany bezpečnostní služby osobní kontrola a současně i kontrola jím vnášených zavazadel. Toto jsou obecné zásady, které jsou doporučeny, záleží však vždy na organizátorovi akce nebo pořadateli, jaká pravidla nastaví.

Co se týče chování návštěvníků, každý návštěvník by se měl chovat v areálu festivalu tak, aby svým jednáním neohrožoval bezpečnost jiných osob a jejich majetku, nezpůsobil škodu na majetku umístěného v jeho prostorách. Dále pak také každý návštěvník by se měl chovat tak, aby svým jednáním neomezoval, ale i neobtěžoval jiné osoby nad míru odpovídající okolnostem probíhající kulturní akce, stejně tak je povinen dodržovat příkazy a pokyny bezpečnostní služby, pracovníků požárního dozoru a přítomné zdravotní služby. Opět ale záleží, v jakých mezích pořadatel tyto povinnosti a pokyny nastaví. Co se týče návštěvního řádu, většinou jsou vždy vytyčeny jasné podmínky, co je nutné strpět a jak se chovat v prostorách areálu, jako například, že bez písemného povolení organizátora je v celém areálu festivalu přísně zakázáno manipulovat s otevřeným ohněm, používat přenosné grily a tlakové lahve s hořlavými plyny.

Dále pak bývá pro lepší bezpečnost v celém areálu festivalu tedy včetně obslužných ploch a ploch určených k parkování vozidel a stanování zakázáno:

- vstupovat se psy a s jinými zvířaty,
- vstupovat do míst, které nejsou určeny pro návštěvníky,
- vnášet a používat pyrotechniku,
- ničit technická zařízení, vybavení stánků a sanitární zařízení,
- vnášet natlakované nádoby, hořlaviny a jiné nebezpečné materiály,
- poškozovat bezpečnostní zařízení nebo je vyřazovat z provozu,
- vnášet zbraně jakéhokoli druhu, jakož i předměty, které lze jako zbraň použít (nůžky, jakékoliv skleněné nádoby vč. lahví, pyrotechniky atd.),
- užívat drogy a jiné psychotropní látky,

Pro zabránění přejetí spícího člověka je striktně zakázáno stanovat nebo nocovat na místech, která k tomu nejsou organizátory určena, zejména na parkovištích, v blízkosti komunikací, vodních ploch a ve vzdálenosti menší jak 3 metry od oplocení vyhrazených prostor festivalu.

3.7 Připravenost areálu na mimořádné události

Dohled a dozor nad zajištěním bezpečnosti osob a majetku, jakož i dohled nad dodržováním příslušných právních a jiných předpisů, včetně návštěvního řádu, přísluší odpovědným osobám určených organizátorem. Ti by měli v rámci přípravy na mimořádné události být obeznámeni s postupem v případě mimořádných událostí a zabezpečit první odezvu na nastalou situaci. Pořadatelská služba, členové požární hlídky nebo osoba odborně způsobilá v prevenci rizik by měli být organizátorem oprávněni vydávat závazné pokyny k bezproblémovému průběhu akce v rozsahu svých kompetencí.

Zdravotnická asistence, která bývá přítomna v areálu, poskytuje pouze základní a akutní ošetření. Podle potřeby zprostředkuje převoz zraněného do

nejbližšího nemocničního zařízení anebo na místo, kde bude předán do péče zdravotnické záchranné službě.

Návštěvníci jsou povinni uposlechnout pokynů a příkazů výše uvedených osob a respektovat bezpečnostní značení a informační cedule umístěné v areálu festivalu.

3.8 Obecné zásady pro zvládání mimořádných událostí

Připravenost na mimořádné události v souvislosti s konáním open air festivalu je v rukách organizátora akce, který pro tyto účely zajišťuje pořadatelskou službu a preventivní požární hlídku. V rámci příprav organizátor stanoví v Návštěvním řádu závazná pravidla chování všech osob, kteří vstupují do areálu festivalu.

Je výhodou, pokud organizátor zajistí po celou dobu konání akce asistenci jednotky požární ochrany (např. JSDH) a zdravotnické služby včetně jejich vzájemné součinnosti s pověřenými osobami pořadatelské služby a preventivní požární hlídky. Organizátor dále musí určit osoby pověřené zajištěním organizace akce tedy odpovědné osoby, které jsou zmocněné zajistit za organizátora všechna stanovená opatření na úseku požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví osob. V návaznosti na přípravu na mimořádné události musí organizátor přijímat podrobnější technická a organizační opatření pro zajištění požární ochrany v areálu, příkazy, zákazy a pokyny a zajistí jejich realizaci a kontrolu jejich dodržování.

Hlavním úkolem členů preventivní požární hlídky je dohlížet na dodržování předpisů a dalších opatření týkajících se zajištění požární ochrany a v případě vzniku požáru provést nutná opatření k záchraně ohrožených osob, přivolat jednotku požární ochrany a zúčastnit se likvidace požáru. Je tedy nutno říct, že členové preventivní požární hlídky většinou zajišťují a kontrolují celkovou připravenost na mimořádné události a jejich případné řešení bývá v jejich kompetenci. Proto musí být členové preventivní požární hlídky při akci viditelně označeni – členové pochůzkového družstva mají červený stejnokroj sestávající z trika, čepice a rukávové pásky s nápisem „POŽÁRNÍ HLÍDKA“; velitel je dále

označen identifikační visačkou opatřenou razítkem a podpisem organizátora. Velitel odpovídá za plnění úkolů preventivní požární hlídky a zajišťuje kontrolu jejich plnění včetně pořízení záznamů o činnosti a jejích výsledcích; záznam o výsledku kontroly předkládá organizátorovi před zahájením akce a při ukončení akce. [25]

4 METODIKA

4.1 Referenční open air festival

Svůj výzkum jsem provedl na dvou akcích letního kulturního festivalu Hrady CZ, které se konaly v termínu 20. 8. 2021 - 21. 8. 2021 a 27. 8. 2021 - 28. 8. 2021, a to v Hradci nad Moravicí a na Bezdězu. Festival Hrady CZ probíhá formou dvoudenní akce pátek–sobota, kdy v pátek v 16:00 se otvírají brány festivalu a hudební produkce začíná o hodinu později. Během trvání pátečního dne se střídají každou hodinu vystupující a celý páteční program je završen v 01:00, kdy se uzavírá celý areál. Následuje sobotní program, který startuje ve 12:00, přičemž se brány festivalu otvírají v 11:00. Následuje hudební produkce v stejných hodinových cyklech jako tomu bylo v předešlém dnu.

Během tohoto časového období bylo provedeno dotazníkové šetření se zaměstnanci organizátora a dalších spolupracujících firem. Vždy byli vybráni zaměstnanci pro vyplnění dotazníku a vedoucí pracovníci těchto zaměstnanců k řízeným polostrukturovaným rozhovorům, které jsem zaznamenával do předem připravených výzkumných materiálu.

Bezpečnostní prohlídky probíhaly v rámci činnosti preventivní požární hlídky, která má za úkol vyhledávat a posuzovat rizika vznikající v zázemí festivalu, ale i přímo v části pro publikum tedy uvnitř areálu včetně dohledu nad příjezdovými komunikacemi a prohlídkami volných stanových městeček, které organizátor zřizuje bezplatně pro návštěvníky. K areálu festivalu připadá i VIP stanové městečko, ve kterém jsou ubytováni návštěvníci a mají zajištěnou ostrahu svého stanu včetně zajištění sanitárního vybavení jako je WC a sprchy, i v těchto místech byly prováděny bezpečnostní prohlídky.

4.2 Popis provedeného výzkumu metod

4.2.1 Bezpečnostní prohlídka (Safety Review)

Bezpečnostní prohlídka se v areálu festivalu zaměřila na kontrolu stavu pochozích vnějších komunikací a prostředků kolektivní ochrany, jako jsou

zábrany proti pádu, zábradlí, schody, kryty podlahových otvorů a podobně. Stav pracovních pomůcek včetně pracovního nářadí, vybavení pracovišť a žebříků, stav manipulační techniky, strojů a strojních zařízení, elektrických spotřebičů a prodlužovacích vodičů (samozřejmě namátkově) a elektrocentrál. Způsob nakládání s nebezpečnými chemickými látkami jako je benzín a nafta. Stav sociálního zařízení šatny interpretů, mobilních WC, umýváren a dostupnost prostředků pro poskytování první pomoci (lékárniček). U zaměstnanců byl kontrolováno dodržování používání přidělených OOPP, dodržování stanovených bezpečnostních opatření, příkazů a zákazů.

Dále se kontrola zaměřuje na prověření stavu požární bezpečnosti, zejména stav a průchodnosti únikových cest a východů, dostupnosti věcných prostředků požární ochrany, dodržování preventivních požárních opatření na pracovišti, dodržování příkazů a zákazů. [16] [20]

4.2.2 Sociologické šetření

4.2.2.1 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření probíhalo ve vybrané skupině 41 pracovníků. Dotazováni byli jak pracovníci organizátora, tak i pracovníci pořadatele, členové požární hlídky, koordinátor BOZP, pracovníci přítomné zdravotní služby a JSDH. [16] [20]

4.2.2.2 Polostrukturované rozhovory

V rámci polostrukturovaný rozhovorů byly vedeny rozhovory s osmi vedoucími pracovníky: veliteli preventivní požární hlídky, veliteli jednotky sboru dobrovolných hasičů, veliteli poskytovatele předlékařské neodkladné péče, supervizorů zabezpečující bezpečnost a pořadatelské služby. [16] [20]

4.3 Způsob vyhodnocení

Veškerá data získaná v terénu byla následně převedena do elektronické podoby a vyhodnocena pomocí programu Microsoft Excel a aplikace SURVIO. Každá otázka byla vyhodnocena a její výsledek byl okomentován, pro lepší

porozumění byly výsledky také zpracovány do podoby grafů a tabulek, které jsou obsaženy v příloze práce.

5 VÝSLEDKY

5.1 Výsledky bezpečnostní prohlídky

Do této diplomové práce jsem promítl všechny zkušenosti a osobní dojmy, které jsem načerpal v rámci výkonu funkce velitele požární preventivní hlídky na uvedených dvou open air festivalech Hrady CZ.

5.1.1 Průběh bezpečnostní prohlídky

Po příjezdu na místo konání festivalu jsem vždy nejprve provedl rekognoskaci areálu a navázal součinnost s přítomnou jednotkou sboru dobrovolných hasičů a se zdravotnickou záchrannou službou. Seznámil jsem je s programem akce, a informoval je, u kterých interpretů bude probíhat pyrotechnické doprovodné vystoupení (Obrázek 1). Dále byla navázaná součinnost s pracovníky bezpečnostní agentury, která dohlíží na zajištění pořádku a fyzické bezpečnosti na festivalu. Navázání součinnosti probíhá způsobem, že si velitel požární hlídky předvolá velitele/vedoucího příslušné organizace či složky podílející se na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v areálu, představí se mu, předá mu na sebe přímý telefonický kontakt, resp. vyžádá si kontakt na něj, a seznámí jej s možnými mimořádnými událostmi, které mohou v areálu nastat. Dále diskutují varianty možných scénářů a zrekapitulují síly a prostředky, které mají jednotlivé organizace či složky k dispozici pro zvládnutí dané mimořádné události.

Dalším úkonem požární hlídky je provedení kontroly dislokovaných hasebních prostředků. Na vybraná místa pak členové hlídky umístí přenosní hasící přístroje organizátora a poučí zde pracující zaměstnance o způsobu jejich používání. Dále je rozmístěno bezpečnostní značení po celém areálu, zejména značky směru úniku a velkoplošné banery informující o umístění jednotlivých únikových východů. Tyto východy byly stanoveny po dohodě s organizátorem, a před zahájením akce je nutné provést jejich kontrolu (Obrázek 2). Úkolem členů požární hlídky také je na opatřit aretační šrouby v místech únikových východů křídlovými matkami, aby zaměstnanci bezpečnostní agentury mohli v případě potřeby otevřít únikové východy bez nutnosti použití nářadí.

Dalším bodem je kontrola bezpečnostních koridorů, které vedou mezi stánky a oplocením po celém obvodu areálu (Obrázek 3). Zde se velmi často setkáváme s prohřešky ze strany stánkařů, kteří nerespektují zásadní opatření, které bylo pořadatelem stanoveno, a to, aby udržovali odstup od plotů areálu alespoň 3 m a tím zajistili trvale volný průjezdný profil pro zasahující vozy (Obrázek 4). I na těchto dvou festivalech jsme se stejným problémům nevyhnuli a museli jsme řešit nápravu a zajištění volného pruhu (Obrázek 5).

Po zajištění předešlých úkonů proběhla kontrola prodejních stánků, zejména s ohledem na vybavení přenosnými hasícími přístroji v počtu a druzích vyžadovaných s ohledem na provozované činnosti. Bohužel opět jako v předešlých ročnících festivalu některé stánky opět nebyly náležitě hasicími přístroji vybaveny. V dokumentu "Pokyny pro stánkaře – požární ochrana a bezpečnost provozu při pořádání letního kulturního festivalu Hrady CZ" je jasně stanoveno, že každý stánek, kde hrozí riziko vzniku požáru nebo výbuchu tedy tam, kde se používají propan-butanové lahve, nebo elektrické tepelné spotřebiče fritézy, vařiče a podobně, musí být vybaven alespoň jedním hasicím přístrojem práškovým s náplní 6 kg. U stánků, kde se nachází 30 kg a více hořlavých plynů tedy minimálně 3 velké lahve, musí být alespoň dva přístroje 6 kg možno použít kombinaci 1x 6 kg prášek a 1x 5 kg sníh. Dále se kontrola zaměřuje i na provozuschopnost hasících přístrojů, což se ověřuje vizuální kontrolou stavu pojistky, plomby a tlaku uváděném na manometru. Dále je kontrolován štítek prokazujících platnou revizi. Při kontrole přenosných hasicích přístrojů se také ověřuje jejich umístění a snadná dostupnost. Stánkaři jsou také upozorňováni na rizika a zjišťuje se, zda byli poučeni o PO a BOZP a o opatřeních pro řešení mimořádných událostí. V případě potřeby členové PPH dovysvětlí případné nejasnosti. Ve stáncích často a ve velké míře pracují sezónní brigádníci, často studenti bez zkušeností, kteří si rizika spojená s činností vykonávanou ve stánku nedostatečně uvědomují.

Po kontrole stánků následuje kontrola elektrocentrál, kdy jsou elektrikáři vyzváni, aby doložili příslušné revizní zprávy, je prověřeno, zda jsou elektrocentrály řádně zajištěny proti samovolnému pohybu, zda jsou řádně

uzemněny, kryty jsou řádně uzavřeny a okolo elektrocentrál nejsou skladovány pohonné hmoty.

5.1.2 Zjištěné závady a nedostatky

Při bezpečnostní prohlídce byly zjištěny některé závady a nedostatky. Při kontrole umístění a uložení tlakových lahví bylo zjištěno, že v některých stáncích nebyly odděleně skladovány plné lahve od prázdných a nebyly zabezpečeny proti pádu (Obrázek 6). Protože se nacházejí tlakové lahve v těsné blízkosti pódia, proběhla diskuse jak s pracovníky technické produkce, tak stage managera, kdy jim byla vysvětlena nutnost rozdělit lahve a zajistit je proti pádu. Tlakové lahve v přední části stage byly zabezpečeny proti pádu nicméně alternativním způsobem (Obrázek 7).

Další problém po vybavenosti přenosnými hasícími prostředky u stánku v areálu byl zjištěn problém u dieselagregátů, protože nebyly řádně uzemněny (Obrázek 8), zemnící kabely ležely buď volně na zemi, nebo byly dokonce uzemněny k oplocení. Elektrikářům bylo připomenuto, že uzemnění má být provedeno v souladu s návodem k obsluze agregátu, tedy že pokud má agregát zemnící kabel, musí být zemnění provedeno, a to za použití určených zemnících kolíků a nikoli kolíky od zavětrovacích tyčí. Nelze použít alternativní způsoby řešení. Dále pak problém s dieselagregáty pokračoval, protože návěsy s agregáty nebyly řádně zajištěny proti rozjetí. Pod koly zcela chyběly zajišťovací klíny. Vedení elektrických rozvodů bylo provedeno nedostatečným způsobem, a to tak, že se kabely povalovaly všude možně, a to i přes komunikace vnitřní komunikaci, neboť nikde nebyly zřízeny přejezdové kabelové chráničky. V lepším případě byl kabel veden pod gumovým dílcem, což ovšem nezaručuje, že nedojde k jeho poškození. Rozvaděče a přípojky byly leckde řešeny poněkud „nadivoko“ (Obrázek 9). Změti drátů dávaly tušit, že elektrické vedení nebylo provedeno s náležitou pečlivostí a také ochrana proti zatečení vody nebyla řešena dobře. Na rozvaděčích byly skladovány různé předměty, připojovací bubny s kabely nebyly uloženy v igelitových pytlích a podobně, a tedy hrozilo zatečení vody při dešti nebo po ránu při vzniku rosy. Vše bylo řešeno s elektrikáři, kteří se snažili v průběhu již probíhající akce zjednat nápravu. Nicméně nebylo

dosaženo optimálního stavu (Obrázek 10). Dalším aspektem při pořádáním festivalu je zavážení stánků a přeprava materiálu, k tomu jsou využívány čtyřkolky s valníkem. Mnohokrát jsme upozorňovali řidiče čtyřkolky, že s ohledem na obsah motoru je nutné, aby čtyřkolku řídil pouze k tomu oprávněný řidič a byl náležitě vybaven ochrannými prostředky. Organizátor akce i řidič byli upozorněny. V návaznosti na jízdu na čtyřkolce jsme byli nuceni řešit i přepravu osob v prostoru na valníku, která byla vyřešena výjimkou, že je jízda ve vleku připojeném za čtyřkolkou povolena, a to v případě, že převážené osoby musí sedět a držet se oběma rukama bočnic a řidič musí jet pomalu (max 5 km/h), nedělat ostré zatáčky a vyhýbat se výmolům. Opět jsme se bohužel setkali až s kaskadérskými kousky, kdy probíhalo převážení nezabezpečeného materiálu proti pádu, který bohužel byl zatížen jen pracovníkem technické produkce. I tato skutečnost byla okamžitě řešena a předložena vedoucímu technické produkce za účelem zjednání nápravy. Nedílnou součástí problémů s jízdou na čtyřkolce je ochrana hlavy, zaměstnanci používají obyčejnou průmyslovou přilbu, nikoliv schválenou k řízení čtyřkolky určenou přilbu. Až na drobné výjimky bylo toto opatření dodržováno. Dále byla provedena kontrola v přilehlém VIP stanovém městečku, kde při umisťování mobilních toalet a sprch, bylo použito nevyhovující vyrovnání členitého terénu, které již na pohled vypadalo nebezpečně. Je zapotřebí v takovém terénu umisťovat vypodložení pod sprchy a toalety po spádnici, nikoliv po vrstevnici svahu. Dále pak u vstupu do prostorů festivalu byla umístěna nafukovací brána, která nebyla řádně zajištěna. Kotvící kolíky nebyly dostatečně zatlučené a patrně ani nebyly dostatečně dlouhé. Taktéž nebyla brána řádně ukotvena u svých pat – kolíky povětšinou chyběly. Při silnějším poryvu větru by toto řešení jistě neobstálo a brána by se zřítila. Příště je nutné věnovat větší pozornost stavbě brány (Obrázek 11).

V průběhu vlastní akce a při bourání byly průběžně prováděny orientační dechové zkoušky na alkohol u pracovníků technické produkce a spolupracujících organizací. Tentokráte výsledky nebyly nikterak povzbudivé (Obrázek 12). Celkem byli odhaleni v podnapilém stavu čtyři pracovníci. Tento problém na těchto akcích je, bohužel, poměrně častým fenoménem, který je spojen s mentalitou a prostředím, ve kterém se celá produkce uskutečňuje. Někteří zaměstnanci totiž vnímají svou účast na festivalu jakožto spojení příjemného

s užitečným – přes den pracují dle rozpisu směn a mezi tím si ve svém osobním volnu „užívají festivalové atmosféry“.

Dále se bezpečnostní prohlídky zaměřila i na prostor určený pro volné stanování, který je organizátor poskytuje návštěvníkům. Ti, ač tu stanují zadarmo, jsou ale povinni se řídit pokyny organizátora. Mezi ně patří zákaz rozdělávání ohně, na co dohlíží preventivní požární hlídka. Jako každý rok bylo i tentokráte zjištěno několik případů rozdělaných ohýnků a přenosných grilů. Naštěstí byly všechny tyto případy vyřešeny domluvou a oheň byl následně uhašen. V případě, že tento postup není ani opakovaně úspěšný, přivolává velitel preventivní požární hlídky policii ČR, která je oprávněna použít donucovacích prostředků.

Během bouracích prací, kdy se demontují dočasné stavby (pódium, stánky) je preventivní požární hlídka stále přítomna na místě a dohlíží na průběh prací. Zejména jsou pracovníci opakovaně upozorňováni na nutnost používat stanovené OOPP (tj. reflexní vesty, ochranné přilby, pracovní obuv, rukavice), protože práce jsou prováděny přes noc, tj. za snížené viditelnosti. V případě zjištění pochybení na straně pracovníků jsou vedoucí zaměstnanci vyzváni k sjednání nápravy.

Během konání festivalu a provádění bezpečnostních prohlídek byla vedena intenzivní diskuze s vedoucími pracovníky a zaměstnanci produkce, která byla zaměřena na zajištění dostatečného materiálu a dat pro zpracování teoretické části diplomové práce. Byly prováděny dotazníkové šetření a polostrukturované rozhovory (Obrázek 13).

V závěru mohu konstatovat, že tento ročník open air festivalu Hrady CZ proběhl bez zásadnějších problémů a v podstatě standardně. I přes některé nedostatky zjištěné během prováděných pochůzek, nedošlo během celé akce v areálu k žádnému požáru, pracovnímu úrazu ani zranění některého z návštěvníků. Naše spolupráce s JSDH proběhla bezvadně, stejně tak jako spolupráce se zdravotnickou záchrannou službou. Ani záchranáři nemuseli zasahovat u vážnějších případů. S přihlédnutím k mým letitým zkušenostem

z open air festivalů Hrady CZ mohu konstatovat, že úroveň bezpečnosti a ochrany zdraví se na tomto festivalu neustále posouvá kupředu. Zaměstnanci si důležitost této problematiky uvědomují, personál je stabilní a nedochází k velké fluktuaci zaměstnanců. To je dobrý základ pro to, aby si pracovníci upevňovali správné návyky a postupně si zvykali na stále se zvyšující nároky kladené na BOZP a PO. Na druhou stranu, i nadále existují příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu. Zejména na straně návštěvníků, což lze ale asi jen těžko ovlivnit z pozice organizátora, ale také stánkařů, kteří ne vždy plně reflektují požadavky organizátora. Ve vztahu ke stánkařům by bylo žádoucí, aby pracovníci organizátora zodpovědní za jednání se stánkaři (tj. dojednávající s nimi nájemní smlouvy) důrazněji apelovali na nutnost dodržovat stanovená bezpečnostní opatření, která již dnes tvoří přílohu nájemní smlouvy. Bohužel, ne vždy jsou klauzule týkající se PO a BOZP stánkaři brány dostatečně vážně.

5.2 Výsledky sociologického šetření

Sociologický průzkum byl rozdělen na dvě části – na dotazníkové šetření mezi řadovými zaměstnanci a na polostrukturované rozhovory s vedoucími zaměstnanci. Dotazníky jsem průběžně rozdával vybraným probandům, a to dle jejich časových možností. Celkem se mi podařilo získat 41 dotazníků. Stejně tak jsem průběžně oslovoval i vedoucí zaměstnance s žádostí o provedení polostrukturovaného rozhovoru. Prakticky všichni s rozhovorem souhlasili a našli si na něj čas. Mou nespornou výhodou bylo, že mě tito lidé osobně znali, neboť na festivaly Hrady CZ jezdím již téměř 10 let. Měli tudíž ke mně důvěru a byli ochotní se podělit o své poznatky.

5.2.1 Řadoví zaměstnanci

Šetření se zúčastnilo 41 respondentů, jednalo se především o pracovníky technické produkce, kteří mají na starost výstavbu areálu festivalu a následně údržbu a řešení veškerých technických problémů od drobných oprav až po zajištění a udržování potřebné infrastruktury v areálu. Dále se výzkumného šetření zúčastnili členové JSDH z Hradce nad Moravicí a z Bělé pod Bezdězem. Dalšími respondenty byli pracovníci ASČR, kteří zde poskytovali neodkladnou přednemocniční péči. V neposlední řadě byli dotazováni i zaměstnanci

pořadatelské služby (tj. pracovníci ostrahy), kteří mají na starost zajištění ostrahy celého areálu, provádění osobních prohlídek návštěvníků při vstupu do areálu a dbají na veřejný pořádek uvnitř areálu, zejména v back stage, okolo pódií a v blízkosti výčepních stanů s pivem. Posledními dotazovanými byli pracovníci samotného organizátora, kteří jsou zodpovědní za koordinaci jednotlivých činností a dohlížejí na bezproblémové fungování celého areálu.

Otázka číslo 1 se zaměřila na věk respondentů. Bylo zjištěno, že 34 % respondentů patří do věkové skupiny 36-49 let. Dalších 34 % odpovědělo, že je jim 25-35 let, následovala skupina 19-24 let zastoupená 19 % odpovědí. Nejméně bylo mladistvých respondentů ve věku 16-18 let a to 12 %. Celkem se tak průzkumu účastnilo 68 % tazatelů starších 25 let. (viz Příloha 1.)

Otázka číslo 2 zjišťovala pohlaví respondentů. Převažovali muži, kterých bylo 87 %, zatímco žen bylo jen 13 %. Je zjevné, že tento nepoměr je dán především druhem zde vykonávané práce, resp. její náročností, neboť většina respondentů vykonávala fyzicky náročné manuální práce. Většina respondentů ženského pohlaví byla ze skupiny zdravotníků ASČR. (Příloha 2.)

Otázka číslo 3 se zaměřila na zjištění nejvyššího dosaženého vzdělání respondentů. Nejvíce z nich mělo střední vzdělání s maturitou (37 %), následovala skupina se středním vzděláním bez maturity (25 %), dále pak absolventi vysokých škol (22 %) a nejméně bylo respondentů se základním vzděláním (17 %). Z těchto odpovědí je zřejmé, na Hrady CZ jezdí pracovat poměrně různorodá sorta lidí, převážně tedy středoškoláci. Ze strany zaměstnavatelů nejsou kladeny žádné specifické nároky na dosaženou úroveň vzdělání, neboť ta není v konečném důsledku rozhodující. Klíčové je, jak se daná osoba dokáže přizpůsobit specifickým požadavkům vyplývajícím ze zde vykonávané práce, nakolik je spolehlivá, fyzicky zdatná či schopná pracovat i v noci.

Otázka číslo 4 se tázala na to, kolik festivalů Hrady CZ daní respondenti již absolvovali v roli zaměstnance. 37 % respondentů odpovědělo, že na akci Hrady CZ jsou již podruhé až popáté, následovala pak skupina, která uváděla, že jsou

zde již více jak podesáté (27 %). Nejméně byla zastoupeny skupiny respondentů, který zde byli poprvé (22 %), respektive více jak podesáté (14 %). Z odpovědí je tedy zřejmé, že velká část dotazovaných zaměstnanců má již letité zkušenosti s tímto festivalem. Nováčků je v pracovním kolektivu jen velmi málo, což naopak ukazuje na skutečnost, že pracovní kádr je stabilní a nováčci nastupují povětšinou jen na místa uvolněná těmi, kteří po dlouholeté spolupráci odcházejí do „výslužby“.

Otázka číslo 5 se zaměřila na to, jaké jsou pracovní zkušenosti respondentů s podobnými hromadnými akcemi. Více jak 66 % respondentů odpovědělo, že pracují i na jiných festivalech v ČR a 5 % odpovědělo, že jezdí pracovat i na jiné zahraniční festivaly. Přibližně třetina (30 %) pak uvedla, že jezdí pracovat pouze na Hrady CZ.

Otázka číslo 6 si kladla za úkol zjistit, zda respondenti činnosti vykonávané na festivalu Hrady CZ vykonávají i ve svém profesním životě, či nikoli. 68 % uvedlo, že jsou na festivalech Hrady CZ pouze na výpomoc coby brigádníci, a že se ve svém profesním životě věnují jiné práci. 25 % respondentů odpovědělo, že činnosti, které vykonávají na festivalech Hrady CZ patří do jejich standardní pracovní náplně v rámci své profese. Celkem 7 % odpovědělo, že si na festivalu Hrady CZ plní svou povinnou studijní praxi nebo stáž a že jejich působení na festivalu je součástí jejich přípravy na budoucí povolání.

Následovala série otázek, která se podrobněji zaměřovala na problematiku bezpečnosti. Opět se jednalo o uzavřené otázky, některé doplněné o možnost připsat další komentář. Otázky byly koncipovány jako tvrzení, kdy respondenti měli možnost vyjádřit svůj souhlas nebo nesouhlas, popřípadě částečný souhlas nebo částečný nesouhlas anebo možnost, že nejsou schopni odpovědět.

Otázka číslo 7 zjišťovala názor na tvrzení: „Na open air festivalu nemůže dojít ke vzniku situace, kdy by došlo k ohrožení života nebo zdraví přítomných osob“. S tímto tvrzením částečně souhlasilo 34 % respondentů, 31 % respondentů částečně nesouhlasilo a 27 % zcela souhlasilo; pouhých 5 % nevědělo a jen 2 % zcela nesouhlasilo.

Otázka číslo 8 zjišťovala názor na tvrzení: „Areály open air festivalů jsou dostatečně zabezpečené proti případnému teroristickému útoku zvenčí“. S tímto tvrzením částečně souhlasilo 35 % respondentů, dalších 22 nevědělo, 20 % zcela nesouhlasilo a poté 17 % jen částečně nesouhlasilo a pouhých 7 % zcela souhlasilo.

Otázka číslo 9 zjišťovala názor na tvrzení: „Na open air festivalu už jsem zažil situaci, při které jsem se já nebo někdo z přítomných zranil, anebo kdy došlo k požáru“. 44 % tazatelů uvedlo, že s tímto tvrzením zcela souhlasí, dalších 31 % naopak tvrdilo, že s tímto názorem zcela nesouhlasí, dalších 12 % částečně souhlasilo a 7 % částečně nesouhlasilo. Pouhých 5 % tazatelů odpovědělo, že neví. Z tohoto je patrné, že více jak 65 % dotázaných vyjádřilo, že se s takovou situací na Hradech CZ osobně setkali.

Otázka číslo 10 zjišťovala názor na tvrzení: „Na open air festivalech pracovníci pořadatele běžně porušují pravidla a pokyny pro bezpečnost práce“. Zde zcela jasně téměř 44 % respondentů uvedlo, že zcela nesouhlasí, dalších 20 % uvedlo, že částečně souhlasí a dalších 17 % uvedlo, že s tímto tvrzením částečně nesouhlasí a pouhých 14 % uvedlo, že s tímto tvrzením zcela souhlasí. Jen 6 % uvedlo, že si nejsou jistí a nevědí, jak odpovědět. Zde je jasně vidět, že si zaměstnanci nepřipouští, že by se porušovali pravidla a pokyny k bezpečnosti práce.

Otázka číslo 11 zjišťovala názor na tvrzení: „Použitím dronu lze zásadním způsobem ohrozit bezpečnost na open air festivalu“. S tímto výrokem částečně nesouhlasilo 30 % tazatelů a dalších 27 % s tímto tvrzením zcela nesouhlasilo. Dále pak 27 % částečně souhlasilo a 12 % nevědělo. Pouhých 5 % s tímto tvrzením souhlasilo. Nad těmito odpověďmi je potřeba se zamyslet a říct si, jak je možné, že si zaměstnanci riziko, které spolu přinášejí drony, nepřipouštějí. Pravděpodobně proto, že doposud se na festivalech v ČR žádný útok pomocí dronu doposud nestal.

Otázka číslo 12 zjišťovala názor na tvrzení: „Na open air festivalech se lze běžně setkávat se situacemi, kdy může dojít k úrazu pracovníka pořadatele,

popřípadě k nehodě se škodou na majetku (např. požár, výbuch apod.)“. V tomto případě téměř 35 % respondentů uvedlo, že částečně souhlasí, ale zároveň dalších 25 % tazatelů uvedlo, že s tímto výrokem nesouhlasí. Dalších 20 % zcela souhlasí a jen 13 % zcela nesouhlasí. V poslední řadě bylo 10 %, kteří neví.

Otázka číslo 13 zjišťovala názor na tvrzení: “ Všichni pracovníci pořadatele open air festivalu dobře vědí, jak mají postupovat v případě, že dojde k mimořádné události“. S tímto tvrzením zcela souhlasilo 37 % tazatelů, dalších 25 % částečně nesouhlasilo a dalších 25 % částečně souhlasilo. Zcela nesouhlasilo 10 % tazatelů a jen 5 % nevědělo, jak odpovědět. Více jak 60 % zaměstnanců se tedy domnívá, že ví, jak mají postupovat v případě, kdy dojde k mimořádné události.

Otázka číslo 14 zjišťovala názor na tvrzení: „Na open air festivalech je používáno bezpečnostní značení, které je srozumitelné a je umístěno na správných místech“. S tímto tvrzením částečně souhlasilo 47 % tazatelů a dále pak 37 % tazatelů zcela souhlasilo. Pouhých 10 % nevědělo a jen 7 % částečně nesouhlasilo.

Otázka číslo 15 zjišťovala názor na tvrzení: „Školení pracovníků pořadatelů open air festivalu týkající se problematiky bezpečnosti bývá prováděno pouze formálně a v nedostatečném rozsahu“. S tímto tvrzením částečně souhlasilo 27 % respondentů, dalších 25 % částečně nesouhlasilo a 20 % nevědělo. Jen 17 % zcela nesouhlasilo, resp. 12 % zcela souhlasilo. Zde se ukazuje, že 39 % zaměstnanců má pochybnosti o úrovni prováděného školení. Také odpověď „nevím“, kterou vyjádřilo 20 % poukazuje na to, že tito lidé vlastně ani pořádně nevědí, z čeho by měli být školeni, případně, zda by takové školení měli vůbec absolvovat.

Otázka číslo 16 zjišťovala názor na tvrzení: „Bezpečnostní pokyny určené pro návštěvníky open air festivalů jsou srozumitelné a většinou jsou lidmi i dodržovány“. V tomto případě částečně souhlasilo 56 % dotázaných a dalších 22 % zcela souhlasilo. Jen 12 % částečně nesouhlasilo a dalších 7 % nevědělo. Pouhé 2 % tazatelů zcela nesouhlasilo.

Otázka číslo 17 zjišťovala názor na tvrzení: „Open air festivaly jsou dobře připraveny na zvládnutí možných mimořádných situací (potřebný personál, technika, vybavení)“. Částečně s ním souhlasilo 40 % respondentů a zcela souhlasilo 32 %. Naproti tomu částečně nesouhlasilo 12 % a 5 % zcela nesouhlasilo. 12 % respondentů nebyli schopni odpovědět.

Třetí částí dotazníku pak představovalo laické vyhodnocení rizik, tedy uvedení pravděpodobnosti a závažnosti vybraných mimořádných událostí. Ty jsem definoval s ohledem na reálné okolnosti, které by mohly na open air festivalu vyskytnout. Byly uvažovány tyto typové události:

- Výbuch tlakových lahví ve stáncích.
- Požár ve stáncích (od používaných elektrických spotřebičů, plynových spotřebičů, otevřeného ohně).
- Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu (auta, čtyřkolky apod.).
- Napadení osob ozbrojeným útočníkem, popř. střelba.
- Útok pomocí chemických nebo biologických látek (například rozptýlení jedovaté látky do ovzduší, kontaminace rezervoárů vody, otrava jídla ve stáncích).
- Zřícení stage nebo stánků (z důvodu silného větru, špatné konstrukce apod.).
- Zásah osoby elektrickým proudem (od poškozené prodlužovačky, dieselagregátu, rozvaděče apod.).

Úkolem probandů bylo vyjádřit svůj názor, jak často by mohly tyto události vzniknout, resp. jak vážné následky by mohly mít, a to za využití Likertovy škály 1 až 5. Hodnotící škála byla následující:

Škála pro pravděpodobnost:	Škála pro závažnost:
1 = prakticky nemožné	1 = pouze drobné zranění
2 = velmi nepravděpodobné	2 = zranění jedné osoby (bez trvalých následků)
3 = pravděpodobné	3 = těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)
4 = velmi pravděpodobné	4 = usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob
5 = téměř jisté	5 = usmrcení mnoha osob

Událost č. 1: Výbuch tlakových lahví ve stáncích. Jako velmi nepravděpodobnou ji hodnotilo 54 % dotazovaných, na druhou stranu 32 % si myslelo, že se jedná o pravděpodobný incident. A pouhých 14 % si myslelo, že něco takového je prakticky nemožné. Pokud se jedná o vyjádření možné závažnosti této uvažované mimořádné události, tak 39 % respondentů se domnívalo, že pokud by k ní došlo, mělo by to za následek usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob. 27 % si myslelo, že by to mělo za následek těžké zranění jedné osoby a 20 % si myslelo, že by to vedlo k usmrcení mnoha osob. Méně závažné následky uvažovalo 15 % respondentů, kdy 10 % si myslelo, že by to mělo za následek zranění jedné soby a 5 % dotazovaných si myslelo, že by tato mimořádná událost způsobila pouze drobná zranění.

Událost č. 2: Požár ve stáncích (od používaných elektrických spotřebičů, plynových spotřebičů, otevřeného ohně). Jako pravděpodobnou ji hodnotilo 59 % tazatelů, resp. jako velmi pravděpodobnou pak 7 % respondentů. Naopak 30 % uvedlo, že je velmi nepravděpodobná. 2 % respondentů se domnívalo, že se jedná o incident téměř jistý, stejně tak 2 % uvedlo, že je prakticky nemožný. Pokud se jedná o vyjádření možné závažnosti této uvažované mimořádné události, tak 42 % respondentů uvedlo, že by tato událost vedla k těžkému zranění jedné osoby, dále pak 37 % uvedlo, že by to mělo za následek zranění jedné osoby a 14 % si myslí, že by tato mimořádná událost vedla pouze k drobnému zranění. Pouhých 7 % probandů si myslí, že by to vedlo k usmrcení jedné osoby nebo těžkému zranění více osob.

Událost č. 3: Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu (auta, čtyřkolky apod.). 37 % probandů odpovědělo, že něco takového je velmi nepravděpodobné na druhou stranu stejně velká skupina (37 %) se vyjádřila, že je to pravděpodobné. 12 % uvedlo, že je to prakticky nemožné a 10 %, že je to dokonce velmi pravděpodobné. Jen 5 % se domnívalo, že taková nehoda je téměř jistá. Pokud se jedná o vyjádření možné závažnosti této uvažované mimořádné události, tak 34 % respondentů odpovědělo, že v případě této mimořádné události dojde ke zranění jedné osoby, dalších 32 % si myslelo, že by došlo k těžkému zranění a 17 % zastávalo názor, že by došlo pouze k drobnému zranění. Že by došlo

k usmrcení osoby nebo těžkému zranění více osob připustilo 10 % respondentů, a variantu, že by došlo k usmrcení mnoha osob uvedlo 7 %.

Událost č. 4: Napadení osob ozbrojeným útočníkem, popř. střelba. V této otázce odpovědělo 36 % probandů, že se jedná o velmi nepravděpodobnou situaci, dalších 34 % si myslelo, že je to prakticky nemožné a jen 30 % si myslelo, že je to pravděpodobné. Pokud se jedná o vyjádření možné závažnosti této uvažované mimořádné události, tak 37 % respondentů uvedlo, že by tato mimořádná událost měla za následek usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob, dále pak 27 % odpovědělo, že by to mělo za následek usmrcení mnoha osob a dalších 15 % uvedlo, že by to mělo za následek těžké zranění jedné osoby. Pouhých 12 % uvedlo, že by to vedlo ke zranění jedné osoby a jen 10 % si myslelo, že by to mělo za následek pouhé dobré zranění.

Událost č. 5: Útok pomocí chemických nebo biologických látek (například rozptýlení jedovaté látky do ovzduší, kontaminace rezervoárů vody, otrava jídla ve stáncích). V tomto případě 51 % probandů uvedlo, že se jedná o velmi nepravděpodobnou mimořádnou událost, dalších 32 % si myslelo, že je to dokonce prakticky nemožné. Naopak pouhých 12 % se domnívalo, že je to pravděpodobné. A shodně 3 % respondentů se domnívalo, že tato možnost je téměř jistá, resp. velmi pravděpodobná. Pokud se jedná o vyjádření možné závažnosti této uvažované mimořádné události, tak 39 % dotazovaných uvedlo, že by došlo k usmrcení mnoha osob a 32 % se domnívalo, že by to mělo za následek usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob. 15 % si naopak myslelo, že by to vedlo pouze k drobným zraněním a shodně 7 % respondentů uvedlo, že by za následek bylo těžké zranění jedné osoby, resp. zranění jedné osoby.

Událost č. 6: Zřícení stage nebo stánků (z důvodu silného větru, špatné konstrukce apod.). Tuto mimořádnou událost označilo téměř 60 % dotazovaných jako velmi nepravděpodobnou a 17 % ji označilo jako prakticky nemožnou. Stejně tak 17 % se domnívalo, že se jedná o situaci pravděpodobnou. Za téměř jistou ji pak mělo 5 % respondentů a 2 % za velmi pravděpodobnou. Pokud se jedná o vyjádření možné závažnosti této uvažované mimořádné události, tak 44 %

uvedlo, že by tato mimořádná událost měla za následek usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob. Dále pak 34 % uvedlo, že by to mělo za následek usmrcení mnoha osob a dalších 12 % uvedlo, že by to vedlo k těžkému zranění jedno osoby. Pouhých 7 % si myslelo, že by došlo k drobným zraněním, resp. 2 % si myslelo, že by to vedlo k zranění jedné osoby.

Událost č. 7: Zásah osoby elektrickým proudem (od poškozené prodlužovačky, dieselagregátu, rozvaděče apod.). V této otázce odpovědělo 44 % respondentů, že se jedná o velmi nepravděpodobnou událost naopak 32 % uvedlo, že se jedná o pravděpodobnou událost. Jen 5 % se domnívalo, že se jedná o velmi pravděpodobnou událost. Naopak 20 % uvedlo, že je to prakticky nemožné. Pokud se jedná o vyjádření možné závažnosti této uvažované mimořádné události, tak 37 % respondentů uvedlo, že by došlo k těžkému zranění jedné osoby a podle 35 % respondentů by dokonce mohlo dojít k usmrcení jedné osoby nebo těžkému zranění více osob. 10 % pak uvedlo, že by pravděpodobně došlo k usmrcení mnoha osob. Naopak 12 % respondentů odpovědělo, že by došlo jen ke zranění jedné osoby, resp. 7 % si myslelo, že by došlo jen k drobným zraněním.

Poslední Otázka číslo 32 se zaměřila na to, v jakých uvedených oblastech je podle respondentů největší prostor pro zlepšení stávajících opatření. Bylo možné zaškrtnout i více možností. 63 % respondentů uvedlo, že největší prostor pro zlepšení spatřují v oblasti připravenosti na mimořádné události, dále pak 39 % uvedlo, že dalším významným sektorem, ve kterém je prostor pro zlepšení, je fyzická bezpečnost. Dále pak 36 % uvedlo, že zlepšit by se mohla oblast BOZP a 25 % pak uvedla i oblast požární ochrany.

5.2.2 Vedoucí zaměstnanci

V návaznosti na dotazníkové šetření, které probíhalo u řadových zaměstnanců, byly prováděny polostrukturované rozhovory, v němž probandi odpovídali na podobné otázky, které však byly otevřeného typu.

Z polostrukturovaných dotazníků vyplynuly velmi podobné výsledky, jako v případě dotazníkového šetření. Vedoucí zaměstnanci byli nicméně v řadě věcí o něco skeptičtější a jednotlivé mimořádné události vyhodnocovali mnohem kritičtěji než řadoví zaměstnanci. To je dle mého názoru dáno především zkušenostmi, které vedoucí zaměstnanci mají, proto jsou oprávněni tyto funkce vykonávat. Abych více rozvinul a představil výsledek průzkumu, představím nyní odpovědi vedoucích zaměstnanců tak, jak byli dotazováni a jak odpovídali.

První otázka rozhovoru se zaměřila na to, v které oblasti vidí vedoucí pracovníci největší prostor pro zlepšení. Přes 70 % dotazovaných odpovědělo, že největší prostor pro zlepšení vidí v připravenosti na mimořádné události. Dále 30 % uvedlo že další největší prostor má pro zlepšení problematika BOZP.

Další otázkou bylo, s jakou pravděpodobností může na open air festivalech dojít uvažovaným mimořádným událostem, a jak závažné mohou být jejich následky? Jednalo se o stejný výčet událostí, jako v případě dotazníkového šetření, stejně tak, jako i použitá hodnotící Likertova škála (viz str. 57).

Událost č. 1: Výbuch tlakových lahví ve stáncích. 72 % vedoucích odpovědělo, že se jedná o pravděpodobnou mimořádnou událost, dalších 15 % si myslelo, že je to velmi nepravděpodobné a shodný počet si také myslel, že je to prakticky nemožné. Pokud jde o závažnost této mimořádné události, pak 57 % dotazovaných se vyjádřilo, že by došlo k usmrcení mnoha osob, dále pak 29 % si myslelo, že by došlo k těžkému zranění jedné osoby a pouhých 14 % si myslelo, že by došlo k usmrcení jedné osoby nebo těžkému zranění více osob.

Událost č. 2: Požár ve stáncích (od používaných elektrických spotřebičů, plynových spotřebičů, otevřeného ohně). Drtivá většina vedoucích (86 %) si myslela, že je to pravděpodobné a 14 % si myslela, že je to velmi pravděpodobné. V rámci pravděpodobnosti došlo tedy k velké shodě. Pokud jde o závažnost této mimořádné události, pak 42 % si myslela, že by došlo k zranění jedné osoby, dalších 29 % mělo za to, že by došlo k usmrcení jedné osoby nebo těžkému zranění více osob. Dalších 29 % si myslelo, že by došlo k těžkému zranění jedné

osoby. Dá se konstatovat, že se všichni shodli na tom, že by doopravdy k zranění osoby došlo.

Událost č. 3: Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu (auta, čtyřkolky apod.). Jako pravděpodobnou tuto událost vyhodnotilo 86 % vedoucích a 14 % jako velmi pravděpodobnou. Pokud jde o závažnost této mimořádné události, pak vyjadřována míru závažnosti mimořádné události odpovídali vedoucí pracovníci následovně. 43 % odpovědělo, že by došlo k usmrcení jedné osoby nebo k těžkému zranění více osob, dále pak podle 28 % by došlo k těžkému zranění jedné osoby. Shodně po 14 % mají odpovědi, že by došlo k zranění jedné osoby anebo usmrcení mnoha osob.

Událost č. 4: Napadení osob ozbrojeným útočníkem, popř. střelba. Tuto mimořádnou událost označilo jako velmi nepravděpodobnou 43 % vedoucích a dále pak dalších 43 % jí vyhodnotilo jako pravděpodobnou. Pouze 14 % jí vyhodnotilo jako prakticky nemožnou. V tomto ohledu se názory vedoucích začínají velmi rozcházet. Pokud jde o závažnost této mimořádné události, pak 57 % vedoucích odpovědělo, že by vlivem této události došlo k usmrcení mnoha osob, dále pak 28 % uvedlo, že by došlo k usmrcení osoby nebo těžkému zranění více osob a jen 15 % uvedlo že by došlo k těžkému zranění jedné osoby.

Událost č. 5: Útok pomocí chemických nebo biologických látek (například rozptýlení jedovaté látky do ovzduší, kontaminace rezervoárů vody, otrava jídla ve stáncích). Jako velmi nepravděpodobnou tuto mimořádnou událost označilo 57 % vedoucích, dále pak 28 % odpovědělo, že se jedná o pravděpodobnou událost. Jako prakticky nemožnou ji označilo pouze 15 %. Pokud jde o závažnost této mimořádné události, pak 86 % vedoucích uvedlo, že by patrně došlo k usmrcení mnoha osob a pouze 14 % uvedlo, že by došlo k usmrcení jedné osoby nebo těžkým zraněním více osob.

Událost č. 6: Zřícení stage nebo stánků (z důvodu silného větru, špatné konstrukce apod.). Na tuto otázku odpovědělo 57 % vedoucích tak, že se jedná o pravděpodobnou událost, na druhou stranu 43 % uvedlo, že se jedná o velmi nepravděpodobnou událost. Pokud jde o závažnost této mimořádné události, pak

57 % vedoucích zaměstnanců uvedlo, že by došlo k usmrcení jedné osoby nebo těžkému zranění více osob. Dalších 29 % pak uvedlo, že by došlo k usmrcení mnoha osob a jen ve 14 % byla odpověď taková, že by se jednalo o těžké zranění jedné osoby.

Událost č. 7: Zásah osoby elektrickým proudem (od poškozené prodlužovačky, dieselagregátu, rozvaděče apod.). Tuto mimořádnou událost označilo 86 % vedoucích jako pravděpodobnou a pouhých 14 % jako velmi nepravděpodobnou. Pokud jde o závažnost této mimořádné události, pak 43 % vedoucích uvedlo, že by tato událost měla za následek těžké zranění jedné osoby, dále pak 29 % vedoucích uvedlo, že by došlo k usmrcení jedné osoby nebo těžkému zranění více osob. Pouhých 14 % označilo možnost ve které by došlo k usmrcení mnoha osob, dále pak stejný počet 14 % uvedlo, že by došlo k zranění pouze jedné osoby.

Další otázka se zaměřila, jak by vedoucí reagovali na zmíněné mimořádné události. Nejčastější odpovědí bylo, že by vyrozuměli preventivní požární hlídku a organizátora akce a snažili by se evakuovat lidi z okolí místa události.

Dále jsem se dotazoval na bezpečnost návštěvníků a na to, co považují za největší slabinu z pohledu bezpečnosti na festivalu Hrady CZ. Velmi často byli zmiňováni prodejci občerstvení a prostor před vstupem do areálu, ale také samotní návštěvníci, kteří si jsou, dle některých dotazovaných vedoucích, sami sobě nebezpeční. V souvislosti s tím jsem se dotazoval také na úroveň zajištění bezpečnosti zaměstnanců pracujících v areálu festivalu. V tomto ohledu drtivá většina respondentů uvedla, že největší slabinou u řadových zaměstnanců je, že nedodržují bezpečnostní pokyny, nepoužívají přidělené OOPP, konzumují alkohol a nechovají se zodpovědně.

Další otázka si kladla za cíl získat názor vedoucích na fenomén dronů. V dnešní pokročilé době si ho totiž může obstarat prakticky kdokoli, což lze jistě považovat za jisté riziko. Tázal jsem se jich proto, zda vnímají drony jako hrozbu pro bezpečnost osob přítomných na festivalu, přičemž většina však odpověděla, že je jako hrozbu nevnímá. Související otázkou pak bylo, jak by vedoucí reagovali

na to, když by nad areálem festivalu Hrady CZ poletoval dron. Opět většina respondentů odpověděla v tom smyslu, že by si nad tím nelámala hlavu a že by nedělala nic, anebo pokud něco, tak pouze že by informovali manažera organizátora. Tyto odpovědi mne poměrně překvapily zejména u vedoucích zaměstnanců bezpečnostní agentury.

Poslední otázka měla za cíl zjistit, co si vedoucí pracovníci myslí o připravenosti a akceschopnosti přítomných jednotek sboru dobrovolných hasičů. Zde se většina respondentů shodla, a s tímto názorem souhlasím i já, že velmi záleží na konkrétní jednotce, resp. na jejím personálním obsazení. Některé jednotky jsou poměrně dobře vybaveny, mají profesionální techniku i kvalitní a vyškolený personál (např. jednotky zařazené do kategorie JPO II – např. JSDH z Hradce nad Moravicí). U jiných, zejména těch vesnických (obvykle kategorie JPO V), tomu tak ale bohužel nebývá. Někdy, když dochází ke střídání, se stává, že nová směna je výrazně pasivnější než ta předchozí a neprojevuje přílišný zájem o provádění preventivních úkonů (např. pochůzek) v domnění, že už není nic potřeba. Někdy se také stává, že se většina přítomných členů JSDH „vytratí“ do prostoru určeného pro návštěvníky a u cisternové automobilové stříkačky zůstanou pouze mladiství praktikanti. Této problém se stává obvykle tehdy, když na festival v roli návštěvníků zavítají rodinní příslušníci nebo kamarádi přítomných hasičů.

5.3 Typové scénáře možných mimořádných událostí na open air festivalech

Na základě výsledků z provedeného šetření a řízených rozhovorů s vedoucími zaměstnanci jsem dospěl k závěru, že mezi nejpravděpodobnější mimořádné události na festivalech open air patří:

- Požár v prodejním stánku
- Výbuch tlakových lahví
- Zásah osoby elektrickým proudem
- Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu

Jako nejhorší pak osobně považuji požár ve stáncích, neboť někteří stánkaři značně podceňují riziko vzniku požáru. Důvodem je fakt, že ve stánku prodávají často brigádníci bez zkušeností a řádného proškolení nebo cizinci (Vietnamci) bez znalosti jazyka, kteří nemají potřebné bezpečnostní návyky. Svou roli hraje také absence PHP, nedodržování bezpečných vzdáleností mezi zdroji tepla a hořlavými předměty apod. Při provádění preventivních požárních kontrol jsem byl několikrát svědkem až bizardních situací. Například, kdy personál prodejních stánků považoval za dostatečné zajištění požární bezpečnosti tím, že měl k dispozici pouze malý 500 ml hasicí sprej, kbelík s vodou, v němž personál umýval nádobí, anebo dokonce i prázdný již použitý hasicí přístroj. Za zmínku stojí také stánky, v nichž se používají grily na dřevěné uhlí nebo kovářské výhně, z nichž může při větrném počasí snadno dojít k rozletu žhavých uhlíků. Těmto situacím nelze plně předejít a ani vybavení potřebným počtem hasicích přístrojů nemusí být v případě požáru dostatečné (zejména při větru).

U výše uvedených mimořádných událostí, jsem se v rámci své diplomové práce dále zamyslel nad jejich možnými scénáři ve snaze vytvořit určitý manuál pro jejich předcházení, resp. zvládání. Za tímto účelem jsem pro tyto události navrhl tzv. bezpečnostní karty, a to s přihlédnutím k okolnostem a místním podmínkám panujícím na open air festivalech Hrady CZ. Jejich smyslem je jasně vystihnout každou jednotlivou mimořádnou událost, její možné následky a potřebná preventivní opatření.

5.4 Návrh bezpečnostních karet

V rámci této diplomové práce bylo za úkol navrhnout Bezpečnostní karty s nejvíce pravděpodobnou mimořádnou událostí, které mohou dle pracovníku, kteří se podílejí na stavbě, provozu a demontáž areálu nastat. Každá karta obsahuje informace, o kterou mimořádnou událost se jedná, dále pak jak mimořádná událost může vzniknout, jaká jsou preventivní opatření, aby mimořádná událost nevznikla a dále pak jaká mimořádná událost tedy může vzniknout a informace specifické k této situaci. Základní idea těchto karet je, že se musí jednat o jednoduchý nástroj srozumitelný i pro laiky. Jsou určeny pro organizátora, preventivní požární hlídku, security a pracovníky technické produkce apod.

Pokud bych mohl karty přirovnat k již existujícím nástrojům, pak se jedná o jistou alternativu operativních karet (tj. dokumentaci zdolávání požárů), případně Karet BOZP (viz ČSN 01 8003).

	BEZPEČNOSTNÍ KARTA	
	Mimořádná událost: **Požár v prodejním stánku**	Vypracoval: Bc. David Vancl, DiS. Z-OZO-161/2021
Dotčené předpisy: Zákon č. 133/1985 Sb., zákon č. 262/2006 Sb., Vyhláška č. 246/2001 Sb., Organizační zabezpečení BOZP a PO organizátora akce, Návštěvní řád, Požární poplachová směrnice.		
Co se může stát: - Požár ve stánků s následným rozšířením - Popálení zaměstnanců - Materiální škoda - Požár se rozšíří na další stánky - Zranění návštěvníků		**Způsob vzniku:** - Požár od tepleného zařízení - Elektrický zkrat - Nedbalost - Neodborná manipulace s el. Zařízením - Úmyslné jednání
Následky: - Materiální škody v rámci jednoho stánku - Materiální škody v rámci celého areálu – poničení celé řady stánků - Ukončení celého festivalu s vyžádáním zásahu JSDH - Popálení osob zaměstnaných ve stánku - Popálení návštěvníků v případě rozšíření ohne na další stánky - Ušlapání návštěvníků v panice z rozšířeného požáru na další stánky		
Preventivní opatření: - Odborná manipulace s elektrickými a tepelným spotřebičem - Provádění pravidelných revizí - Školení v rámci BOZP a PO a zacvičení na místě před začátkem prodeje - Svědomité a opatrné zacházení - Zajištění volných únikových cest a materiálně technického zabezpečení pro mimořádné události (dostatečný počet PHP)		

	BEZPEČNOSTNÍ KARTA	
	Mimořádná událost: **Výbuch tlakových lahví**	Vypracoval: Bc. David Vancl, DiS. Z-OZO-161/2021

Dotčené předpisy:

Zákon č. 133/1985 Sb., zákon č. 262/2006 Sb., Vyhláška č. 246/2001 Sb., Organizační zabezpečení BOZP a PO organizátora akce, Návštěvní řád, Požární poplachová směrnice.

Co se může stát:

- Výbuch tlakové lahve uražením ventilu
- Roztržení tlakové lahve s následným rozletem kusů lahve
- Materiální škoda v oblasti výbuchu lahve a možné poškození dalších lahví.
- Závažní poranění osob u místa exploze lahve

Způsob vzniku:

- Nesprávné skladování
- Nerozdělení na prázdné a plné
- Neodborná manipulace
- Poškozený obal lahve
- Poškozený ventil
- Nezajištění proti pádu
- Záměrné poškození
- Únava materiálu

Následky:

- Exploze celé lahve a vybrázdění celého obsahu v jeden moment
- Uražení ventilu lahve a následné vymrštění od směru uniku
- Pád lahve do prostoru na pracovníka produkce
- Materiální poškození v oblasti výbuchu
- Zranění pracovníků, popřípadě návštěvníků open air festivalu

Preventivní opatření:

- Odborná manipulace s tlakovými lahvemi
- Skladování na vyhrazených místech
- Rozdělení prázdných a plných tlakových lahví
- Zajištění proti přístupu a manipulaci neoprávněných osob
- Zajištění tlakových lahví proti pádu

BEZPEČNOSTNÍ KARTA

Mimořádná událost:
Zásah osoby elektrickým proudem

Vypracoval: Bc. David Vancl, DiS.
Z-OZO-161/2021

Dotčené předpisy:

Zákon č. 133/1985 Sb., zákon č. 262/2006 Sb., Vyhláška č. 246/2001 Sb., Organizační zabezpečení BOZP a PO organizátora akce, Návštěvní řád, Požární poplachová směrnice.

Co se může stát:

- Požár ve stánků s následným rozšířením.
- Popálení zaměstnanců
- Materiální škoda
- Elektrický výboj od spotřebiče
- Zranění návštěvníků
- Usmrcení osob

Způsob vzniku:

- Srkat na zařízení
- Neprovedená revize
- Špatné uzemnění
- Neodborná manipulace
- Úder blesku
- Přetížení
- Úmyslné poškození el. zařízení

Následky:

- Elektrický zkrat se zraněním jedné osoby
- Elektrický zkrat se zraněním více osob
- Úmrtí osoby
- Zkrat a přetížení elektrické sítě
- Následný požár při zkratu, který zraní osobu

Preventivní opatření:

- Provádění revizí
- Dostatečná údržba dle legislativních požadavků
- Dostatečné uzemnění
- Při čistění a opravách odpojení od elektrické sítě
- Zabezpečení proti neodborné manipulaci
- Odstavování na dieselagregátů na vhodná místa

	BEZPEČNOSTNÍ KARTA	
	Mimořádná událost: **Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu**	Vypracoval: Bc. David Vancl, DiS. Z-OZO-161/2021

Dotčené předpisy:

Zákon č. 133/1985 Sb., zákon č. 262/2006 Sb., Vyhláška č. 246/2001 Sb., Organizační zabezpečení BOZP a PO organizátora akce, Návštěvní řád, Požární poplachová směrnice.

Co se může stát:

- Sažení osoby, která nedává pozor
- Poražení nebo najetí na stánek nebo jiný prvek
- Neodhadnutá vzdálenost řidičem automobilu
- Při zastavení neuvedení potřebných kroků pro zamezení samovolného rozjetí prostředku
- Záměrné najetí do davu diváků

Způsob vzniku:

- Nerespektování zákazu vjezdu
- Při vjezdu nedodržování předepsané rychlosti 5 km/h
- Nezajištění řádné viditelnosti (majáček na střeše)
- Nezajištění „rojnice“ kolem automobilu v prostorách areálu
- Neopatrnost při vjezdu za mimořádné události

Následky:

- Materiální poškození při najetí na předmět – poškození automobilu
- Materiální škody v rámci celého areálu – poničení celé řady stánků
- Zranění návštěvníka nebo zaměstnance
- Zranění více návštěvníků nebo zaměstnanců
- Nebrání výzvy k uvolnění cesty k nezbytnému průjezdu vozu vážně a střet organizujících zaměstnanců s návštěvníky open air festivalu

Preventivní opatření:

- Zamezení vjezdu motorových vozidel do areálu
- Při vjezdu do areálu zajistit „rojnici“ kolem automobilu
- Vymezit prostor pomocí pracovníku ostrahy kolem automobilu
- Zajistit zviditelněný automobilu při pohybu v areálu včetně dodržení stanovené rychlosti

6 DISKUSE

Lze konstatovat, že výzkum proběhl plynule a bez problémů. Zaměstnanci se dotazníkového šetření zúčastnili ochotně a všichni jej vyplnili celý. Oproti původnímu plánu se mi podařilo dotázat se většího počtu zaměstnanců. Větší výzkumný vzorek tak vedl k objektivnějším výsledkům.

Jak ukázaly získané výsledky, někteří respondenti si rizika nebo nebezpečné situace ani neuvědomují, netuší, že mají být školeni o BOZP a PO, případně ani to, jak se zachovat v případě vzniku mimořádné události. To si myslím, že je zásadní problém, na který navazuje i problém s tím, že převážná část dotazovaných považuje svoje působení na Hrady CZ spíše jako zábavu. Přišli si sem spíše odpočinout od své stereotypní každodenní práce a svůj přivýdělek za práci technického personálu tak berou spíše jako přidanou hodnotu. Někteří dokonce celou svou výplatu na daném festivalu utratí, což tento fenomén jen podtrhuje. V rámci výkonu preventivní požární hlídky se proto u některých těchto lidí setkáváme s lehkomyslným jednáním. Tomu ostatně odpovídají i výsledky provedeného šetření. Je samozřejmé, že můj názor na tuto problematiku je spíše skeptický, protože v rámci své činnosti osoby odborně způsobilé v PO a BOZP vidím rizika téměř všude. I elektrický kabel, který není uložen v chráničce, volně ložený přes pochozí komunikaci vnímám jako problém, zatímco ostatním lidem to nevadí.

V rámci své diplomové práce jsem si stanovil sedm výzkumných otázek, na které jsem se provedeným výzkumem pokusil najít relevantní odpovědi. Tyto otázky jsem sestavil na základě diskuse s vedoucím mé diplomové práce a s přihlédnutím k jejich praktické stránce, resp. užitečnosti pro praxi. V rámci své profesní kariéry se dlouhodobě snažím o to, abych do své praxe přispěl něčím novým. Ostatně i cílem této mé práce nebylo jen komentovat známá fakta, ale zaměřit se na jádro problému, tedy zmapovat možné kritické momenty, které by mohly v prostředí open air festivalu Hrady CZ nastat, resp. mohly vést ke vzniku mimořádné situace. Pro čtyři z nich, které jsem vyhodnotil jako potenciálně nejzávažnější, jsem následně vytvořil bezpečnostní karty, coby nástroje pro praktické uplatnění.

Jádrem mnou provedeného výzkumu bylo nalezení odpovědí na tyto výzkumné otázky:

1) **Jaké jsou nejrizikovější mimořádné události z pohledu zaměstnanců na festivalu Hrady CZ?**

   Odpověď: Jako nejrizikovější uvedli zaměstnanci výbuch tlakových lahví v prodejních stáncích. Dle mého názoru je tato možnost na rozdíl od pohledu zaměstnanců velmi reálná. Jelikož provádím jakožto člen a velitel preventivní požární hlídky preventivní požární kontroly v prodejních stáncích, tak vím, jakým způsobem jsou občas tlakové lahve skladovány a používány. Mezi další nejpravděpodobnější mimořádné události patří požár ve stánku s občerstvením, úraz osoby elektrickým proudem a sražením chodce vozidlem v areálu festivalu.

2) **Jaké další události mimo uvažované zaměstnanci považují vhodné zřetele?**

- Zajisté mezi takové události patří silný vítr, který sice nemá dostatečnou sílu na převráceni nebo poškození stage, ale dokáže poškodit nebo povalit oplocení, pokud nebude řádně zajištěno zavětrovacími tyčemi. V takovém případě hrozí, že plotové dílce spadnou na osoby nebo způsobí věcnou škodu. Zvláště nebezpečné je to v případě VIP kempu, kde může dojít k zavalení stanů s nic netušícími spícími lidmi.

3) **V jakých bezpečnostních oblastech řadový zaměstnanci pociťují největší slabiny?**

- Největší problémy jsou spatřovány všeobecně v oblasti připravenosti na mimořádné události. Z názoru respondentů bylo zřejmé, že největší slabinou je právě prevence, respektive připravenost na konkrétní hrozby. Tato skutečnost pak zjevně podporuje záměr vypracovat bezpečnostní karty, které mohou být použity jak pro školení personálu, tak i jako příručka pro případ, když už k dané situaci dojde a je nezbytné reagovat rychle, duchaplně a s rozvahou.

4) **Je většina zaměstnanců přesvědčena že ví, jak má postupovat při mimořádné události?**

- Většina zaměstnanců se domnívá, že ví, jak má při vzniku mimořádné událost postupovat. Na druhou stranu, toto přesvědčení se nemusí zakládat úplně na pravdě, protože sami respondenti současně uváděli, že jim chybí některé potřebné informace. Nad to, i podle mých osobních zkušeností, se ukazuje, že většina zaměstnanců by nebyla schopna samostatně zasáhnout v případě mimořádné události a čekala by na pokyny od svého vedoucího či pověřené osoby organizátora.

5) **Znají vedoucí zaměstnanci postupy, jak se chovat v případě mimořádné události?**

- Vedoucí zaměstnanci na festivalu Hrady CZ jsou relativně dobře seznámeni s potřebnými bezpečnostními opatřeními a dle mého názoru jsou schopni rychle a adekvátně zareagovat v případě jejího vzniku. S přihlédnutím k reálným schopnostem řadových zaměstnanců existují značné rozdíly právě mezi vedoucími pracovníky a řadovými zaměstnanci. Slabinou je, že ačkoli jsou vedoucí teoreticky připraveni na možné mimořádné události, v rámci přípravy festivalu není prováděn jejich praktický nácvik zaměřený kupříkladu na koordinaci činností jednotlivých skupin pracovníků či přítomných záchranných složek (ZZS, JSDH).

6) **Jaké jsou nejpravděpodobnější mimořádné události z pohledu vedoucích zaměstnanců na festivalu Hrady CZ?**

- Jak se ukázalo, panuje konsenzus, že nejpravděpodobnější mimořádnou událostí je úraz elektrickým proudem. Druhou nejpravděpodobnější událostí pak je sražení osoby vozidlem v areálu festivalu a třetí vznik požáru ve stáncích.

7) **Jaký mají vliv stánkaři na úroveň bezpečnosti v areálu?**

- Stánkaři, ač si to sami příliš neuvědomují, mají na bezpečnost uvnitř areálu zásadní vliv. Stánky, zejména s občerstvením, totiž představují

místa, kde se srocují lidé a stánkaři často pracují pod velkým časovým presem. To je příležitost pro vznik lidské chyby nebo provozní nehody, například požáru (zejm. při používání tepelných spotřebičů a zdrojů tepla).

- S ohledem na skladbu většiny stánkařů, kdy se jedná o najaté sezonní pracovníky (studenti, brigádníci), ne všichni mají potřebné znalosti, dovednosti a návyky. Také materiální vybavení některých stánků ne vždy odpovídá požadavkům stanovených organizátorem, zejména pak pokud jde o vybavení potřebným počtem přenosných hasicích přístrojů. Častým nedostatkem také bývá způsob připojení volně ložených vodičů k elektrickým spotřebičům, kdy může dojít k jejich poškození a vzniku úrazu. Pokud jde o skladování a připojování tlakových lahví, tak v tomto ohledu většinou problémy nebývají, stánkaři se obvykle chovají zodpovědně, neboť z tlakových lahví (resp. rizika výbuchu) mají respekt.

V rámci výzkumných otázek jsem nabyl dojmu, že jsem dokázal na všechny položené otázky získat zcela jasné a vypovídající odpovědi, které mám podloženy provedeným výzkumem na open air festivalu Hrady CZ.

7 ZÁVĚR

V rámci diplomové práce, která se zabývala technicko-organizačními aspekty při pořádání open air festivalu, jsem popsal základní pojmy, mezi které patří požární prevence, BOZP, zásady krizového řízení a ochrana měkkých cílů. Dále jsem zpracoval přehled související legislativy, mezi které bez pochyby patří zákon o požární ochraně a vyhláška o požární prevenci, dále pak zákoník práce a nařízení krajů a vybrané technické normy, které se týkají provozu open air festivalů. Zabrousil jsem také do problematiky ochrany měkkých cílů, neboť ta úzce souvisí se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví návštěvníků hromadných kulturních akcí. S ohledem na rozsah této problematiky jsem se jí ale blíže nevěnoval, neboť by to bylo již nad rámec stanoveného zadání.

V další části práce jsem se zaměřil na zmapování současného stavu na open air festivalech. Předložil jsem základní vymezení těchto akcí a uvedl výčet několika mimořádných událostí, které se v minulosti na tomto typu akcí staly v tuzemsku i zahraničí. Dále jsem věnoval pozornost obecným požadavkům na pořádání open air festivalů, tj. jak výstavby a provozu areálů, tak i požadavkům na zaměstnance, stánkaře ale i návštěvníky. V neposlední řadě byla v práci popsána připravenost na mimořádné události včetně obecných zásad pro zvládání mimořádných událostí.

V praktické části jsem kladl velký důraz na vlastní zhodnocení dvou festivalů Hrady CZ, kterých jsem se v roce 2021 zúčastnil coby osoba odborně způsobilá v požární ochraně zajišťující plnění úkolů preventivní požární hlídky. Nedílnou součástí mé práce zde bylo provádění bezpečnostních prohlídek, jejichž výsledky jsem ve své práci přehledně shrnul. Dále jsem na těchto akcích provedl dotazníkové šetření mezi řadovými pracovníky a polostrukturované rozhovory s vedoucími zaměstnanci, zmapoval jejich názory a postoje týkající se vybraných mimořádných událostí. Respondenti se vyjadřovali k pravděpodobnosti a možné závažnosti celkem sedmi typových mimořádných událostí. V návaznosti na zjištěné údaje jsem definoval nejpravděpodobnější mimořádné události, pro které jsem následně vytvořil Bezpečnostní karty. Jedná se o inovativní výstup, který dle mých informací doposud nebyl, na žádných open air festivalech použit.

Bezpečnostní karty představují metodickou pomůcku, která je určena zejména pracovníkům organizátora, členům preventivní požární hlídky, členům JSDH, pracovníkům ostrahy apod. přítomných na daném open air festivalu. Karta podává informace o rizicích, jejich zdrojích, preventivních opatření a možných nebezpečí plynoucích z uvažované mimořádné události. Jedná se o jistou alternativu, k již existujícím nástrojům, jakými jsou operativní karty nebo Karty BOZP.

Jsem přesvědčen, že se mi povedlo dosáhnout všech stanovených cílů dle zadání této diplomové práce, a současně, že odpovědi na položené výzkumné otázky přinášejí nové poznatky uplatnitelné v aplikační praxi.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

- BOZP Bezpečnost ochrana zdraví při práci
- EN Evropské normy
- ČSN České technické normy
- ISO Mezinárodní norma
- PO Požární ochrana
- PHP Přenosný hasící přístroj
- PPH Preventivní požární hlídka
- JSDH Jednotka sboru dobrovolných hasičů
- HZS Hasičský záchranný sbor
- OOPP Osobní ochranné pracovní prostředky
- ASČR Asociace Samaritánů České republiky

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

[1] SKŘEHOT P.A. a kol. Prevence nehod a havárií: 2. díl: mimořádné události a prevence nežádoucích následků. VÚBP a T-SOFT, 2009, 510 s. ISBN 978-80-86973-73-9.

[2] ŘEHÁK D. a kol. Vybrané aspekty soudobého terorismu. MO ČR, Agentura vojenských informací a služeb, 2008, 143 s. ISBN 978-80-7278-443-1.

[3] APELTAUER T. a kol. Ochrana měkkých cílů. Leges, 2019, 171 s. ISBN 978-80-7502-427-5.

[4] PALEČEK M. a kol. Prevence rizik. Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, 256 s. ISBN 80-245-1117-7.

[5] Mgr. Zuzana Grunclová, Zajišťování bezpečnosti kulturních akcí pod širým nebem v České republice, Ochrana & Bezpečnost – 2017, ročník VI., č. 3 (podzim), ISSN 1805-5656

[6] SKŘEHOT, Petr A. Profesní karta BOZP – nový nástroj pro uplatňování prevence rizik v praxi. Bezpečnost a hygiena práce, 2015, roč. 65, č. 1, s. 12-14. ISSN 0006-0453.

[7] BĚLINA, Miroslav; DRÁPAL, Ljubomír, a kol. Zákoník práce. Komentář. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2015. 1610 s. ISBN 978-80-7400-290-8.

[8] Ministerstvo vnitra-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2014 ISBN 978-80-86466-61-3

[9] ORLÍKOVÁ, Kateřina. Hasební látky. Ostrava. 1995, 90 stran, SPBI. ISBN 80-902001-0-9

[10] Zákoník práce: změny zákoníku práce, Ostrava: Sagit, [2022]. ÚZ. ISBN 978-80-7488-505-1

[11] Krizové zákony: Hasičský záchranný sbor; Požární ochrana, Ostrava: Sagit, [2022], ÚZ. ISBN 978-80-7488-497-9.

[12] Bezpečnost a ochrana zdraví při práci: státní odborný dozor nad bezpečností práce, Ostrava Sagit, [2022]. ÚZ. ISBN 978-80-7488-398-9.

[13] KOŽMÍN, P. Práva a povinnosti zaměstnanců v oblasti BOZP. Edice Řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v zodpovědné firmě. Personální a sociálně právní kartotéka. 2016, č. 11. ISSN 1211-9482.

[14] MARKL, Petr; VENCL, Jiří. Skoronehoda. Bezpečnost a hygiena práce, 2015, roč. 65, č. 7-8. ISSN 0006-0453

[15] VALA, Jiří. bezpečné pracoviště: realita nebo fikce? Bezpečnost a hygiena práce. 2010, č. 10. ISSN 0006-0453

[16] PROCHÁZKOVÁ, Dana. Analýza a řízení rizik. V Praze: České vysoké učení technické, 2011. ISBN 978-80-01-04841-2.

[17] GULOVÁ, Lenka a Radim ŠÍP, ed. Výzkumné metody v pedagogické praxi. Praha: Grada, 2013. Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-4368-4.

[18] ŠPALKOVÁ, Gabriela. Smetanovské dny ve čtyřech desetiletích: české umění 19. století v kontextu evropských dějin. Plzeň: Starý most, 2021. ISBN 978-80-7640-027-6.

[19] PROCHÁZKOVÁ, Dana. Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2010. ISBN 978-80-86723-97-6.

[20] HENDL, J. Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. 2. aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2008. 407 s. ISBN 978-80-7367-485-4.

[21] 133/1985 Sb. Zákon o požární ochraně. Zákony pro lidi – Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 04.04.2022]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133

[22] 262/2006 Sb. Zákoník práce. Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 04.04.2022]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-262

[23] 246/2001 Sb. Vyhláška o požární prevenci. Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 04.04.2022]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-246

[24] URETŠLÉGR, Pavel. Marketingová a dramaturgická analýza festivalů New New a Stimul [online]. Brno, 2011 [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: https://theses.cz/id/3s7wny/. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Filozofická fakulta. Vedoucí práce Mgr. Viktor Pantůček, Ph.D.

[25] tbzinfo, Bezpečnostní standardy na letních festivalech, 26.8.2018, [cit. 04.04.2022]. Dostupné z https://www.tzb-info.cz/normy-a-pravni-predpisy-facility-management/17803-bezpecnostni-standardy-na-letnich-festivalech

[26] Mgr. David ROŽEK, CPP®, Bezpečnost hromadných kulturních akcí – festivaly a další kulturní akce, SECURITY MAGAZÍN, 24. 07. 2018, [cit. 04.04.2022]. Dostupné z https://www.securitymagazin.cz/security/bezpecnost-hromadnych-kulturnich-akci-festivaly-a-dalsi-kulturni-akce-1404060889.html

[27] JUDr. Petr Kožmín (vedoucí autorského týmu) a RNDr. Mgr. Petr A. Skřehot, Ph.D., Metodický list pro používání technických norem v oblasti BOZP, © Znalecký ústav bezpečnosti a ochrany zdraví, z.ú., 2016. [cit. 09.01.2022]. Dostupné z: http://www.zuboz.cz/wp-content/uploads/2015/10/Metodick%C3%BD-list-propou%C5%BE%C3%ADv%C3%A1n%C3%AD-technick%C3%BDch-norem-v-oblastiBOZP.pdf

[28] Co je BOZP? Bezpečnost a ochrana zdraví při práci | CRDR. BOZP a PO – bezpečnost práce moderně a efektivně | CRDR [online]. Copyright © 2020 CRDR spol. s r.o.

[29] ČSN 07 8304 – Tlakové nádoby na plyny – Provozní pravidla

[30] ČSN 73 0831 Požární bezpečnost staveb – Shromažďovací prostory

[31] ČSN 73 0818 Požární bezpečnost staveb – Obsazení objektu osobami

[32] Dalibor Maňas, Silná bouře připravila Creamfields v Břeclavi o vystoupení hlavních hvězd, Idnes, Praha 12. července 2008, [cit. 2022-04-04], Dostupné z:https://www.idnes.cz/brno/zpravy/silna-boure-pripravila-creamfields-v-breclavi-o-vystoupeni-hlavnich-hvezd.A080712_152434_brno_dmk

[33] Tereza Janků, Jiří Šťastný, Tři zranění jsou po pádu stanu na festivalu Pohoda ve vážném stavu, Idnes ,19. července 2009, [cit. 2022-04-04], Zdroj: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/tri-zraneni-jsou-po-padu-stanu-na-festivalu-pohoda-ve-vaznem-stavu.A090719_112724_zahranicni_jte

[34] Milena Štráfeldová, Český rozhlas radiožurnál, Policisté šetří vážné zranění návštěvníka vizovického festivalu, 14.7.2007, [cit. 2022. 2. 4.]

Dostupné z: https://cesky.radio.cz/policiste-setri-vazne-zraneni-navstevnika-vizovickeho-festivalu-8466807

[35] Petr Roubíček, Hradecká drbna, Na festivalu v Josefově hořel stánek s občerstvením. Zraněného muže transportoval vrtulník, pátek, 13. srpna 2021, [cit. 2022. 4. 4.] Dostupné z: https://hradecka.drbna.cz/zpravy/10623-na-festivalu-v-josefove-horel-stanek-s-obcerstvenim-zraneneho-muze-transportoval-vrtulnik.html

[36] Echo24, Blesk zranil na hudebním festivalu přes 70 lidí, 15 z nich těžce, 4. června 2016, [cit. 2022. 4. 4.] Dostupné z: https://echo24.cz/a/iYcdE/blesk-zranil-na-hudebnim-festivalu-pres-70-lidi-15-z-nich-tezce

[37] Výkladový terminologický slovník některých pojmů používaných v analýze a hodnocení rizik pro účely zákona o prevenci závažných havárií [online]. Praha: Výzkumný ústav bezpečnosti práce, 2005. 55 s. Dostupný z: http://www.vubp.cz/html_oppzh/metodiky/vykladovy_slovnik_brezen05.pdf

[38] Často kladené otázky – Zkušebnictví – ÚNMZ. ÚNMZ – ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ [online], [cit. 06.04.2022]. Dostupné z: https://www.unmz.cz/caste-dotazy/casto-kladene-otazky-zkusebnictvi/

[39] 23/2008 Sb. Vyhláška o technických podmínkách požární ochrany staveb. Zákony pro lidi – Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 06.04.2022]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-23

[40] 309/2006 Sb. Zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Zákony pro lidi – Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 06.04.2022]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-309

[41] 591/2006 Sb. Nařízení vlády o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staven.... Zákony pro lidi – Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 06.04.2022]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-591

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

1. Obrázek 1

   Připravené nálože pro pyrotechnické efekty.

2. Obrázek 2

   Kontrola únikového východu.

3. Obrázek 3

   Kontrola bezpečnostního koridoru.

4. Obrázek 4

Pohled na bezpečnostní koridor uvnitř areálu.

5. Obrázek 5

   Neprůjezdný bezpečnostní koridor.

6. Obrázek 6

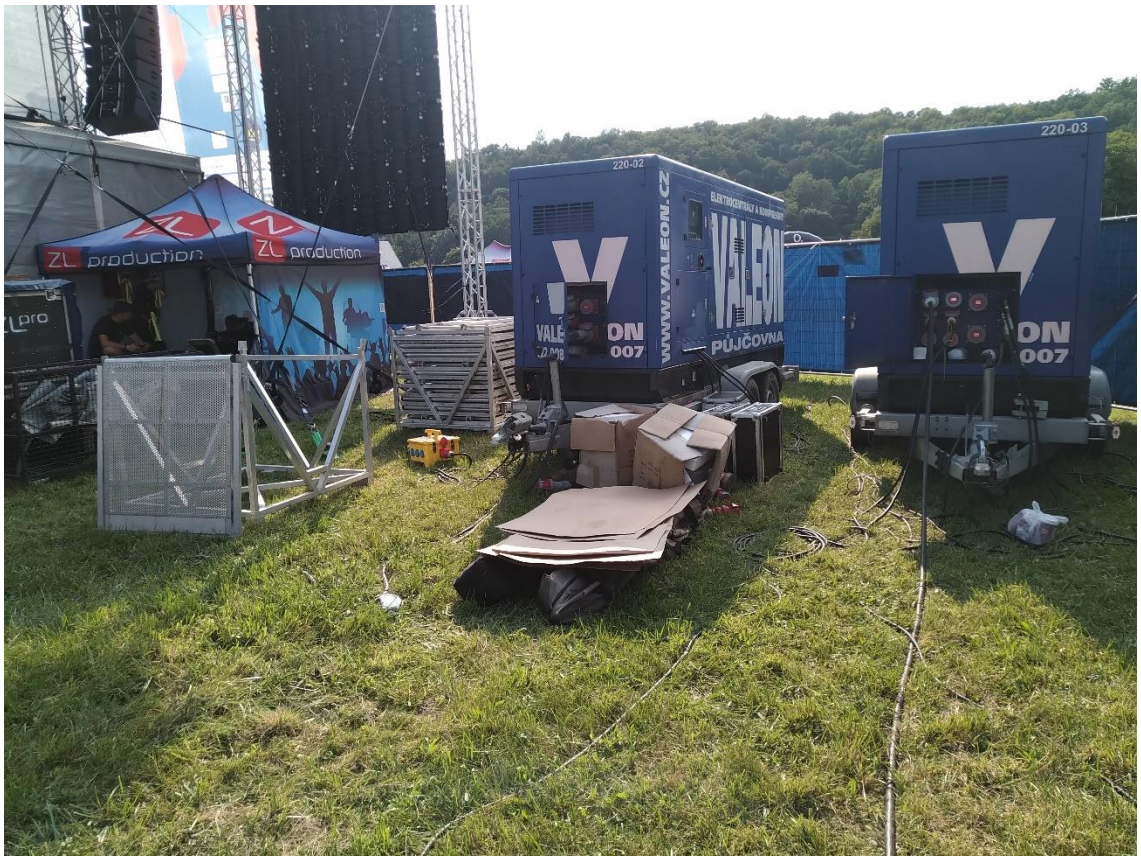
   Nezajištěné talkové láhve, které nejsou rozdělené na plné a prázdně v prostorách backstage hned vedle velké stage.

7. Obrázek 7

   Právě používané tlakové lahve, které jsou umístěny v přední části back stage přímo před hlavní scénou, naštěstí jsou připevněné a zajištěné proti pádu – tedy alespoň většina.

8. Obrázek 8

   Pohled na neuzemněné dieselagregáty v prostorách back stage přímo vedle hlavní scény.



9. Obrázek 9

   Pohled do zázemí festivalu (back stage).

10. Obrázek 10

Pohled od vstupu do areálu festivalu.

11. Obrázek 11

Standartní prodlužovací kabel „pes“ natažený přes bezpečnostní koridor kudy projíždí zásobování, hasičské vozy a chodí zde organizátoři akce včetně stánkařů.

12. Obrázek 12

Seznamovaní zástupce organizátora festivalu s výsledky dechových zkoušek zaměstnanců.

13. Obrázek 13

Vyplňování dotazníkového šetření pracovníky technické produkce v mé přítomnosti.

11 PŘÍLOHY

11.1 Použitý dotazník

ANKETNÍ DOTAZNÍK

Právě se Vám do rukou dostal dotazník, jehož účelem je zjistit Vaše názory a postoje týkající se problematiky obecné bezpečnosti na hromadných kulturních akcích. Dotazník je ANONYMNÍ a bude vyhodnocen strojově. Získané poznatky budou využity výlučně pro potřeby sepsání mé diplomové práce.

Děkuji za Váš čas a ochotu. Bc. David Vancl, DiS.

Základní údaje o Vás (vyznačte křížkem pouze jednu odpověď)

1) Můj věk: ☐ 16-18 let ☐ 19-24 let ☐ 25-35 let ☐ 36-49 ☐ 50 a více

2) Jsem ☐ Žena ☐ Muž

3) Mé nejvyšší dosažené vzdělání: ☐ Základní ☐ Střední bez maturity ☐ Střední s maturitou ☐ Vysokoškolské

4) Na akci Hrady CZ jsem pracovně: ☐ poprvé ☐ podruhé až popáté ☐ pošesté až podesáté ☐ vice jak po desáté

5) Jaké jsou Vaše pracovní zkušenosti s podobnými akcemi?

- ☐ Jezdím pracovat jen na Hrady CZ
- ☐ Jezdím pracovat i na jiné festivaly v ČR
- ☐ Jezdím pracovat i na jiné festivaly i mimo ČR

6) Jaké je Vaše profesní zaměření s ohledem na činnosti, které na akci Hrady CZ vykonáváte?

- ☐ Jsem zde jako brigádník – mimo Hrady CZ se věnuji jiné profesi/povolání
- ☐ Jsem zde jako profesionál – práci, kterou vykonávám na Hrady CZ, je má profese/povolání
- ☐ Jsem zde na stáži/praxi – studuji obor, který úzce souvisí s tím, co vykonávám na Hrady CZ

Co si myslíte o níže uvedených obecných tvrzeních? (vyznačte křížkem pouze jednu odpověď)

	Otázka	Zcela souhlasím	Částečně souhlasím	Nevím	Částečně nesouhlasím	Zcela nesouhlasím
1.	Na open air festivalu nemůže dojít ke vzniku situace, kdy by došlo k ohrožení života nebo zdraví přítomných osob.					
2.	Areály open air festivalů jsou dostatečně zabezpečené proti případnému teroristickému útoku zvenčí.					
3.	Na open air festivalu už jsem zažil situaci, při které jsem se já nebo někdo z přítomných zranil, anebo kdy došlo k požáru.					
4.	Na open air festivalech pracovníci pořadatele běžně porušují pravidla a pokyny pro bezpečnost práce.					
5.	Použitím dronu lze zásadním způsobem ohrozit bezpečnost na open air festivalu.					
6.	Na open air festivalech se lze běžně setkávat se situacemi, kdy může dojít k úrazu pracovníka pořadatele, popřípadě k nehodě se škodou na majetku (např. požár, výbuch apod.).					
7.	Všichni pracovníci pořadatele open air festivalu dobře vědí, jak mají postupovat v případě, že dojde k mimořádné události.					
8.	Na open air festivalech je používáno bezpečnostní značení, které je srozumitelné a je umístěno na správných místech.					
9.	Školení pracovníků pořadatelů open air festivalu týkající se problematiky bezpečnosti bývá prováděno pouze formálně a v nedostatečném rozsahu.					
10.	Bezpečnostní pokyny určené pro návštěvníky open air festivalů jsou srozumitelné a většinou jsou lidmi i dodržovány.					
11.	Open air festivaly jsou dobře připraveny na zvládnutí možných mimořádných situací (potřebný personál, technika, vybavení).					

Pokuste se zamyslet, s jakou pravděpodobností může dojít k níže uvedeným mimořádným událostem, a případně jak závažné mohou být jejich následky (vyznačte do každého políčka hodnotu 1 až 5 podle níže uvedené škály).

Událost	Pravděpodobnost	Závažnost
Výbuch tlakových lahví ve stáncích.		
Požár ve stáncích (od používaných elektrických spotřebičů, plynových spotřebičů, otevřeného ohně).		
Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu (auta, čtyřkolky apod.).		
Napadení osob ozbrojeným útočníkem, popř. střelba.		
Útok pomocí chemických nebo biologických látek (například rozptýlení jedovaté látky do ovzduší, kontaminace rezervoárů vody, otrava jídla ve stáncích).		
Zřícení stage nebo stánků (z důvodu silného větru, špatné konstrukce apod.).		
Zásah osoby elektrickým proudem (od poškozené prodlužovačky, dieselagregátu, rozvaděče apod.).		
Jiné (napište)		

Škála pro pravděpodobnost:	Škála pro závažnost:
1 = prakticky nemožné	1 = pouze drobné zranění
2 = velmi nepravděpodobné	2 = zranění jedné osoby (bez trvalých následků)
3 = pravděpodobné	3 = těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)
4 = velmi pravděpodobné	4 = usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob
5 = téměř jisté	5 = usmrcení mnoha osob

Ve které z níže uvedených oblastí je podle Vás největší prostor pro zlepšení stávajících opatření?
(možno zaškrtnout více odpovědí)

- ☐ Bezpečnost a ochrana zdraví při práci (tj. zajištění prevence úrazů)
- ☐ Požární ochrana (tj. zajištění prevence před požáry a výbuchy)
- ☐ Fyzická bezpečnost (tj. zajištění ostrahy areálu, prevence kriminality)
- ☐ Krizové řízení (tj. zajištění připravenosti na mimořádné události)

Co konkrétně by se mohlo zlepšit, nebo jaká opatření by bylo vhodné ještě přijmout? (nepovinné)

11.2 Statistické vyhodnocení dotazníkového šetření

1. Otázka číslo 1

   Řadoví zaměstnanci – Můj věk:

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
36-49 let	14	34.1%
25-35 let	14	34.1%
19-24 let	8	19.5%
16-18 let	5	12.2%
50 a více	0	0%

2. Otázka číslo 2

   Řadoví zaměstnanci – Jsem:

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Žena	5	12.2%
Muž	36	87.8%

3. Otázka číslo 3

   Řadoví zaměstnanci – Nejvyšší dosažené vzdělání:

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Střední s maturitou	15	36.6%
Střední bez maturity	10	24.4%
Vysokoškolské	9	22%
Základní	7	17.1%

4. Otázka číslo 4

   Řadoví zaměstnanci – Na akci Hrady CZ jsem pracovně:

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
podruhé až popáté	15	36.6%
více jak po desáté	11	26.8%
poprvé	9	22%
pošesté až podesáté	6	14.6%

5. Otázka číslo 5

   Řadoví zaměstnanci – Jaké jsou Vaše pracovní zkušenosti s podobnými akcemi?

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Jezdím pracovat i na jiné festivaly v ČR	27	65.9%
Jezdím pracovat jen na Hrady CZ	12	29.3%
Jezdím pracovat i na jiné festivaly i mimo ČR	2	4.9%

6. Otázka číslo 6

   Řadoví zaměstnanci – Jaké je Vaše profesní zaměření s ohledem na činnosti, které na akci Hrady CZ vykonáváte?

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Jsem zde jako brigádník – mimo Hrady CZ se věnuji jiné profesi/povolání	28	68.3%
Jsem zde jako profesionál – práci, kterou vykonávám na Hrady CZ, je má profese/povolání	10	24.4%
Jsem zde na stáži/praxi – studuji obor, který úzce souvisí s tím, co vykonávám na Hrady CZ	3	7.3%

7. Otázka číslo 7

   Řadoví zaměstnanci – Na open air festivalu často vznikají situace, při kterých může dojít k ohrožení života nebo zdraví návštěvníků

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Částečně souhlasím	14	34.1%
Částečně nesouhlasím	13	31.7%
Zcela souhlasím	11	26.8%
Nevím	2	4.9%
Zcela nesouhlasím	1	2.4%

8. Otázka číslo 8

   Řadoví zaměstnanci – Areály open air festivalů jsou dostatečně zabezpečené proti případnému teroristickému útoku zvenčí

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Částečně souhlasím	14	34.1%
Nevím	9	22%
Zcela nesouhlasím	8	19.5%
Částečně nesouhlasím	7	17.1%
Zcela souhlasím	3	7.3%

9. Otázka číslo 9

   Řadoví zaměstnanci – Na open air festivalu už jsem zažil situaci, při které jsem se já nebo někdo z přítomných zranil, anebo kdy došlo k požáru

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Zcela souhlasím	18	43.9%
Zcela nesouhlasím	13	31.7%
Částečně souhlasím	5	12.2%
Částečně nesouhlasím	3	7.3%
Nevím	2	4.9%

10. Otázka číslo 10

    Řadoví zaměstnanci – Na open air festivalech pracovníci pořadatele běžně porušují pravidla a pokyny pro bezpečnost práce.

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Zcela nesouhlasím	18	43.9%
Částečně souhlasím	8	19.5%
Částečně nesouhlasím	7	17.1%
Zcela souhlasím	6	14.6%
Nevím	2	4.9%

11. Otázka číslo 11

Řadoví zaměstnanci – Použitím dronu lze zásadním způsobem ohrozit bezpečnost na open air festivalu

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Částečně nesouhlasím	12	29.3%
Zcela nesouhlasím	11	26.8%
Částečně souhlasím	11	26.8%
Nevím	5	12.2%
Zcela souhlasím	2	4.9%

12. Otázka číslo 12

Řadoví zaměstnanci – Na open air festivalech se lze běžně setkávat se situacemi, při kterých může dojít k úrazu pracovníka pořadatele, popřípadě k nehodě se škodou na majetku (např. požár, výbuch apod.).

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Částečně souhlasím	14	34.1%
Částečně nesouhlasím	10	24.4%
Zcela souhlasím	8	19.5%
Zcela nesouhlasím	5	12.2%
Nevím	4	9.8%

13. Otázka číslo 13

Řadoví zaměstnanci – Všichni pracovníci pořadatele open air festivalu dobře vědí, jak mají postupovat v případě, že dojde k mimořádné události.

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Zcela souhlasím	15	36.6%
Částečně nesouhlasím	10	24.4%
Částečně souhlasím	10	24.4%
Zcela nesouhlasím	4	9.8%
Nevím	2	4.9%

14. Otázka číslo 14

Řadoví zaměstnanci – Na open air festivalech je používáno bezpečnostní značení, které je srozumitelné a je umístěno na správných místech.

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Částečně souhlasím	19	46.3%
Zcela souhlasím	15	36.6%
Nevím	4	9.8%
Částečně nesouhlasím	3	7.3%
Zcela nesouhlasím	0	0%

15. Otázka číslo 15

Řadoví zaměstnanci – Školení pracovníků pořadatelů open air festivalu týkající se problematiky bezpečnosti bývá prováděno pouze formálně a v nedostatečném rozsahu.

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Částečně souhlasím	11	26.8%
Částečně nesouhlasím	10	24.4%
Nevím	8	19.5%
Zcela nesouhlasím	7	17.1%
Zcela souhlasím	5	12.2%

16. Otázka číslo 16

Řadoví zaměstnanci – Bezpečnostní pokyny určené pro návštěvníky open air festivalů jsou srozumitelné a většinou jsou lidmi i dodržovány

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Částečně souhlasím	23	56.1%
Zcela souhlasím	9	22%
Částečně nesouhlasím	5	12.2%
Nevím	3	7.3%
Zcela nesouhlasím	1	2.4%

17. Otázka číslo 17

Řadoví zaměstnanci – Open air festivaly jsou dobře připraveny na zvládnutí možných mimořádných situací (potřebný personál, technika, vybavení).

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Částečně souhlasím	16	39%
Zcela souhlasím	13	31.7%
Částečně nesouhlasím	5	12.2%
Nevím	5	12.2%
Zcela nesouhlasím	2	4.9%

18. Otázka číslo 18

Řadoví zaměstnanci – výbuch tlakových lahví ve stáncích. (Škála pro pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Velmi nepravděpodobné	22	53.7%
Pravděpodobné	13	31.7%
Prakticky nemožné	6	14.6%
Téměř jisté	0	0%
Velmi pravděpodobné	0	0%

19. Otázka číslo 19

Řadoví zaměstnanci – Výbuch tlakových lahví ve stáncích. (Škála pro závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	16	39%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	11	26.8%
Usmrcení mnoha osob	8	19.5%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	4	9.8%
Pouze drobné zranění	2	4.9%

20. Otázka číslo 20

Řadoví zaměstnanci – Požár ve stáncích (od používaných elektrických spotřebičů, plynových spotřebičů, otevřeného ohně). (Škála pro pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Pravděpodobné	24	58.5%
Velmi nepravděpodobné	12	29.3%
Velmi pravděpodobné	3	7.3%
Téměř jisté	1	2.4%
Prakticky nemožné	1	2.4%

21. Otázka číslo 21

Řadoví zaměstnanci – Požár ve stáncích (od používaných elektrických spotřebičů, plynových spotřebičů, otevřeného ohně). (Škála pro závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	17	41.5%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	15	36.6%
Pouze drobné zranění	6	14.6%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	3	7.3%
Usmrcení mnoha osob	0	0%

22. Otázka číslo 22

Řadoví zaměstnanci – Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu (auta, čtyřkolky apod.). (Škála pro pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Velmi nepravděpodobné	15	36.6%
Pravděpodobné	15	36.6%
Prakticky nemožné	5	12.2%
Velmi pravděpodobné	4	9.8%
Téměř jisté	2	4.9%

23. Otázka číslo 23

Řadoví zaměstnanci – Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu (auta, čtyřkolky apod.). (Škála pro závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	14	34.1%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	13	31.7%
Pouze drobné zranění	7	17.1%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	4	9.8%
Usmrcení mnoha osob	3	7.3%

24. Otázka číslo 24

Řadoví zaměstnanci – Napadení osob ozbrojeným útočníkem, popř. střelba. (Škála pro pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Velmi nepravděpodobné	15	36.6%
Prakticky nemožné	14	34.1%
Pravděpodobné	12	29.3%
Téměř jisté	0	0%
Velmi pravděpodobné	0	0%

25. Otázka číslo 25

Řadoví zaměstnanci – Napadení osob ozbrojeným útočníkem, popř. střelba. (Škála pro závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	15	36.6%
Usmrcení mnoha osob	11	26.8%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	6	14.6%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	5	12.2%
Pouze drobné zranění	4	9.8%

26. Otázka číslo 26

Řadoví zaměstnanci – Útok pomocí chemických nebo biologických látek (například rozptýlení jedovaté látky do ovzduší, kontaminace rezervoárů vody, otrava jídla ve stáncích). (Škála pro pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Velmi nepravděpodobné	21	51.2%
Prakticky nemožné	13	31.7%
Pravděpodobné	5	12.2%
Téměř jisté	1	2.4%
Velmi pravděpodobné	1	2.4%

27. Otázka číslo 27

Řadoví zaměstnanci – Útok pomocí chemických nebo biologických látek (například rozptýlení jedovaté látky do ovzduší, kontaminace rezervoárů vody, otrava jídla ve stáncích). (Škála pro závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení mnoha osob	16	39%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	13	31.7%
Pouze drobné zranění	6	14.6%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	3	7.3%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	3	7.3%

28. Otázka číslo 28

Řadoví zaměstnanci – Zřícení stage nebo stánků (z důvodu silného větru, špatné konstrukce apod.). (Škála pro pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Velmi nepravděpodobné	24	58.5%
Pravděpodobné	7	17.1%
Prakticky nemožné	7	17.1%
Téměř jisté	2	4.9%
Velmi pravděpodobné	1	2.4%

29. Otázka číslo 29

Řadoví zaměstnanci – Zřícení stage nebo stánků (z důvodu silného větru, špatné konstrukce apod.). (Škála pro závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	18	43.9%
Usmrcení mnoha osob	14	34.1%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	5	12.2%
Pouze drobné zranění	3	7.3%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	1	2.4%

30. Otázka číslo 30

Řadoví zaměstnanci – Zásah osoby elektrickým proudem (od poškozené prodlužovačky, dieselagregátu, rozvaděče apod.). (Škála pro pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Velmi nepravděpodobné	18	43.9%
Pravděpodobné	13	31.7%
Prakticky nemožné	8	19.5%
Velmi pravděpodobné	2	4.9%
Téměř jisté	0	0%

31. Otázka číslo 31

Řadoví zaměstnanci – Zásah osoby elektrickým proudem (od poškozené prodlužovačky, dieselagregátu, rozvaděče apod.). (Škála pro závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	15	36.6%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	14	34.1%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	5	12.2%
Usmrcení mnoha osob	4	9.8%
Pouze drobné zranění	3	7.3%

32. Otázka číslo 32

Řadoví zaměstnanci – Ve které z níže uvedených oblastí je podle Vás největší prostor pro zlepšení stávajících opatření? (možno zaškrtnout více odpovědí)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Krizové řízení (tj. zajištění připravenosti na mimořádné události)	26	63.4%
Fyzická bezpečnost (tj. zajištění ostrahy areálu, prevence kriminality)	16	39%
Bezpečnost a ochrana zdraví při práci (tj. zajištění prevence úrazů)	15	36.6%
Požární ochrana (tj. zajištění prevence před požáry a výbuchy)	10	24.4%

11.3 Statistické vyhodnocení polostrukturovaných rozhovorů

33. Otázka číslo 33

Vedoucí zaměstnanci – Úroveň bezpečnosti lze vždy zlepšit. Ve které z následujících oblastí je podle Vás největší prostor pro zlepšení

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Připravenost na mimořádné provozní události (krizové řízení)	5	71.4%
BOZP	2	28.6%
Fyzická bezpečnost	0	0%
PO	0	0%

34. Otázka číslo 34

Vedoucí zaměstnanci – Výbuch tlakových lahví ve stáncích. (pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Pravděpodobné	5	71.4%
Velmi nepravděpodobné	1	14.3%
Prakticky nemožné	1	14.3%
Téměř jisté	0	0%
Velmi pravděpodobné	0	0%

35. Otázka číslo 35

Vedoucí zaměstnanci – Výbuch tlakových lahví ve stáncích. (závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení mnoha osob	4	57.1%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	2	28.6%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	1	14.3%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	0	0%
Pouze drobné zranění	0	0%

36. Otázka číslo 36

Vedoucí zaměstnanci – Požár ve stáncích (od používaných elektrických spotřebičů, plynových spotřebičů, otevřeného ohně). (pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Pravděpodobné	6	85.7%
Velmi pravděpodobné	1	14.3%
Téměř jisté	0	0%
Velmi nepravděpodobné	0	0%
Prakticky nemožné	0	0%

37. Otázka číslo 37

Vedoucí zaměstnanci – Požár ve stáncích (od používaných elektrických spotřebičů, plynových spotřebičů, otevřeného ohně). (závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	3	42.9%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	2	28.6%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	2	28.6%
Usmrcení mnoha osob	0	0%
Pouze drobné zranění	0	0%

38. Otázka číslo 38

Vedoucí zaměstnanci – Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu (auta, čtyřkolky apod.). (Pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Pravděpodobné	6	85.7%
Velmi pravděpodobné	1	14.3%
Téměř jisté	0	0%
Velmi nepravděpodobné	0	0%
Prakticky nemožné	0	0%

39. Otázka číslo 39

Vedoucí zaměstnanci – Sražení osoby vozidlem v areálu festivalu (auta, čtyřkolky apod.). (Závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	3	42.9%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	2	28.6%
Usmrcení mnoha osob	1	14.3%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	1	14.3%
Pouze drobné zranění	0	0%

40. Otázka číslo 40

Vedoucí zaměstnanci – Napadení osob ozbrojeným útočníkem, popř. střelba. (Pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Velmi nepravděpodobné	3	42.9%
Pravděpodobné	3	42.9%
Prakticky nemožné	1	14.3%
Téměř jisté	0	0%
Velmi pravděpodobné	0	0%

41. Otázka číslo 41

Vedoucí zaměstnanci – Napadení osob ozbrojeným útočníkem, popř. střelba. (Závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení mnoha osob	4	57.1%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	2	28.6%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	1	14.3%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	0	0%
Pouze drobné zranění	0	0%

42. Otázka číslo 42

Vedoucí zaměstnanci – Útok pomocí chemických nebo biologických látek. (Pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Velmi nepravděpodobné	4	57.1%
Pravděpodobné	2	28.6%
Prakticky nemožné	1	14.3%
Téměř jisté	0	0%
Velmi pravděpodobné	0	0%

43. Otázka číslo 43

Vedoucí zaměstnanci – Útok pomocí chemických nebo biologických látek. (Závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení mnoha osob	6	85.7%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	1	14.3%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	0	0%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	0	0%
Pouze drobné zranění	0	0%

44. Otázka číslo 44

Vedoucí zaměstnanci – Zřícení stage nebo stánků (z důvodu silného větru, špatné konstrukce apod.). (Pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Pravděpodobné	4	57.1%
Velmi nepravděpodobné	3	42.9%
Téměř jisté	0	0%
Velmi pravděpodobné	0	0%
Prakticky nemožné	0	0%

45. Otázka číslo 45

Vedoucí zaměstnanci – Zřícení stage nebo stánků (z důvodu silného větru, špatné konstrukce apod.). (Závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	4	57.1%
Usmrcení mnoha osob	2	28.6%
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	1	14.3%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	0	0%
Pouze drobné zranění	0	0%

46. Otázka číslo 46

Vedoucí zaměstnanci – Zásah osoby elektrickým proudem (od poškozené prodlužovačky, dieselagregátu, rozvaděče apod.). (Pravděpodobnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Pravděpodobné	6	85.7%
Velmi nepravděpodobné	1	14.3%
Téměř jisté	0	0%
Velmi pravděpodobné	0	0%
Prakticky nemožné	0	0%

47. Otázka číslo 47

Vedoucí zaměstnanci – Zásah osoby elektrickým proudem (od poškozené prodlužovačky, dieselagregátu, rozvaděče apod.). (Závažnost)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Těžké zranění jedné osoby (s trvalými následky)	3	42.9%
Usmrcení jedné osoby nebo těžké zranění více osob	2	28.6%
Usmrcení mnoha osob	1	14.3%
Zranění jedné osoby (bez trvalých následků)	1	14.3%
Pouze drobné zranění	0	0%

48. Otázka číslo 48

Vedoucí zaměstnanci – Jak byste reagovali na nastalé situace z předešlé otázky?

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Záleží na situaci, bud bych vyrozuměl hasiče, PO, organizátora nebo ASČR	1	14.3%
Vyrozumět PO a JSDH včetně organizátora	1	14.3%
Vyrozumění PO a organizátora	1	14.3%
Nechci odpovídat	1	14.3%
Kontakt na PO a evakuace	1	14.3%
Evakuace návštěvníků	1	14.3%
Dodržování pravidel organizátora akce	1	14.3%

49. Otázka číslo 49

Vedoucí zaměstnanci – Co považujete za obecně nejslabší místo z hlediska zajištění bezpečnosti návštěvníků na open air festivalech?

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Únikové koridory a únikové východy	1	14.3%
Újma na zdraví ze strany ostatních návštěvníků (potyčka)	1	14.3%
Sami návštěvníci se navzájem ohrožují, riziko vzniku požáru ve stáncích s občerstvením, pyrotechnické efekty	1	14.3%
Provozovatelé stánku s občerstvením a atrakcí nedodržují základny pokyny BOZP a PO	1	14.3%
Prostor před vstupem na festival	1	14.3%
Není	1	14.3%
Co mají dělat při určitých situacích	1	14.3%

50. Otázka číslo 50

Vedoucí zaměstnanci – Co považujete za obecně nejslabší místo z hlediska zajištění bezpečnosti pracovníků pořadatele open air festivalů?

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Prostor před vstupem na festival	1	14.3%
Nevybavenost OOPP a opilost pracovníků pořadatele	1	14.3%
Nedodržování nošení OOPP a požívání alkoholu	1	14.3%
Nedbalost a blbost pracovníků	1	14.3%
Lidský faktor	1	14.3%
Konzumace alkoholu a nedodržování předpisů	1	14.3%
Důsledné dodržování pokynů organizátora	1	14.3%

51. Otázka číslo 51

Vedoucí zaměstnanci – Jakou hrozbu pro open air festivaly podle Vás představují drony? Je potřeba se jich obávat?

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Záleží kdo dron řídí	1	14.3%
Pro případného útočníka je to ideální způsob jak zaútočit na velkou masu lidí z dálky a relativního bezpečí	1	14.3%
Pokud nic nenese tak žádnou	1	14.3%
Podle aktuální regulace právními předpisy je to ok	1	14.3%
Ohrožení návštěvníků při změně povětrnostních podmínek	1	14.3%
Je zapotřebí se obávat - dron může něco nést nebo v případě velkých dronů stačí jeho samotné zřícení	1	14.3%
Ano - Musí být stanoveny pravidla pro užívání dronů	1	14.3%

52. Otázka číslo 52

Vedoucí zaměstnanci – Jak byste reagovali, když byste zpozorovali nad areálem festivalu Hrady CZ poletovat dron?

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Zjistit provozovatele a při zjištění neakreditované osoby zajistit stažené z prostoru	1	14.3%
Zjistil bych kdo ho používá a zda má průkaz na řízení dronu a upozornil bych ho že není vhodné létat v blízkosti areálu	1	14.3%
Záleží kdy by to bylo	1	14.3%
Nereagoval bych	1	14.3%
Lokalizace pilota a zjištění jeho úmyslů včetně zjištění oprávnění k řízení dronu	1	14.3%
Kontaktovat managera festivalu	1	14.3%
Asi nic - fakticky s tím nelze nic udělat	1	14.3%

53. Otázka číslo 53

Vedoucí zaměstnanci – Myslíte si, že jednotky sboru dobrovolných hasičů, které bývají na festivalu Hrady CZ přítomné, jsou dostatečně akceschopné, vybavené a personálně obsazené na to, aby dokázaly adekvátně zasáhnout v případě mimořádné události v areálu (při požáru, výbuchu tlakových lahví, při evakuaci návštěvníků apod.)?

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Záleží na jednotce, některé jednotky jsou kvalitní jiné méně kvalitní záleží na obci	1	14.3%
Záleží na jednotce, každá jednotka je v jiné obci jinak vybavena	1	14.3%
V ruzných lokalitách se výbava hasičů dost liší a některé nejsou dostatečně akce schopné na rozdíl od jiných	1	14.3%
Většinou ano	1	14.3%
Je to 50/50 technické vybavení není špatné ale personální obsazení není dostačující - na festivaly jezdí strejdové a berou sebou vnuky kteří nemají dostatečné zkušenosti.	1	14.3%
Ano, ve spolupráci s dalšími jednotkami	1	14.3%
Ano ale při výkonu služby požívají alkohol	1	14.3%