

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kubištová** Jméno: **Viktorie** Osobní číslo: **474128**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Síly a prostředky IZS a jejich nasazení při záchraně pohřešovaných osob pátráním v terénu**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak přispívá hypotéza 2 k naplnění cílů vaší práce, jaké má její vyvrácení dopady?
2. Jaké konkrétní závěry vyplývají z vaší práce k efektivitě využití kynologické brigády HS ČR?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práci jsem si se zájmem přečetl a konstatuji, že cíl práce je v souladu se zadáním a je vhodně formulován. Nicméně mám výhrady k definovaným hypotézám, které jsou podle mne příliš jednoduše formulovány a jejich přínos k naplnění cílů práce je diskutabilní. Přehledová část je vůči praktické části významně delší, přičemž podkapitola 5.3 je podle mého názoru zbytečně "natahována" přehledovými tabulkami a grafy s duplicitními informacemi. Naopak na práci oceňuji dobře udělanou SWOT analýzu a následnou diskuzi.

Podle mého názoru práce přispěje v odborné komunitě k diskuzi o spolupráci různých složek IZS při pátrání po pohřešovaných osobách, ale z hlediska návrhů ke zlepšení stavu mohla jít autorka více do hloubky a své návrhy detailněji rozpracovat. Po formální stránce nemám k práci připomínky.

Celkově práce naplnila zadání, cíl práce považuji za splněný a použité metody a výstupy jsou odpovídající tomuto typu kvalifikačních prací.

Jméno a příjmení: plk. doc. Ing. Pavel Maňas, Ph.D.

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: