

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mertová** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **503774**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Psychologické reakce a chování obyvatel v době pandemie koronavirem**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak může souviset nárůst úzkosti a deprese s přechodem na online výuku?

2. Lze předpokládat, že respondenti, kteří měli s adaptací na změny související s pandemií koronaviru, nebyli příliš vyrovnaní ani předtím?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Cíl práce je jasně vymezený, hypotézy jsou přiměřené cíli práce, ale bylo by lepší, kdyby nárůst předpokládaných změn nekonkretizovala. Do hypotézy č. 2 by bylo možné zahrnout i úzkost a strach, nejenom depresivitu.

Vymezení mimořádných a krizových situací je zpracováno přehledně a srozumitelně. Charakteristika stresu je rovněž adekvátně zpracovaná, včetně uvedení poruch PTSD jako jejích následků. Její zařazení do textu je vhodné, protože pandemie covidu-19 mohla takovou reakci vyvolat. Psychologické, možná by bylo lepší napsat psychické, reakce v době pandemie, autorka shrnuje příčiny jejího negativního působení, text je dobře zpracovaný. Doplnující informací je i uvedení výsledků výzkumu dopadu pandemie. Str. 22 - nárůst panických reakcí - bylo by dobré, kdyby autorka vysvětlila, jak nárůst takových reakcí souvisí se strachem a úzkostí.

Vlastní výzkum. Metoda dotazníku byla vhodně zvolena, jeho online prezentace je obvyklým způsobem, který ovšem může vést ke zkreslení, protože ho vyplní spíše ti, pro něž bude jeho obsah důležitý, než ti, kteří žádné problémy neměli. Dotazník obsahoval 18 otázek, což je dostatečný počet, otázky byly srozumitelné. Získané výsledky jsou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech, doplněných jejich popisem. Zajímavé je zjištění, že oslovení respondenti uvažovali o vyhledání pomoci odborníka, i když to nakonec často neudělali. Proč? Vyhodnocení výsledků s ohledem na hypotézy je stručné, chybí zde jejich podrobnější interpretace, Diskuze už takovou interpretaci zahrnuje, je dobře zpracovaná. Pozitivně lze hodnotit, že autorka porovnává výsledky svého výzkumu s výsledky jiných studií. Z jejich porovnávních vyplývá, že dopady pandemie se projevovaly podobně. Str. 58, druhý odstave: symptomy úzkosti a deprese se objevovaly.....

Závěr je spíše shrnutím celé práce, získané výsledky lze využít k pochopení dopadu pandemie a následně i k volbě způsobu pomoci.

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky, a proto ji lze doporučit k obhajobě.

Jméno a příjmení: prof. PhDr. Marie Vágnerová, CSc.
Organizace: Husitská teologická fakulta Univerzity Karlovy
Kontaktní adresa: Pacovská 350/4, 140 21 Praha 4

Podpis:

Datum: