

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mertová** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **503774**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Psychologické reakce a chování obyvatel v době pandemie koronavirem**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké okolnosti spojené s pandemií vnímali studenti jako zvláště stresující či frustrující?

2. Jaký dopad měl přechod na online výuku v průběhu pandemie na studenty? Promítl se dle názoru autorky přechod na online výuku i do kvality výsledků vzdělávání na VŠ?

3. Jaká doporučení do praxe lze na základě DP formulovat?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka zvolila jako téma DP aktuální a prakticky i teoreticky relevantní problematiku psychické zátěže a reakcí na ni v době pandemie koronavirem. Hlavním cílem teoretické části bylo tedy popsat pandemii koronaviru, její možný dopad na psychiku lidí včetně tzv. kopingu. Praktická část byla zaměřena na dopady na duševní zdraví studentů, DP se konkrétně zaměřila na skupinu VŠ studentů. Za pomoci dotazníkového šetření byla získána data od 100 respondentů. Z pozice vedoucího DP konstatuji, že se autorce podařilo tento cíl naplnit.

Struktura DP je logická, věcně správná a odpovídá zadání. Autorka objasňuje základní aspekty i širší kontext zadané problematiky. Výkladové pasáže jsou psány srozumitelně a přehledně. Oceňuji zejména snahu o komplexní přístup, autorka se věnovala i problematice poskytování psychosociální pomoci a podpory v době pandemie. Kladně hodnotím stěžejní kapitoly o dopadech kovidu na obyvatelstvo. V DP se nevyskytují zásadní obsahové chyby či nepřesnosti.

Empirická část nese design kvantitativní metodologie. Autorka použila dotazník vlastní konstrukce a via internet získala 100 respondentů. Dotazníkové položky korespondují s podobně zaměřenými výzkumy. Za klad DP považuji zejména zacílení na věkovou skupinu mladých v postavení studentů. Právě skupina dětí a mladistvých (mladých) se dostala v průběhu pandemie do hledáčku díky předpokládaným prožitkům frustrace.

V roli vedoucího DO kladně hodnotím přístup studentky ke zpracování DP, oceňuji její zájem o téma, angažovaný a aktivní přístup. K plnění úkolů spojených s DP přistupovala samostatně a svědomitě. Autorka prokázala schopnost náležitým způsobem zpracovat odborný problém, spolehlivě zvládla práci s odbornou literaturou, v práci se opírá o bohaté domácí i zahraniční publikační zdroje.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., dr. h. c.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: