

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Láska** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **474132**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza připravenosti základních složek integrovaného záchranného systému k řešení mimořádné události s hromadným postižením osob v Královéhradeckém kraji se zaměřením na využití metody START**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	40
5.	Celkový počet bodů	96

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Popište rozdíly v metodice START u dospělého a dětského pacienta.
2. Popište rozdíly v metodice START u pacientů zasažených při radiační havárii.
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Téma diplomové práce je aktuální v kontextu recentně vedené odborné diskuze v oblasti problematiky TIK a START. Teoretická část práce je zpracována kvalitně, autor použil recentní zdroje. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Pouze na str. 16 bych lépe formuloval větu "V případě hodnocení uvažujeme stav možnosti mobilizace v místě události, stav vědomí, dýchání a jeho frekvenci, palpační citlivost pulzací na arteria radialis, kapilární návrat, masivní vnější krvácení a absenci známek života." Na straně 19 je chyba ve větě: "Pokud bychom se zaměřili na přesnou diferenciaci jejich stavu, žlutou barvu přidělíme osobě, která je při vědomí, dýchá samostatně frekvencí menší než 10/min nebo vyšší než 30/min." U pacienta označeného žlutou barvu je dechová frekvence v rozmezí 10 až 30/min, jinak bychom volili červenou kategorii. Na str. 33 je v názvu podkapitoly uvedena zkratka PČR. Tato zkratka je oficiální zkratkou Parlamentu ČR a neměla by být používána pro Policii České republiky. Na straně 58 je uvedeno Esmarchovo zaškrcovadlo. Nicméně, správné označení pro pryžové zaškrcovadlo je Martinovo.

Praktická část zcela vyhovuje požadavkům kladených na uvedený typ práce, včetně zvolené metodiky. Oceňuji rozsáhlou diskuzi.

Přes výše uvedené nedostatky považuji diplomovou práci za zdařilou a hodnotím ji stupněm výborně.

Jméno a příjmení: PhDr., Mgr. Patrik Christian Cmorej, MSc., MHA
Organizace: Zdravotnická záchranná služba Ústeckého kraje, p.o.
Kontaktní adresa: Žižkova 151, Litvínov 436 01

Podpis:

Datum: