

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Zevelová** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **458675**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Nemoci z povolání příslušníků složek integrovaného záchranného systému**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jste pro rozšíření seznamu nemocí z povolání? O jaké nemoci a proč?

2. Je metodický postup uznávání nemocí z povolání v ČR vhodně zvolený a spravedlivý?

3. Jak hodnotíte v komparaci s jinými pracovními odvětvími incidenci nemocí z povolání u IZS? Případné rozdíly zkuste odůvodnit.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Obecně lze přístup diplomantky ke zpracování diplomové práce, k řešení úkolů, jakož i její připravenost, iniciativu a pracovní morálku hodnotit jako vysoce převyšující nastavené trendy a její přístup lze s čistým svědomím vyzdvihnout jako příkladný. Četná konzultační iniciativa ze strany diplomantky byla vždy doprovázena adekvátní a rychlou reflexí glosovaných problémů s citelnou samostatnou iniciativou a návrhem variantních řešení. Optikou oponenta lze zdůraznit, že se jedná o poctivě odpracovanou práci bez hledání snadných řešení či „pracovních zkratk“.

Teoretická část práce poskytuje vhodnou, ucelenou a úplnou zdrojnicí teoretických poznatků potřebných pro řešení praktické části. Nicméně nelze přehlédnout některé nepřesnosti či chybnou aplikaci práva (např. smluvní pojetí sl. poměru příslušníků bezpečnostních sborů etc.), avšak v celkovém náhledu se jedná o přehlednutelné marginálie.

Z hlediska volby metodických postupů (komparace, dotazník, rozhovor, SWOT analýza) se jedná o relativně pestrou volbu, která je pro tento typ práce vysloveně vhodná. Nechybí ani teoretické definování metod. Hypotézy jsou zvoleny přílehavě k tématu a jejich výběr je logicky zdůvodněn. Praktická část se ve své ambicióznosti tradičně poněkud destruuje o neochotu oslovených subjektů při poskytování dat, na což ovšem diplomantka flexibilně reaguje a práci přizpůsobuje, aniž je to textu k újmě. Chvályhodný mezinárodní přesah i komparace otvírá mnoho otázek, nad kterými by se mohl zamyslet ne jeden odborník, právník či politik (zákonodárce). Výsledky jsou zajímavé, přínosné a kvalitně sumárně evaluované ve zdařilé diskuzi.

Literatura je dostatečně rozsáhlá a vhodně provázaná a citovaná v textu. Formální stránka práce je bez výhrad, což částečně překryje i občasnou gramatickou chybu. Zapadnout by neměla ani příloha č. 9 v samotném závěru práce, která by reálně mohla být přínosem pro informování o možnostech uznání COVID-19 jako nemoci z povolání.

Jméno a příjmení: plk. Mgr. et Mgr. Filip Dostál, MPA
Organizace: HZS Kladno
Kontaktní adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: