

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mlčochová** Jméno: **Nicole** Osobní číslo: **503677**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Technické vybavení a činnosti velitele policie v místě mimořádné události**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Při jakém typu mimořádné události vidíte největší potenciál využití funkce velitele policie?

2. Vyhodnoťte praktičnost označení velitele policie. Mají ostatní zasahující složky dostatečnou znalost a reagují na toto označení?

3. Objasněte výhrady některých respondentů k otázce nutnosti jednotné metodiky pro funkci velitele policie. Je vzhledem k četnosti mimořádných událostí Praha specifickým místem vhodným pro zavedení funkce velitele policie nebo by bylo možno uplatnit jednotnou metodiku obecně i v rámci ostatních krajů?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

- Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání):**
Autorka velmi dobře splnila zadání práce, podala ucelený náhled na místo, úlohy a technické vybavení funkce velitele policie na místě mimořádné události, analyzovala postupy a součinnost velitele policie s ostatními složkami IZS a vykazovala velmi dobrou osobní znalost a přehled o problematice v části teoretické. V části praktické shromáždila formou dotazníkového šetření, strukturovaných rozhovorů se zástupci složek IZS i výzkumem mezi příslušníky PMJ (s osobní zkušeností s funkcí velitele i bez) dostatek relevantních podkladů pro následnou analýzu ke stavu, kompetencím, formám spolupráce a možnostem využití náležitých technického vybavení.
Práce postupuje od obecného popisu funkce, úkolů a příčin k realizaci pozice velitele policie na území hlavního města Prahy ke konkrétním problémům s výkonem funkce spjatým. Struktura práce je přehledná a vykazuje logickou souslednost.
- Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci:**
Teoretická úroveň práce je zcela na úrovni diplomové práce, autorka zpracovává řadu odborných materiálů včetně interních normativních aktů, vše dává do vhodných souvislostí a prolíná příklady z praxe pražské PMJ. Odborné i právní pojmy používá ve správné formě.
- Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.):**
Práce je zpracována na vysoké formální úrovni. Autorka dobře ovládá potřebnou odbornou terminologii, stylistických či gramatických chyb je v textu minimum (např. "bližší přiblížení" v abstraktu). Struktura práce je přehledná, logicky navazující a vhodně doplněná grafy a tabulkami. Pouze u části věnované vyhodnocením předem stanovených hypotéz působí práce mírně nepřehledně - bylo by vhodné text více graficky rozčlenit, strukturovat. Náporný pohled na problematiku pomáhají dotvořit připojené obrázky - obzvláště pro ilustraci technického vybavení velitele policie je obrázek velmi dobrým didaktickým materiálem. Členění kapitol odpovídá obsahu práce i zadání, práci doprovází seznam užitých zkratk (v policejním žargonu hojně využívané) a odpovídající seznam literatury.
- Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce:**
Autorka zpracovala poměrně široké množství podkladů, provedla dotazníkové šetření, strukturované rozhovory s experty či členy PMJ - získaná data kvalitně analyzovala a při vytváření závěrů využila vhodně vědomostí a znalostí z oboru. Zvláště patrná je osobní zkušenost s danou problematikou. Jednotlivé závěry jsou koherentní, vykazují logický základ a jsou dobře podloženy argumenty. Dvě ze tří stanovených hypotéz byly na základě empirických dat potvrzeny, třetí (k nutnosti jednotné metodiky pro postup velitele policie) zůstala polemickou - což autorka uvádí a vysvětluje. Na závěr jsou předložena doporučení pro bezpečnostní praxi související s efektivní aplikací funkce velitele policie. Výběr respondentů proběhl v rámci možnosti, které praxe poskytuje - jedná se o relativně novou a úzce zaměřenou problematiku (viz členové PMJ Praha). K metodologickému zpracování není vážnějších námitek. Práce řeší aktuální konkrétní problematiku a dochází ke zřetelně hodným doporučením a závěrům pro policejní praxi.

Jméno a příjmení: PhDr. Veronika Bílková

Podpis:

Organizace: Právnická fakulta Univerzity Karlovy, katedra politikologie a sociologie a katedra mezinárodního práva

Datum:

Kontaktní adresa: Univerzita Karlova, Právnická fakulta nám. Curieových 901/7 116
40 Praha 1