



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ

Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Prvosledové hlídky Policie České republiky, jejich význam, připravenost a způsoby použití v boji proti aktivním útočníkům.

First-line Patrols of the Police of the Czech Republic, Their Significance, Readiness and Methods of Use in Fight Against Active Attackers

Diplomová práce

Studijní program: Civilní nouzové plánování

Autor diplomové práce: Bc. Jakub Melikant

Vedoucí diplomové práce: Ing. Břetislav Čupr

Kladno 2022

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Melikant** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **503705**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

Prvosledové hlídky Policie České republiky, jejich význam připravenost a způsoby použití v boji proti aktivním útočnickům

Název diplomové práce anglicky:

First-line Patrols of the Police of the Czech Republic, Their Significance, Readiness and Methods of Use in Fight Against Active Attackers

Pokyny pro vypracování:

Diplomová práce si klade za úkol popsat problematiku prvosledových hlídek zřízených v rámci Policie České republiky a analyzovat jejich připravenost na zásah proti aktivním útočnickům. V teoretické části autor vydefinuje základní pojmy, a popíše vznik a vývoj prvosledových hlídek, vybavení a taktické postupy ke zvládnutí situace typu AMOK. Dále zde autor pojedná o zahraničních policejních jednotkách, které byly zřízené za stejným účelem. V praktické části si autor práce klade za cíl zjistit aktuální připravenost, vybavenost a znalosti příslušníků prvosledových hlídek PČR ve spojitosti se zvládnutím situace šíleného střelce dle typové činnosti IZS: STČ 14 - AMOK - útok aktivního střelce, a to formou dotazníkového šetření, řízených rozhovorů a komparace zkušeností a přístupů. V závěru práce budou zpracovány návrhy na zlepšení v přípravě policistů na situace typu AMOK a na jejich technické vybavení.

Seznam doporučené literatury:

- [1] POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Policie České republiky, ed. 2, Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017, 151 s., ISBN 978-80-270-0664-9
- [2] VOKUŠ, Jiří, Policie České republiky: Police of the Czech Republic : pomáhat a chránit, Praha: Policejní prezidium České republiky, 2010, ISBN 978-80-254-6098-6
- [3] HRINKO, Martin, Pořádková činnost policie, Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2020, ISBN 978-80-7380-793-1

Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

Ing. Břetislav Čupr

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

Datum zadání diplomové práce: **04.10.2021**

Platnost zadání diplomové práce: **22.09.2023**

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA
děkan

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem **Prvosledové hlídky Policie České republiky, jejich význam připravenost a způsoby použití v boji proti aktivním útočníkům** vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Kladně dne 30.04.2022

.....

Poděkování

V první řadě bych chtěl poděkovat svému vedoucímu práce panu kpt. Ing. Břetislavu Čuprovi za jeho volný čas, který mi věnoval vedením mé diplomové práce, byl mi vždy k dispozici a poskytoval cenné rady. Dále bych chtěl poděkovat kolegům, kteří mi byli ochotni věnovat svůj volný čas a zúčastnit se řízených rozhovorů, stejně jako ostatním kolegům, kteří mi pro práci poskytli informace a podněty. V neposlední řadě chci poděkovat mým nejbližším, kteří mi byli oporou po celou dobu studia.

Abstrakt

Tato diplomová práce se zaměřuje na koncept prvosledových hlídek Policie České republiky. Konkrétně pak na důvod jejich vzniku, strukturu, taktické postupy, vybavení a jejich připravenost na zákrok proti aktivnímu útočnickovi. Cílem práce v teoretické části je za pomoci literární rešerše popsat současný stav konceptu prvosledových hlídek a uvést příklady obdobných systémů, fungujících v jiných státech světa. V praktické části je pak za využití metod dotazníkového šetření a standardizovaného rozhovoru zjišťováno, do jaké míry jsou příslušníci prvosledových hlídek seznámeni s problematikou, uvedenou v typové činnosti č. 14 - Amok – útok aktivního střelce, zda jsou vhodně a dostatečně připravováni na zvládnutí této situace a zda jsou řádně a jednotně vybaveni pro tento druh zákroku. V závěru práce jsou na základě výsledků šetření stanovena doporučení k napravení zjištěných nedostatků konceptu prvosledových hlídek Policie České republiky.

Klíčová slova

Prvosledová hlídka; Aktivní útočník; Amok; Měkké cíle; Vybavení; IZS

Abstract

This Master Thesis focuses on the concept of first-line patrols of the Police of the Czech Republic. Specifically, the reason for their creation, structure, tactical procedures, equipment, and their readiness to intervene against an active attacker. The aim of the thesis in the theoretical part is to describe the current state of the concept of first-line patrols with the help of literary research and also to give examples of similar systems operating in other countries of the world. In the practical part, by using the methods of questionnaire survey and standardized interview, is to determine the extent to which police officers of first-line patrols are acquainted with the issues listed in type 14. - Amok - active shooter attack, whether they are properly and sufficiently prepared and train to handle this kind of situation and whether they are properly and evenly equipped for this type of intervention. In the conclusion of the Master Thesis recommendations are made to correct the identified shortcomings of the concept of first-line patrols of the Police of the Czech Republic, based on the results of the survey.

Key words

First-line Patrol; Active Shooter; Amok; Soft Targets; Equipment; IZS

OBSAH

1. ÚVOD	9
2. CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY	11
3. PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU	13
3.1 ZÁKLADNÍ POJMY	13
3.1.1 Prvosledová hlídka	13
3.1.2 FHQ.....	13
3.1.3 Aktivní útočník/střelec.....	14
3.1.4 Katalog typových činností IZS.....	15
3.1.4.1 Typová činnost č.14 - Amok – útok aktivního střelce.....	16
3.1.5 Měkké cíle	17
3.1.6 IZS	19
3.2 SOUČASNÝ STAV BEZPEČNOSTI V EVROPĚ A V ČR V SOUVISLOTI S AKTIVNÍMI ÚTOČNÍKY	20
3.2.1 Bezpečnostní situace v Evropě.....	20
3.2.2 Bezpečnostní situace v ČR.....	21
3.3 PRVOSLEDOVÉ HLÍDKY	22
3.3.1 Vznik konceptu prvosledových hlídek.....	22
3.3.2 Struktura prvosledových hlídek	24
3.3.3 Vybavení prvosledových hlídek.....	25
3.3.4 Výstroj.....	25
3.3.5 Výzbroj	35
3.3.5.1 Donucovací prostředky	35

3.3.5.2	Krátké zbraně.....	37
3.3.5.3	Dlouhé zbraně.....	47
3.3.5.4	Střelivo	49
3.3.6	Vozidla, technické a záchranářské prostředky PSH.....	52
3.4	Výcvik prvosledových hlídek.....	57
3.5	Taktické postupy prvosledových hlídek.....	58
3.6	Obdobné koncepty v jiných státech světa	64
3.6.1	Itálie.....	65
3.6.2	Francie	68
4.	METODIKA	71
4.1	Použité vědecké metody	72
5.	VÝSLEDKY	76
5.1	Data získaná z dotazníkového šetření a řízených rozhovorů	76
6.	DISKUZE.....	112
7.	ZÁVĚR.....	132
8.	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	135
9.	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	136
10.	SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ	140
11.	SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK	143
12.	SEZNAM PŘÍLOH.....	145

1. ÚVOD

Tématem diplomové práce je koncept prvosledových hlídek, který je zřízen v rámci Policie České republiky. Motivací autora k výběru právě takového tématu je jeho vlastní předchozí služba u prvosledových hlídek, a to v rámci útvaru OHS Kladno v územním odboru Kladno, ve Středočeském kraji, kde sloužil po dobu tří let. Za dobu své služby získával autor zkušenosti a postupně se seznamoval s fungováním celého konceptu, taktickými postupy a výstrojí a výzbrojí, kterou prvosledové hlídky disponují. Především se ale učil od starších kolegů, kteří jsou denně nasazováni do služby a pro bezpečnost občanů České republiky často riskují své životy a zdraví.

V současné zrychlené době globalizace je pro bezpečnostní složky státu čím dál těžší účinně a dostatečně rychle nacházet a eliminovat bezpečnostní hrozby, které mohou ohrozit bezpečí, a hlavně životy a zdraví jeho občanů. Možnosti pachatelů trestné činnosti jsou díky technologickému posunu nezměrné a často jsou právě díky němu o ten pomyslný krok napřed před zákonem. Díky rozvoji internetu a darknetu není například příliš problematické obstarat si nelegálně zbraně, není složité se dostat k informacím o tom, jak z průmyslových hnojiv vytvořit improvizované výbušné zařízení, nebo si například obstarat balistickou ochranu, která je srovnatelná s kvalitou a úrovní ochrany té, kterou využívají armády. Osobní svoboda a svoboda pohybu, která je v popředí zájmu civilizované a demokratické Evropy a celkově Západního světa také vytváří výzvy v oblasti bezpečnosti, na které musí bezpečnostní složky pružně a rychle reagovat. V souvislosti se zhoršenou bezpečnostní a humanitární situací na Blízkém východě a v Africe se v posledních letech zvedla velká migrační vlna, se kterou se Evropa musí potýkat, a která s sebou přináší mnohé problémy, jež pro nás byly dříve neznámé.

Autor se v své práci chce věnovat systému, který byl vytvořen právě v reakci na zhoršenou bezpečnostní situaci ve světě, a hlavně na základě zkušeností jiných států, ve kterých došlo a dochází k útokům aktivních útočníků. Útoky aktivních útočníků proti tzv. měkkým cílům naštěstí nejsou zatím v České republice časté, což ale rozhodně neznamena, že bychom se neměli připravovat na jejich zvládnání. Na základě této premisy byl v rámci Policie České republiky vytvořen koncept prvosledových hlídek, které mají sloužit jako jakýsi mezistupeň mezi policisty, kteří vykonávají běžnou policejní činnost a útvary typu zásahových jednotek, které, ač jsou na podobné zásahy bezpochyby kvalitně vycvičeny a vyzbrojeny, nejsou v naprosté většině schopny dorazit na místo potřeby v tak krátkém časovém limitu, který situace vyžaduje s ohledem na záchranu životů osob. Příslušníci prvosledových hlídek jsou policisté, kteří procházejí rozšířeným výcvikem a disponují také nadstandartní výbavou, a kteří jsou schopni plnit úkoly běžné policejní služby stejně dobře, jako jsou schopni efektivně a kvalitně zasáhnout proti hrozbám, kvůli kterým byly prvosledové hlídky vytvořeny.

Diplomová práce si klade za cíl popsat základní principy fungování tohoto systému, výstroj a výzbroj, kterou příslušníci prvosledových hlídek disponují, jejich postupy a připravenost na zákrok proti aktivním útočníkům. V praktické části bude zkoumána oblast úrovně znalosti STČ 14, oblast úrovně a rozdílnosti výcviků, a oblast výstroje a výzbroje s důrazem na balistickou ochranu, kterou prvosledové hlídky využívají. V závěrečné části práce bude celkové zhodnocení výsledků výzkumu a případné upozornění na nedostatky, či problematické faktory konceptu, stejně jako návrhy k jejich řešení.

2. CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY

Cílem práce je analyzovat a popsat současný stav prvosledových hlídek PČR, se zaměřením na jejich výcvik, výstroj výzbroj a úroveň znalostí v oblasti problematiky situací typu amok – útok aktivního útočnicka. V teoretické části bude popsán současný stav v oblasti prvosledových hlídek. Jejich zřízení, způsob použití a taktické postupy. Dále také výstroj, výzbroj a výcvik. V závěru teoretické části bude uveden popis obdobných systémů ve světě. Praktická část bude zaměřena na prokazování platnosti hypotéz uvedených níže. Ke sběru dat budou využity vědecké metody dotazníkové šetření a řízené rozhovory. Na základě výsledků šetření bude v závěru poukázáno na případné nedostatky konceptu a problematické faktory konceptu a budou stanovena doporučení a návrhy ke zlepšení stávajícího stavu.

Výsledky diplomové práce bude možno využít k vytvoření návrhu na případná zlepšení konceptu, což může v praxi vést ke zlepšení úrovně výcviku a celkového povědomí příslušníků prvosledových hlídek o problematice aktivního útočnicka. V případě, že se výzkumem prokáží nedostatky ve výstroji a výzbroji příslušníků prvosledových hlídek, bude možno využít těchto zjištění pro zlepšení stavu i v tomto ohledu.

Níže jsou uvedeny vědecko-výzkumné oblasti a hypotézy, které má diplomová práce za cíl zkoumat a potvrdit, či vyvrátit.

Vědecko-výzkumný předpoklad č.1: Příslušníci prvosledových hlídek jsou seznámeni s STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce.

Pro tento vědecko-výzkumný předpoklad byly stanoveny **hypotézy**:

- **H1: Více než 75 % příslušníků PSH je seznámeno s STČ - 14 – AMOK – útok aktivního střelce**

- **H2: Příslušníci PSH zařazení na útvarech OHS, PEO a PMJ jsou s problematikou typové činnosti 14 – AMOK – útok aktivního střelce seznámeni lépe než příslušníci PSH, kteří jsou zařazení na útvarech OOP a MOP**

Vědecko-výzkumný předpoklad č.2: Příslušníci prvosledových hlídek jsou adekvátně a dostatečně cvičeni k zákroku proti aktivním útočnickům.

Pro tento vědecko-výzkumný předpoklad byly stanoveny **hypotézy:**

- **H3: Počet výcviků, zaměřující se na problematiku AMOK pro příslušníky PSH je v celé republice jednotný.**
- **H4: Příslušníci PSH zařazení na útvarech OHS, PEO a PMJ jsou cvičeni stejně jako příslušníci PSH zařazení na OOP a MOP.**

Vědecko-výzkumný předpoklad č.3: Příslušníci prvosledových hlídek jsou adekvátně a dostatečně cvičeni k zákroku proti aktivním útočnickům.

Pro tento vědecko-výzkumný předpoklad byla stanovena **hypotéza:**

- **H5: Více než 75 % příslušníků PSH si myslí, že je dostatečně vybaveno balistickou ochranou.**

3. PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

3.1 ZÁKLADNÍ POJMY

V této kapitole budou ve stručnosti popsány základní pojmy, které se objevují v diplomové práci a jejichž definice je nutná k pochopení problematiky a fungování prvosledových hlídek.

3.1.1 Prvosledová hlídka

Pod pojmem prvosledová hlídka (PSH) se dle závazného pokynu policejního prezidenta (PPP) č. 130/2020 rozumí: *„nejméně dvojčlenná motorizovaná hlídka s rozšířeným taktickým výcvikem pro použití zbraní skupinového vyzbrojení, přednostně určená k okamžité reakci na událost FHQ (First Hour Quintet) s aktivním útočником.“* [1, s. 1] a jsou plánovány formou instruktáže v systému Instruktáž s příznakem „prvosled“.

Hlavním úkolem policistů zařazených u prvosledových hlídek v souvislosti se situacemi FHQ s aktivním útočником je především dorazit na místo určení v co nejkratším možném čase. Následně předat co nejpřesnější prvotní informace z místa operačnímu středisku, a to zejména ve spojitosti s případnou spoluprací s dalšími složkami IZS. A zejména pak lokalizovat a zneškodnit aktivního útočníka tak, aby mu bylo zabráněno v dalším jednání.

PSH, které jsou vyslány k řešení situace FHQ nejsou omezeny hranicemi svého služebního obvodu, a nemají být využívány pro plnění služebních úkolů typu eskorta osob, střežení osob apod.

3.1.2 FHQ

Pod zkratkou FHQ rozumíme pojem First Hour Quintet. Tento pojem označuje situaci *„kdy jde zejména o bezprostředně hrozící nebo trvající ohrožení života nebo zdraví osob, závažné ohrožení majetku v důsledku nezákonného jednání nebo přítomnost*

pachatele protiprávního jednání na místě činu“ [2, s. 18] Právě pro situace tohoto typu jsou určeny prvosledové hlídky PČR.

3.1.3 Aktivní útočník/střelec

Aktivním útočníkem či střelcem se rozumí „nebezpečný pachatel, který volil použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale také jednat o skupinu pachatelů. Nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zabít nebo zranit co největší počet osob.“ [3, s. 4]

Jedná se o osobu, nebo skupinu osob, jejichž jednání bývá zpravidla předem plánované a promyšlené. Aktivní útočník nebývá připraven na tzv. barikádovou situaci, či možnost vyjednávání a povětšinou není ochoten se vzdát. Z tohoto důvodu nemívá připraven plán ústupu a situace končí většinou jeho sebevraždou, či jeho eliminací zasahujícími policisty.

Pohnutky pro jeho jednání jsou různé, avšak nejčastěji se jedná o dlouhodobé spory ve spojení s jeho psychicky narušenou osobností. Ve Spojených státech Amerických se můžeme poměrně často setkat s případy, kdy aktivního střelce motivovala k jeho jednání dlouhodobá šikana ze strany spolužáků a zdání, že je v této situaci sám a nikdo mu nechce pomoci, což vyústilo v nenávist a touhu po pomstě. V případě nejznámějšího aktivního střelce na Evropském kontinentu Anderse Behringa Breivika byla pohnutka ke spáchání jeho činu ideová. Často se v těchto případech také objevují dlouhodobé spory v zaměstnání, či sousedské spory, které gradují do fatálních následků.

Je důležité dodat, že termín „aktivní útočník“ se neomezuje pouze na osoby, které ke spáchání svého činu zvolí střelnou zbraň. Jako příklad lze uvést například případ Barbory Orlové. Jednalo se o ženu trpící psychickou nemocí – paranoidní schizofrenie. Dne 14.10.2014 se jí podařilo s nožem vniknout do šatních prostor základní školy ve Žďáru nad Sázavou, kde bodla

šestnáctiletého chlapce, jenž zranění na místě podlehl a dále zranila další studentku. V jednání ji zabránila až hlídka PČR, která k zastavení útoku použila taser.

3.1.4 Katalog typových činností IZS

Jedná se o soubor dokumentů, které dle zákona 239/2000 Sb. – o integrovaném záchranném systému, zpracovává a vydává Ministerstvo vnitra, potažmo Generální ředitelství HZS ČR. Z výše uvedeného zákona vyplývá, že jednou z působností ministerstva vnitra je usměrňovat činnost a postupy složek integrovaného záchranného systému (IZS). Na základě této skutečnosti jsou pak výše uvedenými institucemi zpracovávány metodické materiály pro postup složek IZS v případě výskytu mimořádné události (MU) při které dochází k jejich spolupráci. V souvislosti s charakterem a druhem MU jsou pak zpracovány jednotlivé typové činnosti, které jsou dále na základě zkušeností z praxe aktualizovány a rozšiřovány. Jednotlivé plány typových činností jsou zpracovávány v gesci HZS GR, PČR a v jednom případě také Ministerstvem zdravotnictví, kdy je garant určen dle převažující činnosti na místě MU. V současné době je zpracováno 18 typových činností (16. typová činnost je zaměřená na stejnou činnost, avšak s rozdílným místem výskytu – je proto rozdělena na 16A a 16B viz. Příloha 1 - tabulka typových činností).

Plány typových činností obsahují:

- **Společný list** – Tento list obsahuje hlavně specifikaci druhu a charakteru MU. Určuje, které složky IZS se na řešení MU podílejí a stanovuje jejich činnosti a dále stanovuje velitele zásahu a jeho štáb. Je zde uveden také předpokládaný časový rozsah a stanoveny cíle zásahu.
- **List velitele zásahu** – Jedná se o seznam ve formě check listu, který je určen pro velitele zásahu a poskytuje mu přehled o tom jaké činnosti

by měl provést a bodově také to, jakým způsobem by měly být provedeny. V případě, že je činnost zahájena a provedena, poznamená toto velitel do check listu, což značně usnadňuje přehled průběhu zvládnutí MU. Pořadí splnění úkolů není striktně dané, neboť záleží na situaci vývoje MU.

- **List operačních středisek** – Tento list obsahuje pokyny a informace pro obsluhu operačních a informačních středisek, a to především za účelem předcházení opomenutí ve vyrozuměních. Úkoly operačních a informačních středisek spočívají především v přebírání, třídění a předávání informací z místa MU, vysílání a organizaci potřebných sil a prostředků atd.
- **Listy jednotlivých složek IZS** – Zde jsou stanoveny úkoly, kterými jsou jednotlivé složky IZS, které se podílejí na řešení MU, pověřeny. Dále je zde také výčet sil a prostředků, které pro dané MU složky IZS vyčlenily

3.1.4.1 Typová činnost č.14 - Amok – útok aktivního střelce

Typová činnost č.14 byla zpracována již v roce 2013 a jejím garantem je Policie ČR, neboť převažující činnosti a úkoly na místě MU plní právě tato složka IZS. Potřeba vytvoření typové činnosti vyvstala na základě stále většího počtu útoků aktivního střelce v zahraničí ale také na základě případů, které se udály v našem státě. Typová činnost je rozdělena do 8 listů a přehledu vybraných souvisejících předpisů a literatury:

- **Titulní list**
- **Redakční a orientační list**
- **Změnový list souboru typové činnosti**
- **Společný list složek IZS**
- **List velitele zásahu IZS**

- **List operačních středisek IZS**
- **List Policie České republiky** – V listu Policie České republiky jsou uvedeny základní úkoly PČR, kterými se rozumí:
 - 1) Neprodlené zahájení zákroku směřující k nalezení a zastavení aktivního útočnicka, a to již první hlídkou, která se dostaví na místo MU
 - 2) Současně s úkolem č.1 – jakmile to bude možné – vytyčit nebezpečnou zónu. V rámci možností na místě MU činit opatření k zamezení nepovolaných osob do této zóny, případně pak k zamezení útěku aktivního střelce z této zóny. V případě výjimečných situací, kdy další složky IZS vstupují do nebezpečné zóny za účelem provádění záchranných a likvidačních prací, je úkolem PČR zajistit jim ochranu v podobě doprovodu.
 - 3) Samotná eliminace aktivního střelce.
- **List Policie České republiky – příloha**
- **Přehled vybraných souvisejících předpisů a literatury**

3.1.5 Měkké cíle

Pojem měkké cíle můžeme definovat jako: *„objekty, prostory nebo akce charakterizované častou přítomností většího počtu osob a současně absencí či nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům.“* [4, s. 6] Konkrétněji se tedy jedná o místa jak na otevřených prostranstvích, tak také v uzavřených a obdobných prostorách, kde vysoká koncentrace osob a žádné, či pouze základní bezpečnostní opatření zvyšuje atraktivitu pro případné útočníky. Atraktivitu cíle může zvyšovat také například otevřenost pro veřejnost, přítomnost a kvalita bezpečnostního personálu, nebo například symboličnost cíle. Útokem na tyto cíle lze za vynaložení poměrně malého úsilí způsobit velké množství obětí.

Měkké cíle lze posuzovat a členit z několika hledisek. Prvním hlediskem je umístění:

- venkovní – parky, tržiště, náměstí, stadiony etc.
- vnitřní – nákupní střediska, nemocnice, školy, kina a divadla etc.

Dalším hlediskem, kterým na měkké cíle můžeme nahlížet je zdroj nebezpečí, ze kterého mohou být ohroženy:

- ohrožení ze strany osamocené aktivního útočníka (tzv. lone wolf – stále častěji se objevující fenomén)
- ohrožení větší skupinou útočníků (například teroristickou organizací)
- ohrožení ze strany jiných specifických skupin (organizovaná zločinecká skupina)

Doba trvání existence měkkého cíle je dalším hlediskem, které můžeme využít při rozdělení měkkých cílů:

- trvalé cíle – státní instituce, školy, hotely, nákupní střediska, náboženské objekty etc.
- dočasné cíle s placeným vstupem – festivaly a podobné kulturní akce
- dočasné cíle s volným přístupem – zejména demonstrace, sportovní akce, různé vánoční a obdobné trhy.

Premisa u rozdělení dle doby trvání existence je taková, že u trvalých cílů je snazší přijmout bezpečnostní opatření pro předcházení případných útoků. U dočasných cílů s placeným vstupem lze zavést alespoň některá základní bezpečnostní opatření ve snaze předcházet útokům, a to například ve smyslu prohlídek batožiny, vstup pouze s platnou vstupenkou etc. U dočasných cílů s volným přístupem je velice obtížné zavést efektivní opatření, neboť ani samotní organizátoři nemají kontrolu nad tím, kdo a s čím na akci přijde.

Z těchto důvodů je důležité si uvědomit, že zabezpečení měkkých cílů není pouze na straně státu ale všech zúčastněných subjektů. PČR nedisponuje takovými silami a prostředky, aby dokázala za každých okolností a všude

zabezpečit stoprocentní bezpečnost eventuálních cílů a předejít všem možným hrozbám. Kvalitní a včasná spolupráce mezi pořadatelem/vlastníkem/správce, místní samosprávou a orgány veřejné správy je důležitým předpokladem pro předcházení případným útokům. Dalším důležitým bodem při ochraně měkkých cílů musí být proaktivní přístup k jejich bezpečnosti, neboť reaktivní přístup je v těchto případech už poněkud zbytečný. Ze strany organizátorů obdobných akcí také často dochází k určitému podcenění bezpečnosti ať už z finančního, či kvalitativního i kvantitativního hlediska. *„Zvýšení odolnosti měkkého cíle není zdaleka vždy jen otázka techniky a investic do materiálního vybavení. Klíčové pro efektivní ochranu je často spíše nastavení komunikačních procesů, organizace a koordinace činnosti osob vyskytujících se pravidelně v daném místě, a to zejména personálu, jejich příprava, stanovení dělby práce v případě mimořádných událostí a podobně.“* [4, s. 21]

3.1.6 IZS

Zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému vymezuje pojem IZS jako: *„koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací“* [5]

Nejedná se tedy o stálou instituci, která by fungovala konstantně a disponovala svými silami a prostředky k provádění záchranných a likvidačních prací. Jedná se o *„systém práce s nástroji spolupráce a modelovými postupy součinnosti (typovými činnostmi) a je součástí systému pro zajištění bezpečnosti státu. Jedná se o systém smluvních ujednání podle pravidel stanovených zoláštními právními předpisy.“* [6, s. 18] Tento systém se aktivuje v případě, že je potřeba k provádění záchranných a likvidačních prací spolupráce dvou a více jeho složek.

3.2 SOUČASNÝ STAV BEZPEČNOSTI V EVROPĚ A V ČR V SOUVISLOTI S AKTIVNÍMI ÚTOČNÍKY

3.2.1 Bezpečnostní situace v Evropě

Po poměrně dlouhém období relativního bezpečí dochází na území Evropy k nárůstu hrozeb, kterým se státní orgány musí naučit efektivně čelit. Část těchto hrozeb souvisí především se zvýšenou mírou migrace z arabských zemí a států Afriky. Migrace s sebou nese negativní jevy ve formě problémů s asimilací, ideologických a náboženských konfliktů a pronikání radikálů z různých teroristických skupin do států Evropské Unie. Dalším faktorem je celkově menší stabilita v regionu, ekonomické a společenské změny a v neposlední řadě také pandemie koronaviru, která v mnoha evropských státech vedla k radikalizaci části obyvatel.

Na základě rešerše výročních zpráv TE-SAT, které každoročně zpracovává Europol, a která se zabývá terorismem na území EU je zjevné, že v době pandemie došlo ke snížení počtu teroristických útoků. Tato skutečnost se dá přisuzovat faktu, že díky pandemii došlo k poměrně zásadnímu omezení pohybu populace a uzavření naprosté většiny prostor typu měkkých cílů, které by útočníci mohli považovat za vhodné ke spáchání útoků. Nikoliv tedy kvůli tomu, že by se bezpečnostní situace v Evropě zlepšovala. V letech před pandemií zaznamenává Europol stabilní každoroční nárůst případů útoků, zmařených pokusů a zadržených osob v souvislosti s teroristickými útoky. Dle poslední vydané zprávy došlo v roce 2020 na území EU k 57 útokům, při kterých zemřelo 21 lidí a 54 bylo zraněno. V souvislosti s páčáním nebo plánováním útoků bylo zadrženo 449 lidí (V roce 2019–1004 lidí a v roce 2018–1056 lidí). Kromě jednoho útoku, který byl veden proti určité osobě (případ zavražděného učitele ve Francii), byly všechny ostatní útoky vedeny proti náhodným civilním cílům s cílem způsobit co nejvíce obětí. Ze zprávy dále vyplývá, že mezi nejzásadnější

skupiny páchající útoky jsou džihádistické skupiny, extrémní levicové skupiny, extrémní pravicové skupiny a etnické/separatistické skupiny, kdy ke svým činům využívají široké spektrum nástrojů, mezi něž patří útoky nožem, použití výbušnin a nástražných výbušných zařízení, žhářství, použití střelných zbraní etc. [7]

3.2.2 Bezpečnostní situace v ČR

Bezpečnostní situací v České republice se zabývají dva hlavní bezpečnostní dokumenty, a to Bezpečnostní strategie ČR a Audit národní bezpečnosti. Z obou zpráv vyplývá, že Česká republika není výjimkou, a i zde platí, že se bezpečnostní situace zhoršuje. Tuto skutečnost přisuzují převážně nárustu počtu konfliktů, které se odehrávají jak mimo území Evropy, tak v našem regionu (Ukrajina, Arménie apod.) [8] Samozřejmostí je také zhoršená bezpečnostní situace způsobená světovou pandemií.

Zejména Audit národní bezpečnosti pak definuje hrozby relevantní pro Českou republiku a také míru jejich rizika. V souvislosti s útoky aktivních útočníků je zde uvedeno, že střední míru rizika dokument přisuzuje problematice zahraničních bojovníků a teroristům jednajícím samostatně – tzv. fenomén lone wolf attacker – osamělí vlci.

V některých zahraničních konfliktech jsou zapojeni občané Západních zemí a jsou zadokumentované také případy, kdy se i občané ČR zapojili například do konfliktu na Ukrajině. U těchto lidí je velký předpoklad radikalizace a problematickým se jeví zejména fakt, že se jedná o osoby, které podstoupily určitou formu vojenského výcviku a mohou například plánovat útoky jako osamělí vlci, nebo také organizovaně. Roli v problematice zahraničních bojovníků hraje také fakt, že jsme často tranzitní zemí. [9]

Ačkoliv v novodobé historii ČR nebyl zaznamenán teroristický útok ve stylu teroristických útoků v některých Západních zemích (Bataclan, Charlie Hebdo

etc.), přesto zde došlo k několika tragickým událostem, kdy jednání útočnicka odpovídalo modu operandi osamělého vlka. Jako typické příklady takových útoků můžeme uvést útok střelce ve Fakultní nemocnici Ostrava, při kterém přišlo o život 8 lidí a 2 byli zraněni, nebo útok střelce v Uherském Brodě, kde přišlo o život 9 lidí a jeden člověk byl zraněn.

Na základě výše uvedeného lze tvrdit, že ačkoliv ČR není tolik zasažena problematikou terorismu, tak k útokům aktivních útočníků dochází i na našem území a pouze idea a motivace k útokům se odlišuje. Jako jedno navrhovaných řešení této problematiky, uvedených v Auditě národní bezpečnosti je posílení připravenosti a schopnosti PČR reagovat na tyto situace a nadále implementovat opatření, která byla přijata po útoku v Uherském Brodě – to mimo jiné znamená personální posílení PSH a jejich vybavení a zvýšení edukace a výcviku příslušníků PČR ohledně problematiky amok a aktivního střelce. [9]

3.3 PRVOSLEDOVÉ HLÍDKY

3.3.1 Vznik konceptu prvosledových hlídek

Na základě vývoje bezpečnostní situace a nárůstu počtu situací, ve kterých figuroval aktivní útočník ve světě, bylo v ČR vyhodnoceno, že ačkoliv disponujeme jednotkami, které dokáží proti takovým pachatelům zakročit (ZJ, ÚRN), není možné tyto jednotky ve většině případů na místo dostat včas, a tudíž jsou pro tento typ situace nevyužitelné. Vznikala proto potřeba na vytvoření jednotek, které budou dostatečně materiálně a personálně vybavené a vycvičené a dokáží proti aktivním útočnickům zasáhnout v řádu minut, neboť samotné útoky většinou trvají pouze krátkou dobu. Koncept PSH jako takový se začal utvářet v roce 2013, kdy v součinnosti s GR HZS došlo k vytvoření typové činnosti č. 14, z níž vyplývala potřeba prvosledových hlídek, které se zapojí do vyhledávání a eliminace útočnicka okamžitě po příjezdu na místo MU.

„Revoluční myšlenka zavést prvosledové hlídky vzešla z vnitrostátní i mezinárodní praxe, když se policisté stále častěji setkávali s případy ohrožení civilních osob ozbrojenými pachateli, kdy není reálné na místo dostatečně včas přepravit speciální policejní síly a jejich roli tak musí dočasně zastoupit běžní policisté.“ [10]

Dle vyjádření pana plk. Martina Hrinka, který byl policejním prezidentem pověřen k vytvoření systému PSH, byl hlavním impulzem k samotným nácvikům této situace útok, který se odehrál v Devínské Nové vsi na Slovensku. Útok byl spáchán pachatelem, který použil samopal vz. 58 a při svém jednání zastřelil sedm osob, patnáct zranil a následně sám spáchal sebevraždu. [11] Další zlomovou událostí byl tragický útok, který se odehrál v roce 2015 v Uherském Brodě, kdy po tomto útoku došlo k zavedení výkonu PSH v plném nasazení. Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy následně vytváří metodickou pomůcku AMOK a dochází také k velké spoustě prověřovacích a součinnostních cvičení se zaměřením na tuto problematiku.

Ačkoliv je pojem „prvosledová hlídka“ poměrně inovativní, bylo by mylné se domnívat, že PČR ničím podobným do té doby nedisponovala. V podstatě od začátku existence PČR existovaly v rámci základních článků (většinou oddělení hlídkových služeb) vyčleněné hlídky, které byly vysílány právě na rizikové zákroky. Například v Praze tuto roli zastupovala pohotovostní motorizovaná jednotka, nebo v například v Kladně bylo v rámci výkonu služby oddělení hlídkové služby vyčleněná hlídka, která byla vybavena dlouhými zbraněmi (povětšinou samopal vz.58) a balistickou ochranou. Jinak ovšem byly rizikové situace řešeny většinou první hlídkou, která se dostavila na místo, kdy takováto hlídka nebyla k řešení aktivního útočníka adekvátně vybavena.

Na základě srovnání tragické události v Uherském Brodě a neméně tragické události, která se odehrála v Ostravě, můžeme jasně vidět, že v konceptu PSH došlo k velkému posunu a vývoji. V Uherském Brodě přijela hlídka na místo až zhruba 10 minut po oznámení a nebyla vybavena balistickou ochranou,

ani dlouhými zbraněmi. Došlo k vytvoření barikádové situace, při které policisté nezakročují, ačkoliv se uvnitř zjevně střílí. Zásahová jednotka se na místo dostavuje až po více než hodině. Na druhou stranu v Ostravě přijíždí první PSH do 5 minut od oznámení, a to již plně vybavená a připravená k zákroku. Hlídka následně ihned vstupuje do budovy nemocnice a za použití vyučovaných taktických postupů zahájí vyhledávání útočnicka. Venku situaci koordinuje velitel zásahu.

3.3.2 Struktura prvosledových hlídek

Ve struktuře PČR vykonávají úkoly PSH hlídky, které fungují v rámci základních organizačních článků. Zde však můžeme narazit na poměrně velké rozdíly v organizaci a kvalitě konkrétních PSH, kdy je toto dáno jak personálním stavem jednotlivých krajských ředitelství, tak dalšími specifikami problematiky PSH.

Neboť tedy není potřeba pro PSH zakládat nové organizační články, jsou tyto zřizovány v rámci obvodních/městských oddělení (OOP/MOP), oddělení hlídkové služby (OHS), nebo na pohotovostních a eskortních odděleních (PEO). Specifická situace je v Praze, kde výkon PSH pokrývá celá řada útvarů. Obecně se dá říci, že hlavní pokrytí území Prahy PSH zajišťuje pohotovostní motorizovaná jednotka (PMJ). Dále zde v jednotlivých územních částech Prahy existují PSH zřízené pod OHS a PEO, či například specificky pro Prahu I existuje tzv. Fáze, která, ačkoliv funguje pod OHS, neplní úkoly OHS, ale zaměřuje se pouze na výkon PSH. Poměrně novou koncepční záležitostí, se kterou se můžeme setkat od roku 2019, je zřízení PSH u služby cizinecké policie.

O samotném rozložení sil PSH pak rozhoduje služební funkcionář s přihlédnutím k potřebám územního celku. Vychází se zejména z počtu obyvatel, výše kriminality, problematiky ochrany měkkých cílů etc.

3.3.3 Vybavení prvosledových hlídek

Vzhledem k činnostem a povinnostem, které PSH vykonávají a vzhledem ke smyslu, ke kterému byly zřízeny, disponují PSH velkým množstvím výstroje a výzbroje. Na základě praktických zkušeností z terénu se navíc množství předmětů, které hlídky využívají ve službě nadále zvyšuje, neboť se ukazuje, že PSH bývají na místě zásahu v mnoha případech jako první a nemusí se vždy jednat pouze o situace související s aktivním útočníkem.

K pochopení problematiky připravenosti a vybavenosti PSH bude v následujících kapitolách popsána výstroj a využívaný materiál jednotlivce a také vybavení prvosledové hlídky dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 130 ze dne 10. června 2020, přílohy č.5. Dále zde bude rozebrána také výzbroj PSH, neboť i zde dochází k poměrně velkým rozdílům, kdy je možné najít například několik rozdílných typů dlouhých zbraní dle místa působení PSH. Toto může v praxi znamenat poměrně velký problém, neboť by mohlo dojít k případům, kdy se na místě zásahu proti aktivnímu útočníkovi sejde několik prvosledových hlídek spadajících pod rozdílné územní odbory, kdy bude každá hlídka disponovat jinou výstrojí, potažmo výzbrojí. V případě, že by jedna z hlídek potřebovala využít například dlouhou zbraň kolegů z jiného územního odboru, pak může dojít k tomu, že nebude vědět, jak se zbraň obsluhuje, neboť s ní policisté nikdy nepřišli do styku. Je však na místě podotknout, že sjednocení a dovybavení výstroje a výzbroje je jedním z úkolů, uvedených v dokumentu Koncepce rozvoje Policie České republiky do roku 2020 [12, s. 18] a v dokumentu Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027 [13, s. 23]

3.3.4 Výstroj

Základní výstroj, kterou musí být vystrojen každý policista, jenž je zařazen v PSH je stanovena v příloze č.5 PPP č. 130/2020. (viz. Příloha 2 - seznam vybavení

PSH dle PPP 130/2020 – zdroj: [1] POLICIE ČR. Pokyn policejního prezidenta 130/2020

Příposlechy a radiostanice

Z pokynu vyplývá, že jsou policisté PSH vybavováni také příposlechy k radiostanicím. Tato část výbavy není sjednocená a v praxi se lze často potkat s tím, že si toto policisté řeší individuálně. Neboť radiostanice, které se v současnosti využívají, disponují systémem Bluetooth, je často využíváno bezdrátových příposlechů, které jsou s radiostanicí spárovány. Ze zkušenosti autora práce lze říct, že například v územním odboru Kladno byly policistům přidělovány Bluetooth příposlechy, které kombinovaly jak příposlech, tak mikrofon, což je v praxi velice užitečná věc. Další možný způsob je poté propojení radiostanice a příposlechu kabelem. Tento způsob sice v menší míře omezuje mobilitu policisty, na druhou stranu ale nepotřebuje svůj zdroj energie. Kabel také zamezuje ztrátě příposlechu například v případě vypadnutí při zákroku.

Policisté PSH využívají standartně přidělované radiostanice, kdy se od poměrně starých radiostanic od firmy MATRA – Nortel přechází na novější typy, a to především TPH700 a TPH900.



Obrázek 1 TPH 700 a TPH 900 [1]

IFAK a turniket

Další součástí výbavy policisty sloužícího v PSH je tzv. IFAK neboli osobní lékárnička. Jedná se o látkové pouzdro obsahující základní obvazový materiál, náplasti a trojčípý šátek. Samozřejmostí jsou také latexové chirurgické rukavice, resuscitační rouška, izotermická folie, dezinfekční polštářek a příručka první pomoci. Co se zdravotnických pomůcek týče, je v poslední době trendem vybavovat policisty PSH také tzv. turniketem. Turniket neboli taktické zdravotnické škrtidlo slouží k zastavení toku krve v případě traumatických poranění spojených se závažným krvácením. Jedná se o výbavu, která je velice jednoduchá na použití, nevyžaduje žádné odborné zdravotnické vzdělání, či školení a zároveň dokáže rapidně zvednout šance na přežití při správné aplikaci.



Obrázek 2 . IFAK Policie [2]



Obrázek 3 - turniket CAT [3]

Balistická ochrana

Jedním z nejdůležitějších prvků výstroje PSH je pak balistická ochrana jednotlivce, která se skládá ze dvou částí, a to z balistické vesty a balistické helmy. Potřeba vybavit PSH dostatečnou balistickou ochranou vyplývá už z důvodu jejich vzniku a zaměření. Policie ČR disponovala určitou úrovní vybavenosti balistickou ochranou již od začátku své existence, avšak ta se vyskytovala především u útvarů se speciálním zaměřením, kde byl předpoklad, že by se při výkonu své činnosti mohli dostat do přímého kontaktu s ozbrojeným pachatelem (např. ZJ, ÚRNA). Až v reakci na tragickou událost v Uherském Brodu v roce 2015 začala pro své příslušníky nakupovat moderní balistické vesty a helmy ve větších počtech. Například v roce 2016 došlo k nákupu 1975 kusů balistických vest skrytých v hodnotě 10 milionů a 2087 kusů balistických vest vnějších, a to včetně panelů, v hodnotě 46 milionů korun. Za rok 2017 a 2018 došlo na základě zadaných zakázek k nákupu dalších 5905 kusů vest skrytých a 2800 vest vnějších. Třída odolnosti pořizovaných balistických vest byla dle americké normy NIJ od IIA do IIIA/IV + balistické panely typu TBO 5 [14]

V začátcích procesu bylo pořizování balistické ochrany ponecháno v gesci jednotlivých krajských ředitelství, čímž došlo k pořízení několika rozdílných typů balistických vest a helem. Stejně tak docházelo ke komplikacím v samotném procesu pořizování a došlo také na reklamace dodaných balistických vest, potažmo balistických panelů. [15] V posledních letech je však zjevná snaha o systematizaci nákupu balistické ochrany. V dokumentu Koncepce rozvoje policie České republiky do roku 2020 se mimo jiné uvádí, že jednou s priorit na úseku prvního náměstka policejního prezidenta, v rámci úseku pořádkové policie, je: *„Stanovení základních kritérií pro zpracování vzorové systemizace balistických ochranných prostředků (pro policisty a organizační články pořádkové policie) - Zpracování strategie rozvoje materiálně – technického zabezpečení pořádkových jednotek, zásahových jednotek, speciálních jednotek a prvosledových hlídek“* [12, s. 18]

Aktuálně má PČR ve svém vlastnictví 28 263 kusů balistických vest rozdílných druhů v normě životnosti (norma životnosti je počítaná na 10 let) a dalších 8099 kusů vest, které jsou již po skončení životnosti. Tyto vesty se dále využívají například při výcviku. [14]

Balistické vesty

Z výše uvedeného vyplývá, že v současné době pořizuje PČR dva druhy vest, a to vesty skryté a vesty vnější. U vnějších vest je možné další dělení na vesty lehké a těžké, kdy primární rozdíl mezi těmito typy je v chráněné ploše těla. Zatímco vesta lehká chrání pouze přední a zadní část trupu, vesta těžká tuto ochranu dále rozšiřuje o ramena, krk a klín. Zvýšená ochrana se ovšem negativně odráží ve váze a možnosti pohybu. Klasické nosiče plátů také neposkytují ochranu boků.

Konkrétních typů vest můžeme ve službě nalézt větší počet. U PSH se však nejčastěji setkáváme s vestami a nosičem plátů typu GN 750 a GN 740 dodávané firmou Geared s.r.o [16], nebo Demon od firmy Fénix Protector. V případě vest pro skryté nošení se jedná o vesty typu TBO2. [14]



Obrázek 4 - balistická vesta GN 740[4]



Obrázek 5 - lehká balistická vesta TBO 2[5]



Obrázek 6 - Nosič plátů Demon[6]

Jak je již v úvodu této podkapitoly zmíněno, pro definování úrovně odolnosti je využita americká norma NIJ, která rozděluje úroveň odolnosti do několika tříd, a to od třídy I do třídy IV, a dále česká norma ČSN 39 5360. [17] Vesty pro skryté nošení TBO2 pořízené PČR, které tvoří základní vrstvu balistické ochrany policistů PSH, disponují dle normy NIJ ochranou v úrovni až III. Toto jinými slovy znamená, že by měly být schopné uživatele ochránit například před municí ráže .357 Sig, 9x19 mm Luger FMJ, či .44 Magnum SWC (většina pistolí a revolverů), která byla vystřelena ze vzdálenosti 5 metrů. U vnějších vest, které tvoří další vrstvu balistické ochrany policistů PSH, je pak minimální třída odolnosti IIIA. Takováto vesta by pak měla být schopná ochránit uživatele před municí ráže 7.62x51 mm Steel Jacket NATO, 7.62x 39 mm BAL, či 5.56x45 mm M193 (útočné pušky typu M16, M4, AK47 apod.) V případě, že dojde ke kombinaci vnější vesty a přídatného balistického panelu typu TBO5 stoupá třída odolnosti na level IV. Tato třída odolnosti chrání uživatele před municí ráže .30 Caliber M2AP [16]

Balistické helmy

Společně s balistickou ochranou trupu musela být vyřešeno také dostatečné zajištění balistické ochrany hlavy policistů sloužících u PSH. Toto bylo řešeno souběžně s pořizováním balistických vest a můžeme se zde také setkat s pořizováním různých druhů balistických helem, a to hlavně v začátcích řešení této problematiky. V začátcích bylo využito balistických helem typu mich 05 HL, jejichž součástí však nebylo hledí, které by poskytovalo ochranu obličeje. V následujících letech se přešlo na modernější a vhodnější typy helem, a to především typ SPEC OPS FAST, nebo nejčastěji využívaný model BK-ACH-MC s balistickým hledím. Například v roce 2017 byla podepsána rámcová dohoda o nákupu 4.686 ks přileb ochranných balistických NIJ IIIA na období 2018–2021. typu BK-ACH-MC v hodnotě téměř 55 milionů korun. [18, s. 2] Obecně se dá říci, že všechny zmíněné typy balistických helem jsou vyráběny ze 100 %

aramidového materiálu a všechny tyto modely disponují dle výše uvedené normy NIJ 0106.01 třídou ochrany na úrovni IIIA. U modelu BK-ACH-MC je k dispozici také balistické hledí, které poskytuje ochranu na úrovni II. [18, s. 18] Hledí je z tvrzeného plastu a disponuje možností upevnění ve třech polohách (dolní 5°, střední 35° a horní 85°). [18, s. 17] Je však nutno uvést, že v praxi se balistické hledí příliš nevyužívá a policisté si ho z helmy sundávají. Důvodem pro tuto skutečnost je především fakt, že při souběžném použití balistické helmy s hledím a dlouhé zbraně dochází k poměrně zásadnímu omezení možnosti míření a celkovému zhoršení střeleckého komfortu a manipulací se zbraní. Dalším faktorem, který zde hraje roli je rozdíl v hmotnosti helmy s hledím a bez hledí. Hmotnost samotné helmy ve velikosti L bez přidaného hledí je 1250 gramů. S přidaným hledím pak hmotnost helmy narůstá na 2744 gramů, což znatelně ovlivňuje pohyb hlavy. [18, s. 19] Vinou zvýšené fyzické zátěže při typech zákroků, kde obvykle dochází k využití balistických helem, je také možné se často setkat se zamlžením hledí a tím pádem s omezením výhledu policisty.



Obrázek 7 - helma BK-ACH-MC s hledím [7]



Obrázek 8 - Balistická helma SPEC OPS [8]

Balistický štít

Balistický štít je velmi praktická a důležitá pomůcka u PSH, která neslouží pouze jako ochrana při zákroku, kde je podezření na použití střelné zbraně. Lze ho

například účinně používat při zákroku proti osobě, která je ozbrojena nožem a jinými ostrými, či tupými předměty (myšleno např. kovová tyč) a policisty jimi ohrožuje, a také jako úderný prostředek. Využití poskytuje také při ochraně proti hozeným předmětům. V případě využití proti aktivnímu střelci poskytuje poměrně dobře přenosnou ochranu například při přesunu k objektu, nebo zejména pak při taktickém čištění a průzkumu samotného objektu. Dokáže ochránit také při použití pyrotechniky při násilném vstupu do místnosti, či budovy. Nevýhodou u obou typu štítů uvedených níže je ztráta možnosti používat dlouhou zbraň, neboť k nesení štítu je potřeba alespoň jedné ruky.

Lehký balistický štít GBS 1

U PSH se setkáváme se dvěma typy balistických štítů. Prvním typem je lehký balistický štít GBS 1 od firmy Geared s.r.o, která dodává PČR také balistické vesty – viz. výše. Tento modulární štít poskytuje balistickou ochranu dle normy NIJ na úrovni IIIA. Štít lze využívat buďto samostatně, nebo ho pomocí MOLLE systému lze spojit s dalším dílem. Nesen je jednoruč pomocí madel, která jsou uchycena na zadní straně štítu.

Mezi výhody tohoto štítu patří rozhodně jeho hmotnost, která činí 3,7 kilogramů (jeden díl). [19] S tím je spojena dobrá manipulace a pouze drobné omezení pohyblivosti policisty. Mezi největší nevýhody pak patří právě jeho rozměry (60x60 centimetrů) [19], kdy jeden díl dokáže pokrýt pouze oblast hrudníku policisty a neposkytuje tedy žádnou ochranu spodní části těla. Tento faktor je důležitý zejména při zákrocích proti aktivním střelcům, kdy dochází k taktickému čištění objektu ve skupině policistů, neboť za prvním policistou, který nese štít jsou zpravidla seřazeni další policisté a v případě kontaktu se střelcem, který na ně zahájí palbu, neposkytuje štít dostatečnou ochranu celé skupině. Poměrně problematické je také samotné použití štítu jakožto ochrana před střelami. Dle informací z testování u ZJ vyšlo najevo, že by policista nebyl

schopen štítem zachytit větší počet střel. Malý rozměr štítu, který je navíc nesen pouze jednou rukou bez možnosti případného zapření nohou, nemá dostatečnou stabilitu a energie z více zásahů ho může snadno odklonit a odkrýt tak postavu policisty. Naopak například použití proti útoku nožem, či proti úderům tupými předměty se tento typ štítu jeví jako vhodnější oproti typu uvedenému níže, a to z důvodu nižší váhy, a tudíž větší mobility.



Obrázek 9 - balistický štít GBS 1 [9]



Obrázek 10 - balistický štít GBS 1 spojený [10]

Modulární balistický štít GBS 2

Druhým typem balistického štítu, který je využíván u PSH je modulární balistický štít GBS 2, který pro PČR dodává stejná firma, uvedená výše. Tento štít se skládá ze 4 dílů, které jsou pokryty MOLLE vazbou, což uživateli dovoluje úpravu jednotlivých částí dle jeho potřeb, případně pomocí stejného systému na štít přidat další vybavení. Štít jako takový poskytuje úroveň balistické ochrany na levelu IIIA dle americké normy NIJ ale na rozdíl od předchozího typu štítu lze tento dovybavit přídatným plátem, což dále zvyšuje balistickou ochranu ale také hmotnost. Jak pravý a levý modul, tak modul spodní pak poskytují stejnou úroveň balistické ochrany, jako středová část. Úchop štítu je jednoruč,

kdy madla mohou být nastavena pro využití pravou i levou rukou. Pro usnadnění pohybu se štítem je přidán také popruh, který si policista může nasadit kolem ramen a hmotnost štítu se tak lépe rozloží, což do velké míry usnadňuje používání při delším časovém úseku. Hmotnost štítu bez přidaného plátu je zhruba 6 kilogramů. [20]

Největší výhodou oproti předchozímu typu štítu jsou jeho rozměry (40x72.5 centimetrů středová část, 40x29.5 centimetrů boční moduly, 39x22 centimetrů spodní modul) [20] a z toho vyplývající zakrytí postavy policisty. Za tento typ štítu se poměrně pohodlně schová skupina policistů, kteří jsou seřazeni v řadě za sebou a štít jim zakrývá v podstatě celou postavu bez hlavy a chodidel. Mezi další nespornou výhodou můžeme zařadit větší stabilitu v případě zachytávání vystřelených projektilů, neboť policista může do spodní části štítu zapřít nohu, čímž štít mnohem snáz udrží v požadovaném směru. Možnost přidat přídatný balistický plát a tím zvýšit úroveň balistické ochrany je dalším z faktorů, který dělá tento typ štítu ideálnější pro využití u PSH.



Obrázek 11 - balistický štít GBS 2 [11]

3.3.5 Výzbroj

Se vznikem konceptu PSH vyvstala potřeba příslušníky těchto hlídek vyzbrojit adekvátním typem jak střelné zbraně, tak typem munice, která bude dostatečně účinná pro řešení situací spojených s aktivními útočníky. Aktivní útočník je na své jednání v drtivé většině dopředu připraven, plánuje ho a vzhledem k tomu si může dopředu připravit jak výzbroj, tak především kvalitní ochrannou výstroj (balistická vesta, balistická vesta etc.). Další součástí výzbroje policistů prvosledových hlídek, sloužící k překonání odporu případného útočníka a zdárného zvládnutí zákroku jsou také další donucovací prostředky uvedené v §52. zákona č. 273/2008 Sb.

3.3.5.1 Donucovací prostředky

K donucovacím prostředkům, jež jsou využívány policisty prvosledových hlídek, patří zejména standartní vybavení policistů zařazených na základních i dalších útvarech. Jedná se zejména o:

Slzotvorný, elektrický nebo jiný obdobně dočasně zneschopňující prostředek

V současné době je standartně využíván pepřový sprej POLICE TORNADO 63ml, dodávaný firmou ESP. Tento slzotvorný prostředek se skládá z nádoby, ve které je slzotvorný roztok obsahující látku Oleoresin Capsicum a dále z uzávěru nádoby, jež je osazena supersvítivou LED diodou. [21] Pepřový sprej lze tedy v případě potřeby využívat také jako svítilnu, která je zároveň tak intenzivní, že na menší vzdálenost ve velké míře znesnadňuje prostorovou orientaci potenciálního útočníka. V případě použití pepřového spreje dojde k výstřiku, který má povahu paprsku a dosah cca. 4 metry. Po zasažení osoby dochází v drtivé většině případů (u některých osob je možná větší rezistence na dráždivou látku) k ostré řezavé bolesti očí, následkem čehož dochází ke ztrátě prostorové orientace.

Obušek a jiný úderný prostředek – V praxi se v dnešní době nejvíce využívá kalený teleskopický obušek ExB, který je také dodávaný firmou ESP, a to ve velikosti 18 (44.5 cm v roztaženém stavu) s protiskluzovou gumovou rukojetí. [22] Tento kompaktní úderný prostředek se při výkonu služby nosí složený v přiděleném otočném pouzdře na pásku, či balistické/taktické vestě policisty. V případě potřeby pak prudkým švihem dochází k jeho vysunutí. Údery obuškem by měly směřovat na měkké části těla, aby se předešlo vážnějším zranění osoby. Dalšími způsoby využití teleskopického obušku je při využití hmatů a chvatů, svádění osoby na zem za pomoci pák, či využití teleskopického obušku ke znehybnění osoby.

Vrhací prostředek mající povahu střelné zbraně podle jiného právního předpisu s dočasně zneschopňujícími účinky – do této kategorie spadá především distanční elektrický paralyzér – taser. Tento donucovací prostředek byl v prvopočátcích využíván hlavně u ZJ ale v posledních letech se kvůli své účinnosti a praktičnosti začal zařazovat také do vybavení PSH. V současné době využívá PČR tasery typu X26, či X26p. Jedná se o neletální donucovací prostředek, který může být využit dvěma způsoby. Prvním způsobem je přiložení samotného taseru bez hlavice na tělo osoby. V tomto případě se jedná o použití donucovacího prostředku ve smyslu §52 písm. b) z. č. 273/2008Sb. V případě druhém pak dojde k vystřelení dvou sond z nasazené hlavice taseru proti osobě. V tomto případě se jedná o použití donucovacího prostředku dle §52 písm. d) z. č. 273/2008Sb. Sondy jsou s taserem spojené nízkonapěťovými drátky, které jsou izolované a do těla osoby přenesou elektrické impulsy, které způsobí stav, kdy osoba, proti níž je zakročováno, ztrácí kontrolu nad ovládním svalů a v naprosté většině případů padá k zemi



Obrázek 12 - taser X26 a X26P [12]

Pouta – Policisté jsou vybavováni dvěma typy služebních pout. Prvním typem jsou ocelová pouta značky RALK s dvěma klíči. Dalším typem pout jsou pak jednorázová látková pouta HT-01 od firmy ESP.

3.3.5.2 Krátké zbraně

Pojem krátké zbraně upravuje zákon o zbraních č. 119/2002 Sb. Tento zákon krátkou zbraň definuje jako: „*palná zbraň, jejíž délka hlavně nepřesahuje 300 mm nebo jejíž celková délka nepřesahuje 600 mm.*“ [23]

Do této kategorie tedy můžeme zařadit například pistole, revolvery, zkrácené brokovnice typu Lupara, určité verze samopalů (např. Škorpion vz.61), skupinu zbraní PDW, nebo také například útočnou pušku SCAR-L CQC. Je na místě upozornit, že rozdělení v diplomové práci se odvíjí od zákona č. 119/2002Sb. Dle terminologie, používané u PČR se však pojem „krátké zbraně“ využívá pro pistole a pojem „dlouhé zbraně“ pro všechny ostatní typy zbraní (MP5, MP7 atd.)

PISTOLE

V případě pistole jde tedy o samonabíjecí krátkou střelnou zbraň. Pistole lze dělit do skupin a kategorií dle různých specifíků, jako například dle velikosti, ráže

hlavně, spoušťového mechanismu, počtu nábojů v zásobníku, či materiálu, ze kterého je vyrobena.

U PČR potažmo tedy u PSH jsou v současné době ve výzbroji dva typy pistolí, a to pistole české provenience ČZ 75D Compact a rakouský GLOCK 17 (viz. níže). V posledních letech dochází ke snaze přezbrojit všechny PSH na jednotný typ pistole a to GLOCK 17, a to hlavně z důvodu výhod tohoto typu pistole. Mezi hlavní výhody můžeme zařadit hlavně větší kapacitu zásobníku, a tudíž větší palebný průměr policisty, snazší manipulaci, lehčí údržbu a obecně větší spolehlivost oproti ČZ 75D Compact. Jak již bylo zmíněno výše, jednotná výzbroj by měla být samozřejmostí, neboť například tyto dvě pistole mají rozdílný systém kohoutu a pojistek. Pro policistu, který není seznámen s používáním pistole GLOCK 17 může být ve stresové situaci problém najít některé ovládací prvky, což může vést ke ztrátě cenných vteřin při zákroku. Toto platí samozřejmě i v obrácené situaci.

Pistole je základní a hlavní zbraní každého policisty zařazeného v PSH a tento by se s ní měl tedy naučit pracovat, znát její ovládací prvky a případně využít také taktického příslušenství, které lze na oba druhy pistolí nastrojít. Jedná se zejména o taktickou svítilnu, která má velké praktické využití. Svítilna nemusí sloužit pouze k osvětlení prostoru, ale také, neboť disponuje stroboskopem, k oslnění případného útočníka, který bude mít znesnadněné míření a orientaci v prostoru. Policisté často využívají také různé druhy protiskluzových gripů. Protiskluzové gripy se nasazují na tělo zbraně místo originálních střenek. Gripy poté usnadňují manipulaci se zbraní, zajišťují pevnější a jistější úchop a snižují pravděpodobnost vyklouznutí zbraně z ruky. Mezi další možnou modifikaci patří výměna klasických mířidel za mířidla tritiová. Tento typ mířidel výrazně usnadňuje míření za snížených světelných podmínek. Veškeré příslušenství uvedené výše je možné na služební zbraně, které má příslušník přidělené,

nastrojít. Policista však nemůže zasahovat do konstrukčních prvků a mechanismů zbraně.

CZ 75D Compact

V současné době se jedná o nejrozšířenější pistoli přidělovanou příslušníkům PČR. Stejně tak jde o typ pistole, kterým je stále vybavena většina policistů zařazených u PSH. Jde o samonabíjecí pistoli s krátkým zákluzem hlavně. Model CZ 75D Compact vychází z modelu CZ 75, ovšem oproti staršímu modelu má menší velikost (proto v názvu Compact). Mezi další rozdíly patří upravený rám zbraně, který je vyráběn z lehčí slitiny, a především pak absence pojistky, kterou nahrazuje možnost vypouštění kohoutu. Na zbrani je pod hlavní umístěna lišta, na kterou lze uchytit výše zmíněné taktické příslušenství. Ovládací prvky zbraně, mezi něž patří vypouštění zásobníku, záchyt závěru a vypouštění kohoutku je pouze jednostranné. Je důležité zmínit, že zbraň využívá dvojčinný spoušťový mechanismus SA/DA. Tento mechanismus je jedním z bezpečnostních prvků zbraně. Mezi další patří například blokování zápalníku, bezpečnostní ozub na kohoutku, nebo vypouštění kohoutku do tzv. klidové polohy.

Při střeleckém výcviku jsou policisté učeni, že po výstřelu, či manipulaci s pistolí mají vypustit kohout, aby se v co největší možné míře předešlo nechtěnému výstřelu. Při opětovném výstřelu musí však policista brát v potaz mnohem větší odpor spouště, což často vede k tzv. stržení prvního výstřelu. Tato střelecká chyba pak může vést k nebezpečí ohrožení nezúčastněných osob při zákroku, či eliminaci aktivního útočníka. Tato skutečnost je zde zmíněna především proto, že je to jeden z problémů užívání více druhů zbraní u PČR. Policista, který je zvyklý ve službě používat GLOCK 17, nemusí být s tímto bezpečnostním prvkem seznámen, nebo na něj být zvyklý a v případě, že by v nouzi potřeboval využít pistoli kolegy, který je vyzbrojený pistolí CZ 75D Compact, by mohlo dojít ke zbytečnému ohrožení ostatních kolegů,

nebo nezúčastněných osob. Další nevýhodou pistole ČZ 75D Compact oproti pistoli GLOCK 17 je pak zejména kapacitně menší zásobník. Dvouřadý zásobník má kapacitu 14 nábojů, kdy u pistole GLOCK 17 je kapacita 17 nábojů. Palebný průměr se tedy ve výsledku liší o 6 nábojů, kdy, ačkoliv se může zdát, že jde o nepatrný rozdíl, je toto poměrně velká nevýhoda.

Ráže	9 mm Luger
Náboj	9 x 19 mm Luger
Kapacita zásobníku	14 nábojů
Hmotnost	800 g (prázdný zásobník)
Celková délka	184 mm

Tabulka 1 - CZ 75D Compact – charakteristika



Obrázek 13 - pistole ČZ 75D Compact [13]

GLOCK 17

Pistole GLOCK 17 je druhým nejrozšířenějším typem pistole zavedeným u PČR. V současné době je využívána převážně u specializovaných útvarů jako jsou například zásahové jednotky, či ochranná služba apod. Postupně se však dostává i do výzbroje policistů zařazených u PSH, a to především z důvodu výhod uvedených výše.

Jedná se tedy o poloautomatickou zbraň, která disponuje systémem uzavřeného závěru a hexagonálním vývrtem hlavně. Rám zbraně je vyroben z tvrzeného plastu, což snižuje váhu zbraně v porovnání s pistolí ČZ 75D Compact. Společně se zvláštní povrchovou úpravou a tritiovými mířidly, která jsou zde osazena již z výroby, tak pistole GLOCK 17 poskytuje větší komfort uživateli jak při manipulaci, tak při samotné střelbě. Zbraň opět disponuje lištou, na kterou lze osadit taktické příslušenství uvedené výše. Tento typ pistole má na rozdíl od pistole ČZ 75D Compact rozdílný systém bezpečnostních prvků, kdy používá tzv. Safe Action System, což je soustava tří pasivních bezpečnostních prvků, které brání náhodnému výstřelu i v případě například upuštění zbraně na zem, či jiného nárazu. Tento typ zbraně nemá vnější kohout, či manuální pojistku. [24]

Ráže	9 mm Luger
Náboj	9 x 19 mm Luger
Kapacita zásobníku	17 nábojů
Hmotnost	625 g (prázdný zásobník)
Celková délka	186 mm

Tabulka 2 GLOCK 17 – charakteristika



Obrázek 14 Pistole GLOCK 17 [14]

Samopaly

Samopal lze definovat jako automatickou ruční palnou zbraň, využívající pistolovou municí s možností volby režimu střelby. Zatímco v samonabíjecím režimu dochází ke střelbě jednotlivými ranami, v automatickém režimu pak dochází ke střelbě do doby, kdy střelec buďto drží spoušť, nebo dokud není vyčerpána zásoba nábojů v zásobníku. Některé samopaly, užívané u PČR disponují také režimem tzv. dávky. V tomto režimu dojde po stisknutí spouště k vystřelení takového množství nábojů, které je dané výrobcem zbraně.

Samopaly jsou důležitou složkou výzbroje PSH, neboť poskytují mnohem větší palebnou sílu než pouze služební pistole. Mezi další nesporné výhody patří větší počet nesených nábojů a větší pravděpodobnost zásahu, neboť samopaly poskytují větší střelecký komfort a možnost osazení kolimátory, jinými mířidly a dalším taktickým příslušenstvím. Ve většině případů jsou samopaly osazeny taktickou svítilnou a holografickým kolimátorem.

I v této kategorii můžeme najít rozdílné zbraně, kterými jsou policisté zařazeni u PSH vyzbrojeni. Jedná se především o samopaly od výrobce Heckler & Koch, konkrétně o typy HK MP5 a HK MP7 (viz. níže). „*Policie ČR je vyzbrojena samopaly Heckler Koch v ráži 9×19 modely MP5 A5, MP5 KA4, MP5 SD6*“ a „*eviduje v současnosti 6040 ks zbraní této značky.*“ [25]

Heckler & Koch HK MP5

Jedná se o jeden z nejrozšířenějších samopalů na světě vyráběný německou zbrojovkou Heckler & Koch. Je využíván velkým množstvím vojenských i policejních složek různých států světa. Oblíbený se stal zejména kvůli své kompaktnosti a spolehlivosti. Samopal je vyráběný v ráži 9 × 19 mm Parabellum a využívá závěr uzamčený uzamykacími válečky. Existuje poměrně velké množství různých verzí tohoto samopalu, kdy u PSH jsou využity převážně verze MP5 A5 a MP5 KA4. Jedná se o verze s vysouvací pažbou, která zbrani

přidává na kompaktnosti, ulehčuje manipulaci a zvyšuje střelecký komfort policistů, neboť je zde možnost nastavit si pažbu dle své potřeby. [26]

Policista má možnost volby mezi jednorannou střelbou, střelbou dávkou (2 nebo 3 náboje – záleží na verzi zbraně) a plně automatickou střelbou. Policejní verze jsou osazeny taktickou svítilnou a dále holografickým kolimátorem značky Eotech, který ve velké míře usnadňuje zaměřování cíle. Ke zbrani patří také dva zásobníky na 30 nábojů, které jsou ve většině případů spojeny svorkou, což umožňuje rychlejší manipulaci při přebíjení zbraně.

Ráže	9 × 19 mm Parabellum
Náboj	9 × 19 mm Luger
Kapacita zásobníku	30 nábojů
Hmotnost	2540 g (prázdný zásobník)
Celková délka	680 mm (s pažbou)

Tabulka 3 samopal MP5 – charakteristika



Obrázek 15 samopal HK MP5 A5 [15]

Heckler & Koch HK MP7

Samopal HK MP7 je zbraní, která v sobě kombinuje vlastnosti samopalu a útočné pušky, vyráběná stejnou firmou jako samopal HK MP5. Jedná se o velice kvalitní, kompaktní a lehce ovladatelnou zbraň, kdy však disponuje větším palebným průměrem, větším účinným dostřelem (cca. 200 m), a hlavně větší účinností a průrazností než její předchůdce. Větší průraznost je dána hlavně ráží munice, která byla pro tuto zbraň vyvinuta. Jedná se o municí ráže 4,6 x 30 mm. Tato munice vznikla na základě skutečnosti, že osobní balistická ochrana ve formě balistických vest a helem je na vzestupu a pistolová munice, kterou většina samopalů využívá, již není dostatečná k jejímu překonání. Zároveň má HK MP7 poměrně malý zpětný ráz, a tudíž nabízí dobrou stabilitu střelby. [27]

Samopal HK MP7 je zbraň vyvinutá na pomezí automatické pistole, samopalu a zbraně PDW. Verze zbraně využívané u PČR, potažmo u PSH se dodávají se zásobníky o kapacitě dvacet a čtyřicet nábojů. Neboť se zásobník vkládá do zbraně stejným způsobem jako u klasické pistole, mohl si samopal zachovat velice kompaktní rozměry a dá se používat buďto pro střelbu jednoruč, nebo pro střelbu klasickým úchopem. K lepší manipulaci se pod hlavní nachází přední sklopná pažbička. Pažba zbraně se dá nastavit obdobně jako u samopalu HK MP5, což dále zvyšuje kompaktnost a střelecký komfort uživatele. Zbraň je dále osazena lištou, na kterou lze upevnit taktické příslušenství, kdy se u policejních verzí využívá nejčastěji holografický kolimátor a taktická svítilna. Selektor režimu střelby dává uživateli na výběr mít buďto zbraň zajištěnou, střelbu jednotlivými ranami, nebo plně automatickou střelbu.

Na základě většího palebného průměru, účinnosti, průbojnosti a kompaktnosti HK MP7, se jedná o ideální zbraň pro policisty zařazené u PSH. Přesto je však stále většina PSH vyzbrojená HK MP5 a HK MP7 se objevuje u PSH

spíše zřídka, kdy větším počtem disponují pouze specializované útvary typu zásahové jednotky, Ochranná služba, aj.

Ráže	4.6×30 mm
Náboj	4.6×30 mm
Kapacita zásobníku	20/40 nábojů
Hmotnost	2100 g (prázdný zásobník)
Celková délka	638 mm (s pažbou) 415 mm (zatažená pažba)

Tabulka 4 Samopal HK MP7 – charakteristika



Obrázek 16 Samopal HK MP7 [16]

Steyr AUG Para

Ačkoliv samopal Steyr AUG Para nesplňuje definici krátké zbraně dle zákona o zbraních č. 119/2002 Sb., z důvodu rozměrů, můžeme ho pro účely této práce do této skupiny zařadit, neboť se jedná o zbraň využívající pistolovou munici a verze, která je využívána PČR je definována jako samopal.

Steyr AUG je zbraň, která byla vyvinuta v roce 1977 jakožto útočná puška pro rakouskou armádu a policii. Zajímavostí této platformy je skutečnost, že se jedná o tzv. bullpup typ zbraně. Princip bullpup zbraní spočívá v tom,

že ústrojí zbraně, včetně zásobníkové šachty, je umístěno až v prostoru za spouští. Toto umožňuje vložit do zbraně delší hlaveň což ve výsledku znamená, že si zbraň tohoto typu zachovává střelecké vlastnosti útočné pušky, avšak rozměr a kompaktnost samopalů.

Postupem času se z této platformy vyvinulo několik dalších typů, kdy PČR zařadila do své výzbroje verzi Steyr AUG P. Tato to verze se dodává ve stejné ráži jako samopal HK MP5 a to 9 × 19 mm Parabellum a tím pádem také využívá stejný typ munice. Zbraň se dodává se dvěma zásobníky o kapacitě 32 nábojů. Součástí této verze je také zabudované optické hledí s 1.5násobným zvětšením Swarovski. U hlavně zbraně se poté nachází lišta, na kterou lze osadit další taktické příslušenství. Tělo zbraně je vyrobeno z polymerových plastů, což se pozitivně podepisuje na hmotnosti samopalů, ačkoliv ta je stále větší než například u samopalů HK MP7. Selektor režimu střelby pak nabízí možnosti zajištěno, jednotlivé střely a plně automatická střelba.

Mezi hlavní výhody tohoto samopalů patří vysoká přesnost a stabilita střelby. Tato skutečnost z ní dělá ideální zbraň například na krytí policistů při delších přesunech na otevřených prostranstvích apod. Na druhou stranu je tento samopal rozměrově větší a těžší než samopaly uvedené výše. Integrované optické hledí se zvětšením také není příliš vhodné pro boj v uzavřených prostorách. Další nevýhodou je nezvyklá konstrukce typu bullpup. Tento typ konstrukce je v našich podmínkách poměrně nepoužívaný a pokud nejsou policisté na tento samopal proškoleni a nemají natrénovanou manipulaci s ním, může dojít ke komplikacím, které mohou ohrozit zdárné dokončení zákroku. Toto opět reflektuje problém nejednotnosti výzbroje u PSH.

„V současné době je při výkonu služby provozováno cca 600 samopalů pořízených před rokem 2001. Jde zejména o samopaly Steyr (okolo 400 souprav)“ [25]. Ačkoliv v současnosti dochází k postupnému vyřazování tohoto typu zbraně z výzbroje

PSH za účelem postupné unifikace výzbroje PSH, například územní odbor Kladno měl v době psaní diplomové práce stále tento samopal ve výzbroji PSH.

Ráže	9 × 19 mm Parabellum
Náboj	9 × 19 mm Luger
Kapacita zásobníku	32 nábojů
Hmotnost	3300 g (prázdný zásobník)
Celková délka	665 mm

Tabulka 5 - Samopal Steyr AUG – Charakteristika



Obrázek 17 Samopal Steyr AUG [17]

3.3.5.3 Dlouhé zbraně

Pojem dlouhá zbraň je poté v zákoně o zbraních č. 119/2002 Sb. definována jako „palná zbraň, která není krátkou zbraní.“ [23]. Pro potřeby této práce rozumíme pod pojmem dlouhá zbraň palné zbraně typu útočná puška. Tento druh zbraní poskytuje větší účinnost a průbojnost, a to především proto, že místo pistolové munice využívají mnohem výkonnější puškovou municí. Tato skutečnost je důležitá hlavně z toho důvodu, že v současné době není pro případného útočníka přílišný problém disponovat balistickou ochranou, která je schopna

ho ochránit před typem munice kterou využívají služební pistole, či samopaly. Další výhodou je obecně větší přesnost těchto zbraní, neboť disponují delší hlavní.

Nevýhodou je naopak větší rozměr a vyšší váha, která znesnadňuje manipulaci, a to zvláště v budovách a uzavřených prostorech, u kterých je pravděpodobnost, že se v nich bude zákrok proti aktivnímu účastníkovi odehrávat. Mezi další nevýhody patří také fakt, že dlouhé zbraně uvedené níže nejsou mezi PSH příliš rozšířené, kdy např. útočnou pušku G36 využívá převážně PMJ Praha, zatímco PSH ostatních územních odborů disponují v drtivé většině spíše samopaly HK MP5. Toto vede ke stejným komplikacím, které jsou již zmíněny výše.

Heckler & Koch HK G36

Jedná se o útočnou pušku německé provenience. Za dobu své existence si získala oblibu a reputaci nejen u německé armády ale také u vojenských a policejních složek v Evropě i jinde ve světě.

Tato zbraň existuje pouze v ráži 5,56mm a využívá munici typu 5,56 × 45 mm NATO. Platforma HK G36 nabízí velkou možnost modifikace, což je umožněno lištami, na které je možnost osadit velké množství taktického příslušenství od svítilny, přes množství kolimátorů po laserový zaměřovač. Tělo zbraně je vyrobené z polymerových plastů a ocelových částí. Ačkoliv toto snižuje hmotnost zbraně, způsobuje to známý problém zhoršení přesnosti zbraně při delším trvání střelby, a to z důvodu zahřátí zbraně. Zásobníky mají kapacitu 30 nábojů a jsou vyrobené z průhledného plastu, což uživateli poskytuje přehled o množství munice, která mu zbývá. Selektor režimu střelby uživateli poskytuje možnost mít zbraň zajištěnou, střelbu jednotlivými střelami, nebo plně automatickou střelbu. Pažba má volbu dvou pozic, a to buďto sklopenou, či vyklopenou. [28]

Ráže	5.56 mm
Náboj	5,56 × 45 mm NATO
Kapacita zásobníku	30 nábojů
Hmotnost	3630 g (prázdný zásobník)
Celková délka	999 mm

Tabulka 6 - útočná puška HK G36 – charakteristika



Obrázek 18 - útočná puška HK G36 [18]

3.3.5.4 Střelivo

V oblasti zbraní dochází k neustálému vývoji a stejně tak dochází k vývoji střeliva pro tyto zbraně určeného. Také v policejní praxi došlo v posledních několika letech k přechodu na specifický typ munice, který lépe plní své účely společně s minimalizací možnosti způsobit vedlejší škody. V době založení PSH byla využívána stejná munice, která se využívala i u ostatních útvarů PČR, a to náboj typu 9 × 19 S&B POLICE se střelou FMJ. Tento typ náboje pro služební zbraně disponuje dobrou průbojností různými druhy materiálu a další výhodou je jeho nízká cena. Na druhou stranu má však řadu vlastností, které nejsou pro

policejní činnost příliš vhodné. Mezi tyto nevýhody patří zejména vysoká schopnost odrazu střely, fragmentace střely při zásahu tvrdého materiálu, nízká zastavovací účinnost střely a v případě střelby na pneumatiky vozidla také nízká účinnost. Na základě těchto faktorů bylo přistoupeno k hledání alternativní, více vyhovující munice pro policejní účely.

Obecně lze uvést, že v rámci PSH se lze v současné době setkat se třemi typy nábojů. Pro výcvikové účely se využívá levnější verze náboje 9 x 19 S&B POLICE se střelou FMJ, která je v podstatě totožná s nábojem popsáným výše, avšak není hermeticky zalakována.

Náboj 9x19 Sintox ACTION 5

S tímto typem náboje se můžeme setkat převážně u PSH zřízených u PMJ v rámci hlavního města Prahy. Dle údajů, poskytnutými výrobcem se jedná o municí vhodnou pro činnost speciálních policejních jednotek, a to zejména z důvodu efektivnosti proti měkkým cílům s minimalizací další nechtěné penetrace. [29]

„Střela tohoto náboje, vážící 6,1 gramu, má dutinu, která je vyplněna plastovou zátkou. Tato zátku obsahuje kovový prášek, který je výborně identifikovatelný rentgenem. V případě, že lékaři ošetřují osobu zasaženou touto střelou, není pro ně problém identifikovat polohu střely. Při zasažení měkké tkáně se plastová zátku zatlačí do dutiny střely a ta zvětší svůj rozměr na bezmála dvojnásobek. Předá tak cíli veškerou svou energii. Nedojde tak k průstřelu cíle, a tedy ani zranění nezúčastněné osoby. Při nárazu na sklo střela prolétne sklem beze změny směru letu, na rozdíl od většiny celopláškových střel. Při nárazu na tvrdou překážku se střela ihned deformuje a ztrácí energii. Odražená střela nemá potřebnou razanci k tomu, aby někoho vážně zranila. Do pneumatiky vniká tato střela velice snadno s ostrým okrajem dutiny prořízne do pneumatiky otvor o velikosti 3-4 mm, kterým snadno uniká vzduch.“ [30, s. 52]



Obrázek 19 - Náboj Sintox ACTION 5 [19]

Náboj 9 x19 S&B se střelou HS

Tento typ náboje je druhým typem, který se využívá u PSH, potažmo u PČR od roku 2012. Je vyráběn a dodáván českou firmou Sellier & Bellot, a.s. Vlašim. Konstrukčně je podobný náboji, který je popsán výše, s tím rozdílem, že neobsahuje plastovou zátku s kovovým práškem. Co se vlastností týče, jedná se opět o druh munice, která se výborně hodí k výkonu policejní činnosti. Náboj je konstruován tak, aby střela měla velký zastavovací účinek a zároveň co nejmenší možnost průchodu střely cílem a případného zasažení nechtěného cíle, čímž se snižuje riziko pro nezúčastněné osoby. Pro osobu, která je touto střelou zasažena to, ale také znamená větší/vážnější rozsah zranění. Ideální je také k použití proti pneumatikám, neboť stejně jako předchozí náboj v podstatě dokáže v pneumatice vytvořit poměrně velký otvor. Ačkoliv není schopnost penetrace tak velká jako u celoplášťové střely, je tento typ náboje schopný prostřelit například karoserii vozidla, či lehké stavební materiály, což jsou překážky, se kterými se v případě zákroku se střelbou většina policistů potká.

Z výše uvedeného vyplývá, že oproti dříve používané celoplášťové střele, mají tyto dva druhy náboje menší průraznost, jsou složitější na výrobu a vzhledem k tomu také dražší, avšak mají větší ranivý a z toho vyplývající zastavující účinek, což jsou faktory, které z tohoto typu munice dělají ideální municí pro výkon policejní činnosti.



Obrázek 20 - Náboj S&B HS [20]

3.3.6 Vozidla, technické a záchranářské prostředky PSH

Již poměrně dlouhou dobu pořizuje PČR vozidla pro své potřeby od firmy Škoda Auto, která spadá do koncernu Volkswagen, ačkoliv v nedávných letech bylo pořizeno také několik typů od firmy Hyundai. Konkrétně se jednalo o SUV model IX 35, Tuscon a dále vozidla na elektrický pohon Hyundai Ioniq Electric. Mezi další dodavatele vozidel pro PČR patří také například Land Rover (z většiny vozidla určená pro zahraniční mise), Ford (model Ranger pro kynology PČR), nebo pak samotný Volkswagen (drtivá většina dodávkových automobilů). Z tohoto vyplývá, že vozový park PČR je do značné míry také nejednotný, což se poté projevuje v poměrně komplikované logistice, zajišťování oprav atd... Co se modelů od automobilky Škoda Auto týče, do roku 2017 využívala PČR hlavně model Škoda Octavia II, buďto v modelu sedan, nebo combi. Na přelomu roku 2018 a 2019 poté došlo k modernizaci na model Škoda Octavia III a od roku 2021 se do služby v rámci PSH dostává také SUV Škoda Kodiaq. [31] Stejně jako pořizování ostatního vybavení pro PSH, ani tento proces se neobešel bez komplikací, kdy zakázku a výběrové řízení na dodání vozidel napadl antimonopolní úřad. [32]

Následně jsou uvedeny také technické a zdravotnické prostředky, které PSH při výkonu své činnosti využívají a které jsou uloženy v SDP. Toto vybavení se může lišit v závislosti na tom, kde PSH slouží. Mimo níže uvedené se v SDP nachází také balistický štít, který je popsán v podkapitole 3.3.4

Škoda Octavia III – Nejrozšířenějším používaným modelem služebního dopravního prostředku (SDP) v rámci výkonu činnosti PSH je Škoda Octavia III. Jedná se model s benzínovým motorem v různé motorizaci. V praxi se můžeme setkat se staršími předfaceliftovými modely, které disponovaly motorem 1.5 TSI s manuální převodovkou a výkonem 110kW. Tento model nebyl pro PSH dostačující, jak z pohledu výkonu vozidel (hmotnost policistů + veškerého vybavení), tak z důvodu chybějícího pohonu 4x4 (PSH často zakročují i mimo vymezené území své působnosti + v některých částech republiky je nutno přihlídnout k terénním podmínkám). Bylo tak přistoupeno k pořízení faceliftového modelu, který je vybaven motorem 2.0 TSI o výkonu 140kW, pohonem 4x4 a automatickou převodovkou. [33]

Nejedná se o model, který je běžně dostupný ale jde o policejní speciál, který je vybaven množstvím nadstandartní výbavy, mezi kterou patří například trezorová schránka pro dlouhé zbraně, lépe krytá podvozková část, či rám, který byl vytvořen speciálně pro toto vozidlo. Rám slouží zaprvé jako přidaná ochrana policistů v případě nehody a zadruhé slouží k provádění takzvaných PIT manévru. Jedná se o manévr směřující k násilnému zastavení ujíždějícího vozidla. Samozřejmostí je poté vybavení vozidla LED majáky v kombinaci modré a červené barvy, které jsou zasazeny v přední masce vozidla, za čelním sklem a na střeše vozidla, kde jsou k majákům přidané také silná LED světla, směřující do stran od vozidla, jenž se dají využít například při propátrávání dané oblasti a také reproduktory, kterými lze z vnitřku vozidla komunikovat s okolím. Vozidlo je dále vybaveno také multifunkčním programovatelným LED panelem, který je umístěn za čelním sklem a v zadní části vozidla, který umožňuje policistům zobrazit předem naprogramované výstražné zprávy.



Obrázek 21 - Škoda Octavia III s rámem [21]

Škoda Kodiaq – SUV Škoda Kodiaq je nejmodernějším SDP, kterým PSH disponují. Z důvodu stále narůstajícího množství vybavení, kterým jsou PSH vybaveny, bylo nutné zvolit také SDP s dostatečným zavazadlovým prostorem. Na základě požadavků policistů PSH bylo zvoleno právě SUV Škoda Kodiaq, který je osazen benzínovým motorem 2.0 TSI s výkonem 140kW a sedmistupňovou převodovkou. Samozřejmostí je i výše zmíněný pohon 4x4. Co se policejní výbavy týče, je shodná s výbavou u výše uvedeného modelu, bez speciálního rámu. Tyto vozidla byla do služby převzata v červenci roku 2021 a PČR disponuje množstvím 500 kusů. [34]

Za zmínku zde určitě stojí také vozidlo, které je užíváno tzv. Velitelem policie (speciálně vyčleněná hlídka PMJ, vytvořená k řešení situace na místě MU). Jedná se o Škodu Kodiaq, která je vybavena stejně, jako běžný služební Kodiaq, avšak navíc disponuje speciální zástavbou, uloženou v zavazadlovém prostoru. Tato zástavba slouží k uložení veškerého speciálního vybavení, kterým Velitel policie disponuje – „Hydraulika na otevírání dveří, beranidlo, teleskopický žebřík, přenosné osvětlení, chrániče sluchu, detektor CO, dozimetr, zdravotnická brašna, defibrilátor, zastavovací pás, kužely, neprůstřelné vesty, helmy, Dräger, moderní elektrotechnické zařízení a další...“ [35]



Obrázek 22 - Škoda Kodiaq - vozidlo velitele Policie [22]

Prostředek k násilnému zastavení vozidla – zastavovací pás – Již v roce 2015 se pro potřeby PČR, potažmo také PSH pořídily zastavovací pásy POLICE ROAD BLOCK. Jedná se o pásy, z tvrzeného plastu, jejich délka dosahuje po roztáhnutí 4.7 metru. Pásy jsou osazeny 110 dutými hroty z ocele, přičemž délka každého hrotu je 4.5 centimetru a průměr 0.3 centimetru. [36] Pás je uložený v přepravním pouzdře a v případě potřeby se prudkým švihem roztáhne po vozovce. Po přejetí pásu zájmovým vozidlem se opět prudkým švihem stáhne tak, aby nedošlo k jeho přejetí pronásledujícími hlídkami. Po přejetí zůstane hrot z pásu v pneumatice a tímto hrotem dojde k úniku vzduchu z pneumatiky, což vede ke značně ztíženému ovládnutí vozidla a ztrátě rychlosti.



Obrázek 23 - zastavovací pás ROAD BLOCK v přepravní schránce [23]



Obrázek 24 - zastavovací pás ROAD BLOCK roztažený [24]

Teleskopický žebřík – Hliníkový teleskopický žebřík se ve složeném stavu vozí v zavazadlovém prostoru SDP. Ač to tak na první pohled nemusí vypadat, jedná se o velice praktickou pomůcku při výkonu policejní činnosti.

Sada k provedení násilného vstupu – sada se většinou skládá z beranidla, kleští, sekery, páčidla a kladiva.

Záchranářský batoh + AED – Neboť PSH většinou nevyjíždí na základě oznámení ze základny, ale pohybují se ve svém teritoriu, dochází často k situacím, kdy se na místo, kde je potřeba poskytnout první pomoc, dostaví jako první, ještě před příjezdem ZZS. Na základě tohoto poznatku došlo k vybavení PSH právě záchranářským batohem a přístrojem AED. Součástí zdravotnického batohu jsou veškeré základní pomůcky k poskytnutí účinné první pomoci v rozličných situacích. Lze zmínit obvazový materiál, tlakové obvazy a škrtidla, límce na fixaci krční páteře, izotermické folie ale také například sadu na ošetření popálenin atd.

AED neboli „Automatizovaný externí defibrilátor je přístroj, který, pokud je dostupný, tvoří nedílnou součást základní neodkladné resuscitace. AED je mikroprocesorem řízený přístroj, který mohou obsluhovat jak nevyškolení, tak trénovaní záchránci ... V čase srdeční zástavy je řada osob postižena život ohrožující poruchou srdečního rytmu – komorovou fibrilací. Prostřednictvím AED je možné dodat kontrolovaný elektrický výboj nazývaný defibrilace, který může obnovit normální srdeční rytmus. Pokud je defibrilace provedena 3-5 minut od náhlého kolapsu, zvyšuje se pravděpodobnost obnovení srdečního oběhu na 50-75 %.“ [37]



Obrázek 25 - Zdravotnický batoh [25]



Obrázek 26 – AED [26]

Házecí vak + záchranná vesta – Házecí vak a záchranná vesta slouží k případné záchraně tonoucího.

Hasící přístroj

3.4 Výcvik prvosledových hlídek

Ze PPP č. 130/2020 vyplývá, že na nejvyšší úrovni za obsah a formu výcviku PSH zodpovídá, metodicky usměrňuje a sjednocuje ředitelství služby pořádkové policie v součinnosti s Útvarem policejního vzdělání a služební přípravy. [1] Na úrovni kraje vedou výcviky školní policejní střediska (ŠPS) jednotlivých krajů. Poslední úrovní jsou pak výcviky, které jsou vedené instruktory z oddělení služební přípravy (OSP) jednotlivých územních odborů. V případě Prahy a PSH zřízených v rámci služby cizinecké policie zajišťují výcvik instruktoři daných útvarů.

V současné době musí každý policista, který je zařazený na PSH projít prvotní čtyřdenní výcvik, který probíhá na ŠPS. V rámci tohoto výcviku jsou probírány taktiky zákroků s důrazem na situace typu amok, kdy musí policisté projít různými modelovými situacemi. Dále jsou v rámci střelecké přípravy seznámeni s výzbrojí, se kterou budou disponovat v průběhu služby. Nedílnou součástí tohoto školení je také proškolení policistů k použití taseru a zdravotní péče s důrazem na poskytování první pomoci v podmínkách MU, nebo v bojových

podmínkách. Po úspěšném absolvování tohoto prvotního výcviku může být policista zařazený pro službu v PSH.

Dále je ve výše zmíněném pokynu uvedeno, že policisté sloužící u PSH musí alespoň jednou ročně absolvovat nejméně dvoudenní vzdělávací aktivity zaměřené na taktickou, střeleckou a zdravotnickou přípravu. [1] Tento dvoudenní výcvik opět probíhá na jednotlivých ŠPS. Součástí výcviku je především střelecká a taktická příprava ve formě modelových situací na téma amok problematiky. Nechybí ale ani zdravotní věda, fyzická příprava a procvičení použití donucovacích prostředků. Výhodou tohoto výcviku je, že se jej zúčastňují PSH z různých územních odborů, takže dojde i ke sjednocení postupů pro případ, kdy by se na místě zákroku potkaly hlídky ze sousedních územních odborů. V rámci dalšího sjednocení postupů a předávání zkušeností je tento výcvik často veden například v součinnosti s kynology, ZJ, či dalšími specializovanými útvary.

Policista PSH musí splnit také určitý fond jednodenních výcviků v každém kalendářním roce. (v současné době 8 výcviků ročně) Tyto výcviky probíhají na úrovni územních odborů a jsou vedeny instruktory z OSP. Tyto výcviky jsou v drtivé většině vedeny jako střelecká příprava a nácviky taktických postupů.

Úroveň výcviků prověřují také cvičení s tematikou amok většího rozsahu. Poměrně pravidelně se konají nácviky těchto situací v součinnosti se školami, či jinými institucemi, do kterých se zapojují nejen další útvary policie ale také další složky IZS.

3.5 Taktické postupy prvosledových hlídek

V této kapitole budou popsány základní taktické postupy v nejčastějších situacích, do kterých se policisté PSH mohou dostat při výkonu služby v souvislosti s aktivním útočником. Je na místě podotknout, že každá taková

situace je naprosto jedinečná a neexistuje jen jeden správný postup ke správnému vyřešení těchto situací. Možností, jak lze řešit určitou situaci je nepřeberné množství a záleží na tom, jakými silami a prostředky na místě disponujeme, úroveň výcviku, vybavení ale například také na počtu útočníků, kde se zákrok odehrává a mnoha dalších faktorech. Mnoho těchto postupů bylo vypracováno na základě předchozích zkušeností policistů, nebo zkušeností, přebraných od jiných policejních jednotek a útvarů. Z hlediska tématu práce se autor bude věnovat pouze postupům, které jsou vyučovány při výcviku PSH, neznamená to však striktně, že se jedná o taktické postupy, které používají výlučně PSH s přihlédnutím k vybavení, kterým PSH disponují. Z důvodu množství různých proměnných a alternativ, budou jednotlivé fáze popsány pouze zjednodušeně. Útvarem policejního vzdělávání a služební přípravy bylo k MU typu „amok – aktivní útočník“ vydáno doporučení, kde jsou přehledně zpracované situace s přihlédnutím k různému počtu policistů a jejich vybavení. Nejdůležitějším úkolem PSH je co nejrychlejší eliminace útočníka a zamezení jeho útoku na život a zdraví dalších osob, a proto by hlídky měly být v maximální možné míře připraveny kdykoliv zasáhnout. S tím souvisí znalost vybavení, jeho uložení, postupů atd. Dalším faktorem, který dokáže pozitivně ovlivnit výsledek je i znalost typové činnosti č.14, respektive karty prvosledové hlídky, která je součástí této typové činnosti. Z karty prvosledové hlídky jasně vyplývá, jaké úkoly a v jakém pořadí by měly být splněny a jedná se tak o vhodnou pomůcku pro policisty, kteří se na místo MU dostaví jako první. [3]

Samotnou situaci můžeme rozdělit na několik fází, které na sebe navazují.

Příjezd na místo MU a přiblížení k objektu

V případě, že dojde k ohlášení případu aktivního útočníka, vysílá operační důstojník na místo všechny dostupné síly a prostředky. Předává hlídkám všechny dostupné informace a upozorňuje na použití dostupné balistické

ochrany. Pro PSH tato situace znamená, že vystupují ze služebního vozidla, vkládají přídatné balistické pláty do balistických vest, nasazují si balistické helmy a spolujezdec, případně policista, který sedí vzadu (v případě tříčlenné hlídky), připravuje balistický štít, tak, aby byl schopen ho používat ihned po vystoupení. Zároveň z trezorové schránky vytahují dlouhé zbraně a připravují je k použití. Je vhodné nezapomenout také na nasazení ochrany zraku a sluchu. [38]

Příjezd k místu události oznamují operačnímu důstojníkovi, který je instruuje o tom, jaký je dojezdový čas dalších hlídek. Dle toho hlídka rozhoduje o dalším postupu. SDP policisté nechávají zaparkované ideálně ve slepém úhlu od objektu, aby se předešlo případné střelbě na ně. SDP se také parkuje tak, aby nebránilo příjezdu dalších složek IZS. Dojezd na místo by pak měl probíhat s vypnutými majáky, aby na sebe policisté zbytečně neupozornili. Policisté předávají operačnímu důstojníkovi co nejpřesnější informace o situaci na místě. V případě, že se na místě nachází osoba, která byla v kontaktu s útočníkem, mělo by dojít k jejímu prvotnímu vytěžení k popisu pachatele, počtu útočníku a dalších relevantních informací.

K přiblížení k objektu si policisté vybírají ideálně roh budovy, případně stranu bez oken. Vzdálenost objektu a možné úkryty po trase přiblížení rozhodují o postupu policistů. V případě, kdy nejde o velkou vzdálenost, může se jeden policista přiblížit k budově, zatímco druhý policista jej z vhodné pozice kryje. V opačném případě se využívá systému „kryju – jdu“, kdy jeden z policistů zahájí přesun společně s oznámením „jdu“, zatímco druhý kolega ho kryje s oznámením „kryju“. Po tom, co první policista urazí zhruba 10–15 metrů, zastavuje se (ideálně za vhodným krytem ale ne vždy může být kryt k dispozici. V případě, kdy není, snaží se policista zaujmout takovou střeleckou pozici, aby byl co nejméně exponovaný) a oznamuje druhému kolegovi, že zahajuje krytí on jeho. Druhý kolega se přesouvá, přeběhne kolegu, který ho kryje a zaujímá

pozici ke krytí. Tímto postupem se hlídka přesouvá až k objektu. Tímto postupem tvoří policisté dva od sebe poměrně vzdálené cíle, které jsou pro útočníka těžší zasáhnout.

Vstup do neznámého objektu a vyhledávání útočníka

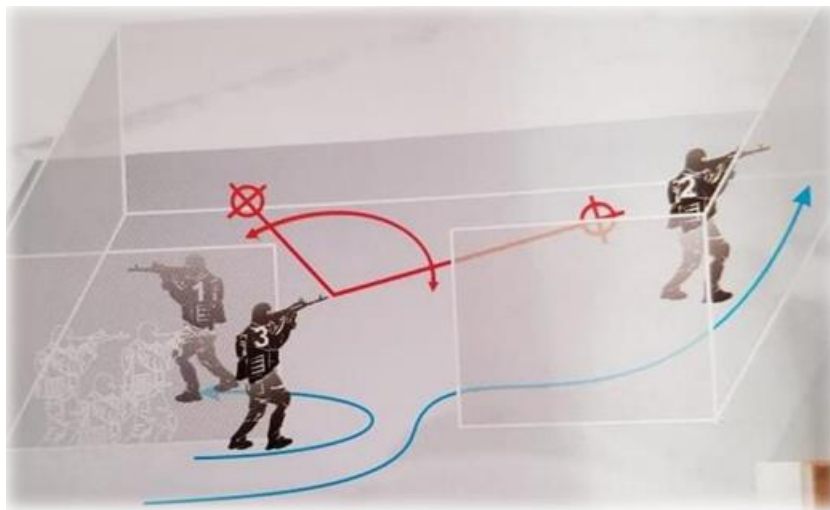
Po přiblížení k zájmovému objektu mají policisté opět několik možností, jak do něj vstoupit. Samotný vstup mohou policisté provést hlavním vchodem, nebo zvolit alternativu, například okno etc. U hlavního vchodu existuje riziko, že jím budou vybíhat osoby, které se snaží dostat z místa útoku a mohou tak vstup komplikovat. Vstup může být dynamický, nebo pomalý, kdy se vždy musí přihlídnout k situaci na místě.

V případě, že hlídka slyší, že dochází ke střelbě ve vzdálenější části objektu, volí vstup dynamický, neboť je předpoklad, že útočník se nenachází v blízkosti vstupu a policisté tedy volí rychlejší postup, aby na sebe útočníka co nejdříve navázali a zamezili tak případným dalším ztrátám na životech. Dynamický postup se v tomto případě volí také pro samotné vyhledávání pachatele. To znamená, že policisté neprochází každou místnost, ale ve formaci se přesunují za zvukem střelby, dokud nedorazí k místu, kde se pachatel nachází.

Naopak v případě, že není na první pohled zřejmé, kde se útočník pohybuje, je vhodné zvolit z taktického hlediska pomalý postup a takzvané „vykrajovat“. Vykrajování spočívá v tom, že první člen hlídky, který nese štít kryje prostor před sebou (chodba, strana budovy), zatímco jeho kolega se postupně přesunuje k jeho pravé, nebo levé straně a pomalu po částech, se zbraní v pohotovostní poloze nahlíží do dveří, či chodby, kam chce hlídka vstoupit. Toto policistům umožní nejlepší náhled do daného prostoru bez toho, aniž by sami vystavili velkou část svojí postavy útočníkovi.

Samotný vstup do místnosti a následné taktické čištění místnosti může opět probíhat v pomalém, nebo dynamickém módu. V případě pomalého

policisté opět „vykrajují“ do chvíle, dokud je to možné. Poté vstupují do místnosti tak, že policista, který vykrajoval vstupuje do místnosti na stranu, na kterou neviděl při vykrajování, zatímco kolega vstupuje ihned po něm na stranu druhou. Místnost se pak snaží „zaplavit“ tak, aby mířili do protilehlých rohů místnosti. Pokud zákrok nesnese odkladu, upouští policisté od vykrajování a vstupují do místnosti dynamicky rovnou, stejným způsobem. V případě, kdy je k dispozici vícečlenná hlídka a balistický štít, poskytuje policista se štítem krytí zbytku hlídky, která vstupuje do místnosti a následně vstupuje jako poslední, kdy zůstává ve dveřích a kontroluje prostor chodby. Po kontrole místnosti se policisté seřadí za štítařem a vystupují ven z místnosti tak, že policista, který vystupuje z místnosti jako druhý míří na opačnou stranu než štítař, aby došlo k pokrytí jak přední, tak zadní části chodby. [38]



Obrázek 27 - dynamický taktický postup [27]

Přesun po chodbách se opět odvíjí od počtu policistů, kteří jsou na místě k dispozici. Obecně se ovšem dá říci, že se ve většině případů využívá tzv. formace „vláček“, kdy jdou policisté seřazení za sebou, aby vytvářeli co nejmenší cíl. V případě, že je k dispozici balistický štít, je vždy nesen prvním policistou ve skupině, kdy zbytek policistů utvoří tzv. formaci „diamant“, aby byli schopni střílet zpoza policisty se štítem. Poslední ve skupině pokrývá zadní část perimetru.



Obrázek 28 - postup v "diamantu" [28]



Obrázek 29 - postup "ve vláčku" [29]

Kontakt s útočníkem a následné činnosti

V případě, že se hlídka dostane do kontaktu s útočníkem, snaží se o jeho okamžitou eliminaci. Pokud toto není možné, snaží se navázat útočnickou pozornost na sebe. V této situaci může dojít k několika scénářům. Při prvním dokáží policisté eliminovat útočnicka tak, že již nevykazuje další hrozbu (policisté pachatele zastřelí, či postřelí, zadrží, nebo pachatel spáchá sebevraždu). Dalším možným scénářem je tzv. „barikádová situace“. To znamená, že se útočník dostane většinou do místnosti, kterou odmítá opustit a vyhrožuje, že pokud k němu někdo vstoupí, tak na ně zahájí střelbu, nebo spáchá sebevraždu. V tomto případě policisté pokryjí perimetr a všechny přístupové cesty do místnosti a čekají na příchod dalších, specializovanějších jednotek (ZJ, vyjednaváč etc.). Jiná situace ovšem nastává, pokud dojde k barikádové situaci a v místnosti jsou další nezúčastněné osoby. Pokud dojde k této situaci a policisté uslyší výstřel, zakročují co nejrychleji, aby předešli zraněním či ztrátám na životě.

Ačkoliv je vyhledání a eliminace útočnicka primárním úkolem prvosledových hlídek, jejich činnost na místě tím ani v nejmenším nekončí. Mezi další činnosti, které hlídka na místě provádí patří propátrání celého objektu, aby došlo k vyloučení možnosti dalšího útočnicka, přehlédnutí zraněných osob

a zajištění bezpečného prostoru pro práci dalších složek IZS. Protože PSH disponují zdravotnickým batohem a v rámci výcviku podstupují také zdravotně, dokáží být na místě MU účinnou pomocí také v tomto ohledu.

3.6 Obdobné koncepty v jiných státech světa

Česká republika není jedinou zemí, kde došlo k vytvoření obdobných konceptů a jednotek jako PSH. Vzhledem k nárůstům počtu teroristických útoků na Západě, začaly jednotlivé země řešit problém toho, že ačkoliv disponovaly určitou formou zásahových jednotek, nebo jednotek, které jsou zaměřeny primárně na boj s terorismem (URN, GIGN, RAID, GSG9) a zvládnutí situací typu aktivní útočník/střelec, je zde často problém v tom, že tyto jednotky nejsou dostupné ihned, nebo v krátkém časovém horizontu. Výše zmíněné jednotky vykonávají službu na svých základnách, k MU jsou volány přes operačního důstojníka, a ačkoliv často drží určitou formu pohotovosti, je zde stále poměrně velká časová prodleva, než se na určené místo dostanou (vystrojení, transport etc.). Zde se jedná o desítky minut spíše ale i hodiny. Dále můžeme narazit na problém transportu operátorů jednotky, kdy z většiny využívají k dopravě na místo MU helikoptéry a v případě špatného počasí, či nedostupnosti transportního prostředku, dochází k dalšímu navýšení dojezdového času v situacích, kdy rozhodují minuty. Dalším faktorem je poměrně nízký počet operátorů takovýchto speciálních jednotek. Toto vyplývá z náročnosti na jejich výcvik a materiální a další vybavení.

Jednotlivé země proto došly k závěrům, že je třeba v rámci policie vytvořit takovou strukturu, jejíž jednotky by se po celou dobu výkonu služby pohybovaly v terénu a byly by schopny reagovat násobně rychleji než speciální policejní jednotky a zároveň by byly dostatečně vystrojeny, vyzbrojeny a vycvičeny na boj s aktivním útočníkem.

Níže budou stručně popsány koncepty, které by bylo možno připodobnit k PSH, a to v Itálii, Francii a Velké Británii. Je na místě podotknout, že komparace není úplně přesná, a to hlavně z důvodu rozdílnosti rozdělení a fungování policejních struktur v uvedených státech.

3.6.1 Itálie

Itálie je zemí, kde se na zajišťování vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku podílí celá řada subjektů, kdy se jejich kompetence a pravomoci do určité míry prolínají. Tyto subjekty lze rozdělit dle rozsahu a místa působnosti na národní a regionální. Mezi národní subjekty můžeme zařadit Státní policii (Polizia di Stato), Četnictvo (Arma dei Carabinieri – tyto jednotky spadají pod ministerstvo obrany, mají však policejní kompetence), Finanční a celní policie (Guardia di Finanza – opět se jedná o jednotky, které mají policejní kompetence, avšak spadají pod ministerstvo ekonomiky a financí), dále pak Vězeňská policie (Polizia Penitenziaria) a Lesní policie (Corpo Forestale dello Stato). Mezi ty subjekty, které pracují na regionální úrovni patří Regionální policie (Polizia Regionale), Provinciální policie (Polizia Provinciale), a Polizia Municipale, která funguje na principu městské, či obecní policie. [39]

Pokud budeme hovořit o jednotkách, které byly zřízeny za podobným účelem, jako PSH v České republice, bude se jednat o 2 typy jednotek, a to Aliquote di Primo Intervento – API a Squadre Operative di Supporto – SOS. Obě tyto jednotky jsou zařazeny ve struktuře Arma dei Carabinieri, tedy Četnictva. Podnět pro vznik těchto jednotek přišel právě na podkladě analýzy teroristických útoků v Evropě, kdy teroristé neusilovali o vyjednávání, ale rovnou začali útočit na civilní obyvatelstvo. (Bataclan, Charlie Hebdo) Z tohoto důvodu byly vytvořeny jednotky, které jsou dostupné 24 hodin denně a jsou schopny se na místo útoku dostavit v řádu minut a navázat na sebe

pozornost útočníků, případně „zakonzervovat“ situaci po dobu, než se na místo dostaví speciální jednotky.

Aliquote di Primo Intervento – API

Tyto jednotky se skládají z 18 týmu, které operují v 16 provinčních městech (obdobu krajských měst) a dále po jednom týmu v Sardinii a Kalábrii. Každý tým se skládá z 9 až 14 policistů, kteří jsou v případě potřeby okamžitě vysíláni na místo potřeby. Na rozdíl od např. našich ZJ nečekají během své služby na základně, ale pohybují se v místě své působnosti, kdy místa výkonu služby jsou předem plánovaná s ohledem na výskyt měkkých cílů, za účelem co nejvíce zkrátit dojezdové časy v případě potřeby.

V praxi jde o dobrovolníky z motohlídek, kteří podstupují speciální tří týdně kurz pod vedením příslušníků speciální policejní jednotky G.I.S. V rámci zachování statutu příslušníka API pak musí policisté splnit každý měsíc určený výcvik a jednou za rok pak opakovací kurz, opět pod vedením výše uvedených policistů speciální jednotky. Během kurzu jsou policisté cvičeni v sebeobraně a boji z blízka, taktické medicíně a první pomoci v bojovém prostředí, statických i dynamických střelbách, a především pak v postupu při nálezů IED a střetu s aktivním střelcem. Výhodou toho, že se výcvik odehrává právě s operátory speciální policejní jednotky G.I.S, je zaručeno, že v případě setkání obou jednotek na místě MU, budou postupovat dle stejné taktiky a postupů. [40]

Jednotlivé hlídky pak slouží v počtu 3 až 4 policistů, jsou vybaveni nadstandartní balistickou ochranou (srovnatelnou s balistickou ochranou našich PSH) a především adekvátní výzbrojí pro střet s aktivním střelcem – zbraně pistolové i puškové ráže. K dispozici mají upravená SUV Subaru Outback a Forester, která jsou vybavena například speciálními úchyty zbraní uvnitř vozidla, balistickou ochranou, nebo také systémem ODINO (viz. zkratky), který používá italská policie. [40]



Obrázek 30 - jednotka API [30]

Squadre Operative di Supporto – SOS

Hlavní rozdíl mezi API a SOS je rozsah místa působnosti. Oproti API, která slouží hlavně na území okresních měst, má jednotka SOS celonárodní působnost a využívá se jako posilová jednotka v místě, kde je jí potřeba. Ve struktuře PČR by se tato jednotka dala přirovnat k SPJ. Jednotka je pod velením nejvyššího velitelství četnictva a po splnění daného úkolu kdekoliv na území Itálie se vrací do svého původního místa působnosti. Každá jednotka SOS se skládá z 12 až 24 policistů, kteří operují v hlídkách o 3 až 4 mužích. V praxi slouží několik hlídek souběžně. Co se výcviku a vybavení týče, fungují hlídky SOS na stejném systému jako hlídky API, kdy jediný rozdíl je v místě výcviku. Tento fakt je důležitý z hlediska společné interoperability, neboť obě jednotky operují na základě stejných postupů. [40]



Obrázek 31 - jednotka SOS [31]

3.6.2 Francie

Francie má své složky starající se o vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek rozděleny podobně jako Itálie. Za velká města a obce odpovídá Národní policie (Police Nationale), která spadá pod ministerstvo vnitra. Počet příslušníků, sloužících u této složky se pohybuje kolem 150 000. Dále je zde Gendarmerie neboli Četnictvo. Tato složka spadá pod ministerstvo vnitra i ministerstvo obrany a zodpovídá za udržování bezpečnosti a veřejného pořádku v menších městech a na venkově. Počet četníků se pohybuje okolo 82 500. [39]

Ve struktuře francouzských složek existují dvě jednotky, které by se daly přirovnat ke konceptu PSH, a to Pelotons de Surveillance et d'Intervention de la Gendarmerie - PSIG (v rámci Gendarmerie) a Brigades Anti-Criminalité – BAC (v rámci Police Nationale).

Pelotons de Surveillance et d'Intervention de la Gendarmerie – PSIG

Jedná se o specializované jednotky Četnictva, jejichž historie sahá až do roku 1975. Působení této jednotky se zaměřuje na oblasti, kde dochází k největší míře kriminality. Záběr jejich činností je poměrně široký. Díky místní znalosti fungují často jako podpůrné jednotky při realizacích v jejich teritoriu, využívají se při větších nepokojích a demonstracích, provádějí sledovací činnosti. Zároveň ale působí jako klasické hlídky v terénu, jak preventivně, tak při náhlých MU, neboť díky počtu jejich hlídek dokážou pokrýt velké území a tím pádem mají velice dobré dojezdové časy. Speciálně zaměřeni jsou pak tzv. PSIG – Sabre, což jsou týmy sestavené z příslušníků PSIG, které jsou specializované právě na zákroky proti aktivním útočníkům. Tyto týmy byly založené mezi lety 2016 až 2018 a mají být schopné zasáhnout kdekoliv je třeba do 20 minut. Po celém území Francie funguje kolem 380 týmů PSIG, z čehož je 150 týmů SABRE. Každý tým se skládá z 12 až 40 četníků. [41]

Vybavení týmů jednotky PSIG lze přirovnat k vybavení PSH v České republice. Disponují těžkými i lehkými balistickými vestami, nosiči plátů, balistickou helmou s hledím a balistickým štítem. Dále mají ve výstroji také protiúderové obleky a štíty. Co se výzbroje týče, disponují týmy dlouhými zbraněmi v různé ráži, brokovnicemi a služebními pistolemi. Mezi další výzbroj patří také neletální prostředky, jako například taser, či vrhač projektilů. [41]



Obrázek 32 - jednotka PSIG [32]

Brigades Anti-Criminalité – BAC

BAC jednotka je činností velice podobná jednotkám PSIG a stejně jako PSIG fungují jako tzv. first responderi, tedy někdo, kdo je na místo potřeby vyslán jako první. Na rozdíl od PSIG spadá BAC pod Police Nationale, tedy národní policii. Operují v exponovaných oblastech, kde je vysoká míra kriminality, většinou předměstí větších měst. Zaměřují se na kriminalitu gangů, obchod s lidmi a drogami. Díky místní a osobní znalosti poskytují podporu a informace dalším zasahujícím jednotkám. Využívají se také při nepokojích na sportovištích a demonstracích. Službu provádějí ve formě pěší hlídky i motohlídky. Jejich hlavní výhoda spočívá ve skutečnosti, že svou činnost neprovádí v uniformách ale v civilním oblečení. Toto jim umožňuje poměrně snadnou infiltraci gangů, či skupinek chuligánů, kdy v jsou v případě potřeby schopni zadržet vedoucí

osobnosti těchto skupin. V případě situace typu aktivní útočník, jim tento fakt dovoluje snadnější přiblížení a případnou eliminaci pachatele.

Jednotka disponuje obdobnou výstrojí a výzbrojí, jako jednotka PSIG, samozřejmě upravenou vzhledem k faktu, že příslušníci slouží v civilním oblečení.



Obrázek 33 - jednotka BAC [33]

Jako reakci na útoky v listopadu roku 2015 v Paříži byl tehdejším ministrem vnitra zveřejněn nový krizový plán, který řešil právě obdobné teroristické útoky. V tomto plánu je uvedeno, že dojde k modernizaci vybavení výše uvedených jednotek a je stanoveno, že jejich hlavním úkolem je dostavit se na místo útoku maximálně do 20 minut od oznámení a provést na místě prvotní zákrok proti útočníkům do doby, než se na místo dostaví speciální policejní jednotky. [2]

4. METODIKA

V teoretické části diplomové práce bylo využito metody literární rešerše, kdy tato byla zaměřená na dostupné literární zdroje, metodiky a legislativní prameny týkající se problematiky STČ 14, IZS a PSH. Je na místě podotknout, že o problematice PSH nebylo doposud vydáno mnoho odborné literatury a autor práce se tak musel zaměřit také na rešerši již vypracovaných studií a prací, které se tématu věnují. Dále autor analyzoval a popsal systémy, jenž fungují na stejném systému jako PSH PČR, avšak v jiných státech světa.

Praktická část práce je poté zaměřena na následující zkoumané oblasti konceptu PSH.

Vědecko-výzkumný předpoklad č.1: Příslušníci prvosledových hlídek jsou seznámeni s STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce.

Pro tento vědecko-výzkumný předpoklad byly stanoveny **hypotézy**:

- **H1: Více než 75 % příslušníků PSH je seznámeno s STČ - 14 – AMOK – útok aktivního střelce**
- **H2: Příslušníci PSH zařazení na útvarech OHS, PEO a PMJ jsou s problematikou typové činnosti 14 – AMOK – útok aktivního střelce seznámeni lépe než příslušníci PSH, kteří jsou zařazení na útvarech OOP a MOP**

Vědecko-výzkumný předpoklad č.2: Příslušníci prvosledových hlídek jsou adekvátně a dostatečně cvičeni k zákroku proti aktivním útočnickům.

Pro tento vědecko-výzkumný předpoklad byly stanoveny **hypotézy**:

- **H3: Počet výcviků, zaměřujících se na problematiku AMOK pro příslušníky PSH je v celé republice jednotný.**
- **H4: Příslušníci PSH zařazení na útvarech OHS, PEO a PMJ jsou cvičeni stejně jako příslušníci PSH zařazení na OOP a MOP.**

Vědecko-výzkumný předpoklad č.3: Příslušníci prvosledových hlídek disponují adekvátním vybavením pro zákrok proti aktivnímu útočníkovi.

Pro tento vědecko-výzkumný předpoklad byla stanovena **hypotéza:**

- **H5: Více než 75 % příslušníků PSH si myslí, že je dostatečně vybaveno balistickou ochranou.**

4.1 Použité vědecké metody

Za účelem verifikace výše uvedených vědecko-výzkumných předpokladů, které byly stanoveny, zvolil autor práce empirický výzkum formou dotazníkové šetření, které je doplněno pěti řízenými rozhovory. Další použitou metodou je poté analýza, kdy autor práce analyzoval shromážděná data a na základě této analýzy potvrdil, či vyvrátil vědecko-výzkumné předpoklady.

Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bylo zvoleno z důvodu možnosti poměrně snadno oslovit větší počet respondentů a získat tím adekvátní množství dat, které je možné dále analyzovat a vyvodit relevantní výsledky.

Pro účely této práce vytvořil autor dotazník obsahující 20 uzavřených otázek a 2 otevřené, na které bylo možno zvolit vždy jen jednu odpověď, případně dopsat svůj vlastní názor, nebo návrh. Dotazník byl koncipován tak, aby byl logicky návazný, systematický a anonymní. Anonymita zde byla zvolena hlavně z důvodu získání co nejrelevantnějšího souboru dat, neboť u policistů často panuje poměrně velká nedůvěra k podobným výzkumům a určitá obava, že by se mohli setkat s problémy ze strany nadřízených, pokud by odpověděli na některé otázky negativně.

Otázky jsou proto rozděleny do čtyř částí. První část je zaměřená na otázky, které zjišťují, kde je respondent služebně zařazen, u jakého útvaru

slouží coby příslušník PSH a jak dlouho slouží jako příslušník PSH. Druhá část obsahuje otázky, které zjišťují, zda a do jaké míry jsou policisté seznámeni s dokumentem STČ – 14 a dále na jejich znalost karty prvosledové hlídky, kterou dokument obsahuje a která může být policistům velkým pomocníkem na místě zákroku proti aktivnímu útočnickovi. Třetí část je zaměřena na oblast výcviků příslušníku PSH s ohledem na problematiku zákroků proti aktivním útočnickům. Zjišťuje četnost a druh výcviků a to, zda jsou policisté spokojeni s množstvím a systémem výcviků. Poslední, čtvrtá část obsahuje otázky, které mají za úkol zjistit, jakou výzbrojí policisté PSH disponují a hlavně to, zda mají adekvátní balistickou ochranou pro zákroky, při kterých zasahují proti aktivním útočnickům. Otázky jsou koncipovány tak, aby obsahovaly možnost neutrální odpovědi v případě, že na ně není jednoznačná odpověď. Dotazník byl vytvořen pomocí webové stránky www.surveo.com, která umožňuje vytvořit dotazníky, snadno je distribuovat, sbírat odpovědi a následně je vyhodnotit pomocí množství grafů a algoritmů. Umožňuje také vyhodnocovat jednotlivé odpovědi vzhledem k další otázce v dotazníku. Z logiky věci byl dotazník distribuován pouze policistům, kteří jsou služebně zařazeni jakožto příslušníci PSH a nebyl územně omezen. Sběr probíhal od 1.3 2022 do 10.4 2022 a v průběhu této doby byly získány odpovědi od 268 respondentů z celého území republiky. Kompletní dotazník je uvedený v příloze diplomové práce - Příloha 3 - dotazník vytvořený pro dotazníkové šetření.

Řízené rozhovory

Metodu řízených rozhovorů zvolil autor práce z důvodu získání více detailnějších odpovědí na otázky týkající se řešené problematiky a upřesnění některých konkrétních detailů. Soubor otázek pro řízený rozhovor v podstatě kopíruje osnovu otázek, které jsou uvedeny ve vytvořeném dotazníku. Autor přidal 5 otázek nad rámec dotazníku, které se týkají názorů respondentů na zlepšení systému výcviků, vybavení a toho, zda vnímají posun konceptu

PSH, nebo celý koncept vnímají spíše negativně. Respondenti odpovídali na položené otázky ve formě otevřených odpovědí bez zásahu autora, které se zakládaly na jejich zkušenostech a systému, který funguje na odděleních, kde jsou služebně zařazeni. Všechny rozhovory proběhly na základě osobního setkání s respondenty, nahrání rozhovoru a následného přepisu jejich odpovědí. Ačkoliv autor práce totožnost všech policistů, kteří se účastnili řízených rozhovorů zná, nebude ji zde uvádět, neboť policisté souhlasili s rozhovorem pouze pod podmínkou zachování anonymity, a to ze stejných důvodů, jako u dotazníkového šetření. Pro identifikaci odpovědí bude u každé odpovědi uvedeno, ze kterého územního obvodu a útvaru respondent pochází. Kompletní seznam otázek je uvedený v příloze diplomové práce - Příloha 4 - seznam otázek pro řízené rozhovor

Vzorek respondentů, kteří byli pro řízený rozhovor vybráni, byl vybrán tak, aby se jednalo o policisty, kteří sice slouží v jiném územním působišti, ovšem je zde velké pravděpodobnost, že se při MU aktivního útočníka mohou snadno potkat na místě zásahu. Autor chtěl tímto zjistit, zda existuje mezi těmito policisty rozdílnost v úrovni znalostí, výcviku a výbavy, která by mohla ohrozit případné úspěšné dokončení zákroku a také jejich komplexní náhled na systém PSH jako takový.

Vybrán byl proto policista sloužící na krajském útvaru PEO Hradec Králové a policista, který je služebně zařazen na krajském útvaru PEO Pardubice. Dojezdová vzdálenost mezi těmito městy je cca. 20 minut, a neboť se jedná o krajské útvary, jejichž působnost není omezena pouze na území města, fakticky se území jejich působnosti dotýká.

Další dva respondenti byli vybráni ze dvou různých útvarů, které fungují jako prvosledové hlídky na území hlavního města Prahy. První policista je zařazen na útvaru PMJ a druhý na OHS Praha I, kde je zřízena samostatná

jednotka, která slouží jako PSH, nazvaná Fáze/L-158. Oba útvary se ve službě setkávají v podstatě na denní bázi.

Poslední účastník řízených rozhovorů je policista, který je služebně zařazen na územním odboru Kladno, útvaru OHS Kladno. Jedná se o útvar, jehož územní působnost se neomezuje pouze na území města Kladna ale také na přilehlá města a je zde pravděpodobnost, že by se v rámci zákroku mohli policisté setkat s policisty z pražských PSH.

Analýza

Další vědeckou metodou, která je použita v diplomové práci je pak analýza. Jedná se o analýzu nashromážděných dat z dotazníkového šetření a řízeného rozhovoru. Na základě výsledku analýzy těchto dat dojde k potvrzení, nebo naopak vyvrácení hypotéz stanovených výše a zároveň vytvoření případných návrhů na zlepšení, či změny konceptu PSH.

5. VÝSLEDKY

V této kapitole budou prezentovány a vyhodnoceny výsledky nasbíraných dat z dotazníkového šetření a řízených rozhovorů. V první části kapitoly uvede autor práce jednotlivé otázky z dotazníku, které budou doplněné grafickým vyjádřením a tabulkově zpracovanými odpověďmi respondentů. K jednotlivým otázkám budou přiloženy také citace z řízených rozhovorů s policisty. Vybrané odpovědi a grafy budou autorem práce okomentovány a budou z nich vyvozeny závěry pro následující kapitolu.

5.1 Data získaná z dotazníkového šetření a řízených rozhovorů

1) V jakém územním odboru jste služebně zařazeni?

„V současné době sloužím v rámci krajského útoaru PEO Pardubice“

PEO Pardubice

„Jsem zařazen v územním odboru Hradec Králové.“

PEO Hradec
Králové

„KŘP hlavního města Prahy“

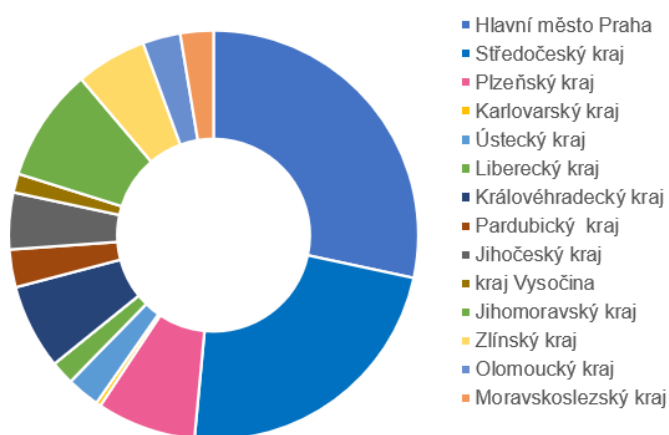
PMJ Praha

„V současné době jsem zařazen na uzemním odboru Praha – Praha 1.“

OHS Praha 1

„V současné době jsem zařazen v územním odboru Kladno.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Hlavní město Praha	76	28,4%
Středočeský kraj	62	23,1%
Plzeňský kraj	21	7,8%
Karlovarský kraj	1	0,4%
Ústecký kraj	7	2,6%
Liberecký kraj	5	1,9%
Královéhradecký kraj	18	6,7%
Pardubický kraj	8	3,0%
Jihočeský kraj	12	4,5%
kraj Vysočina	4	1,5%
Jihomoravský kraj	24	9,0%
Zlínský kraj	15	5,6%
Olomoucký kraj	8	3,0%
Moravskoslezský kraj	7	2,6%

Tabulka 7 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.1

První z „poznávacích otázek respondentů“. Rozřazení respondentů do krajů, potažmo územních odborů je z hlediska práce důležité pro následný rozbor a porovnávání údajů, důležitých pro zkoumané oblasti.

Ačkoliv je v otázce dotazníku uvedený územní odbor respondentů, autor práce tyto data převedl na zařazení respondentů v rámci krajů a to hlavně z důvodu přehlednosti grafu a velikosti související tabulky.

2) V rámci jakého útvaru je vaše PSH zřízena? (OHS, PEO, PMJ...)

„PEO. Jako prvosledové hlídky sloužíme od roku 2015. Na oddělení slouží 40 policistů – 4 skupiny po 10 lidech. Sloužíme 24hodinové služby a do služby vysíláme 2-3 SDP vybavené na zákrok proti aktivnímu útočníkovi, kdy v každém vozidle jsou 3 policisté.“

PEO Pardubice

„Naše PSH je zřízena v rámci krajského útvaru PEO, který vznikl z bývalého oddělení OHS v roce 2012, které spadalo pod územní odbor. V současné době je nás na oddělení 65 celkově, kdy 50 policistů z celkového počtu slouží přímý výkon na ulici. Jsme rozděleni do 4 směn, kdy jedna směna má zhruba 10 až 13 lidí. Rád bych uvedl, že z našeho oddělení jsou vysíláni policisté na výpomoci do jiných částí ČR, což vede k nízkému počtu policistů v každodenní službě.“

PEO Hradec Králové

„Pohotovostní motorizovaná jednotka“

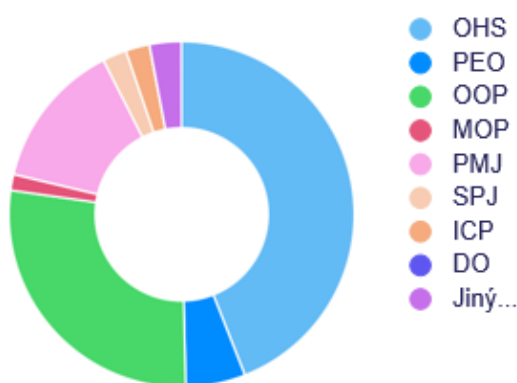
PMJ Praha

„Naše prvosledové hlídky jsou zřízeny v rámci OHS. Já jsem specificky zařazen na skupině, která se zaměřuje na výkon PSH. Na naší skupině je 26 lidí a do služby stavíme většinou 3 hlídky po dvou lidech.“

OHS Praha 1

„Naše prvosledové hlídky jsou zřízeny v rámci OHS Kladno. V současné době máme na oddělení zhruba 25 policistů. Sloužíme 12hodinové směny ve formátu 2 denní služby, 2 noční služby a 4 dny volna. Ve většině případů stavíme do služby jedno auto po dvou policistech, kteří jsou vybaveni pro zákrok proti aktivnímu útočníkovi.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
OHS	118	44,0 %
PEO	15	5,6 %
OOP	74	27,6 %
MOP	4	1,5 %
PMJ	37	13,8 %
SPJ	6	2,2 %

ICP	6	2,2 %
DO	0	0,0 %
Jiný...	8	3,0 %

Tabulka 8 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.2

Důvod pro zařazení této otázky do dotazníkového šetření a řízených rozhovorů je v podstatě totožný s tím, který je uvedený v otázce č. 1. Získané údaje opět poslouží lepšímu porozumění následujících odpovědí a poskytnou možnost dále zkoumat a porovnávat jednotlivé útvary.

Díky získaným údajům lze například zkoumat hledisko toho, zda policisté, kteří jsou zařazeni na útvarech typu OHS či PEO vnímají koncept PSH stejně, jako například policisté, kteří jsou zařazeni na OOP, nebo PMJ. Často zde totiž dochází ke značným rozdílům, kdy policisté z OHS a PEO, nebo PMJ, kde jsou PSH jakousi alfou a omegou činnosti těchto policistů, mají lepší úroveň výcviků a celkových znalostí o problematice aktivního útočníka. Tento fakt je dán tím, že výše uvedené útvary jsou zaměřeny především na výkon této činnosti (případně samozřejmě výjezdy na linku 158 a události FHQ, na které jsou vysíláni operačním důstojníkem). Nejsou tak zatíženy řešením administrativních činností a úkony ve správním a trestním řízení, které naopak policisté z OOP řešit musí. To ve výsledku vede k tomu, že policisté z OOP často vnímají službu u PSH jen jakousi další povinnost, kterou musí plnit, nebo naopak jako určitou formu „odpočinku od papírování“. Všechny tyto faktory pak mohou přispívat skutečnosti, že na některých útvarech nedosahují policisté PSH takové úrovně jako na útvarech typu PMJ, či OHS.

Z odpovědí je patrné, že 62,6 % (součet OHS, PEO a PMJ) respondentů jsou policisté PSH, kteří jsou zařazeni na těch nejzákladnějších útvarech policie. Tento stav by se měl do budoucna v ideálním případě zvyšovat, neboť policisté,

kteří jsou zařazení právě na těchto útvarech jsou pro výkon služby PSH nejméně ideální. Vyplývá to z úkolů, které musí takto zařazení policisté plnit v rámci služebního zařazení a nejsou zatíženi výše uvedenými činnostmi, které musí plnit policisté zařazení na OOP. Druhé největší zastoupení respondentů je poté z PSH zřízených pod útvary OOP a MOP (78 respondentů – 29,1 %).

3) Jak dlouho jste zařazení jako příslušníci PSH?

„Jako příslušník proosledových hlídek sloužím od jejich zřízení na našem útvaru v roce 2015, tedy 7 let.“

PEO Pardubice

„Od roku 2015 jsme zařazováni jako PSH a já osobně sloužím jako příslušník PSH od roku 2015–7 let.“

PEO Hradec Králové

„Jako příslušník PSH u PMJ sloužím 4 roky.“

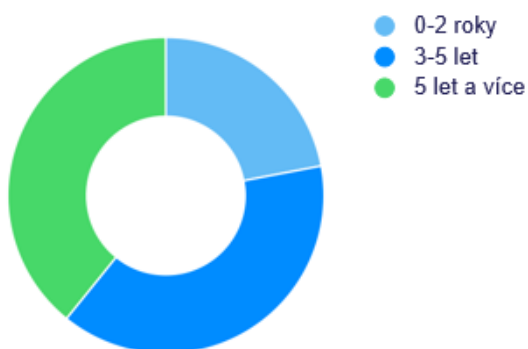
PMJ Praha

„Jako příslušník PSH sloužím rok a půl.“

OHS Praha 1

„Jako policista sloužím 14 let a jako příslušník PSH sloužím od doby, kdy byly PSH u nás založeny, tedy kolem roku 2016.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
0-2 roky	59	22,0 %
3-5 let	104	38,8 %
5 let a více	105	39,2 %

Tabulka 9 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.3

Tato je poslední ze skupiny „poznávacích otázek“. Do dotazníkového šetření byla zařazena především proto, aby bylo možno porovnávat odpovědi déle sloužících policistů s těmi, kteří slouží teprve krátkou dobu. Toto porovnání nám pak pomůže vytvořit určitý obraz toho, zda se koncept jako takový posouvá.

Jako pozitivum se dá jistě vnímat to, že 39,2% policistů uvedlo, že jako PSH slouží alespoň 5 a více let. Čím více takto déle sloužících policistů u PČR bude, tím lépe pro koncept PSH jako takový, neboť se v naprosté většině jedná o takzvané „srdcaře“, které tato služba baví a často se v ní chtějí zlepšovat a zdokonalovat. Navíc disponují zkušenostmi, které jsou nenahraditelné a mohou do velké míry přispívat k určité výchově nově nastoupivších policistů.

4) Byli jste při zařazení do PSH, či v průběhu služby u PSH seznámeni s STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce?

„Problematiku aktivního útočníka řešíme, ovšem s konkrétní typovou činností jsem seznámen nebyl.“

PEO Pardubice

„Ano, při prvním integračním dvoudenním výcviku jsem byl s STČ 14 seznámen.“

PEO Hradec Králové

„S dokumentem jsem byl seznámen na ZOP a v rámci vlastní iniciativy jsem si ho našel na intranetu. Ve službě jako takové jsem s dokumentem seznámen nebyl.“

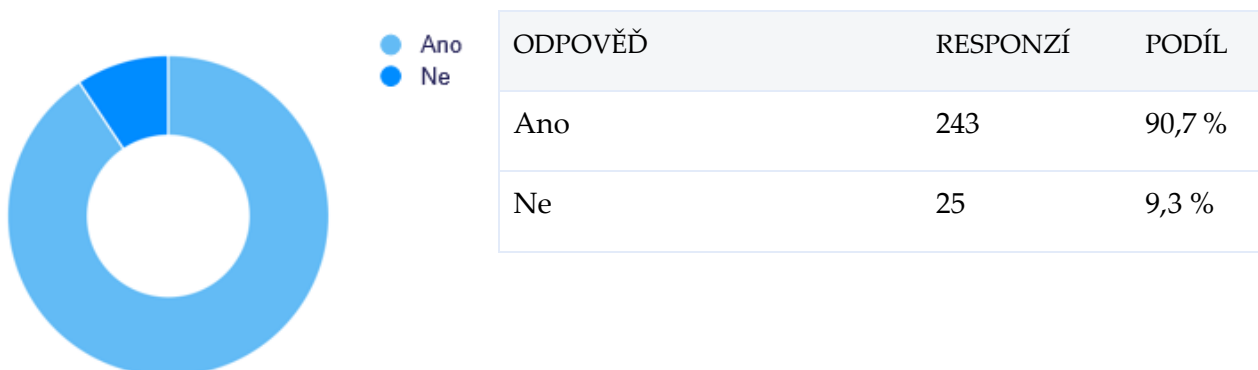
PMJ Praha

„Nebyl jsem s tímto dokumentem seznámen. Ani před mým zařazením do PSH ani po.“

OHS Praha 1

„Ano, s tímto dokumentem jsem byl seznámen. Dle mého názoru v průběhu výcviku opakovaně.“

OHS Kladno



Tabulka 10 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.4

Na odpovědích respondentů můžeme jasně vidět, že drtivá většina příslušníků PSH (90,7%) je seznámena s STČ-14. Při využití funkce dotazníkové aplikace, při

keré můžeme seřadit výsledky dvou otázek za sebe pak můžeme vidět, že z 25 respondentů, kteří odpověděli, že s STČ – 14 seznámeni nebyli, je 15 zařazených jako PSH na OOP. Tato skutečnost podporuje teorii, kterou autor předestřel pod předchozí otázkou. Zbýlých 8 respondentů, kteří uvedli, že s STČ – 14 nepřišli do kontaktu je pak z útvarů OHS.

Určité rozdíly můžeme vidět v odpovědích respondentů řízených rozhovorů, kdy je zřejmé, že systém výcviků není sjednocený. Policista z Kladna a policista z Hradce králové uvedli, že s tímto dokumentem byli seznámeni, a to v rámci výcviku, zatímco ostatní respondenti odpovídali negativně.

5) Jste dle vašeho názoru dostatečně seznámeni s STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce?

„Ne, typovou činnost jsem za dobu své služby neviděl.“

PEO Pardubice

„S typovou činností jsme byli seznámeni při prvním integračním výcviku, ale od té doby s námi konkrétně tento dokument nikdo neprobíral. Obecně vím, co je obsahem typové činnosti ale konkrétní obsah si dopodrobna nepamatují.“

PEO Hradec Králové

„Ano, myslím si že ano.“

PMJ Praha

„Neboť jsem s dokumentem seznámen nebyl, tak ne.“

OHS Praha 1

„Dle mého názoru jsem s dokumentem seznámen. Nevím, jestli dostatečně ale myslím si, že vím, co dokument obsahuje.“

OHS Kladno



- Ano, s touto problematikou jsem byl/a v rámci zaměstnání dostatečně seznámen.
- Ano, ale seznámil/a jsem se s ní sám.
- Ano, ale nedostatečně.
- Ne

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, s touto problematikou jsem byl/a v rámci zaměstnání dostatečně seznámen.	142	53,0 %
Ano, ale seznámil/a jsem se s ní sám.	32	11,9 %
Ano, ale nedostatečně.	73	27,2 %
Ne	21	7,8 %

Tabulka 11 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.5

Na datech získaných pro tuto otázku můžeme vidět, že 64,9 % respondentů si myslí, že je s dokumentem dostatečně seznámeno. Už pouze 53 % uvedlo, že s touto problematikou bylo dostatečně seznámeno v rámci zaměstnání/výcviků.

Většina respondentů, kteří uvedli, že jsou s problematikou dostatečně seznámeni v rámci zaměstnání, slouží u útvarů OHS (65) a PMJ (31 – což z celkového počtu 37 respondentů z PMJ svědčí o kvalitní přípravě v tomto ohledu. Pouze 1 respondent z PMJ uvedl, že s problematikou není seznámen). Naopak nejvíce respondentů, kteří uvedli, že s problematikou seznámeni nejsou je z útvarů OOP (13).

6) Víte, kde máte STČ 14 – AMOK v případě potřeby k dispozici?

„Vzhledem k výše uvedenému, nevím, kde se STČ nachází a nikdo mě o tom neinformoval.“

PEO Pardubice

„Ano vím, STČ 14 je dostupná v MBP.“

PEO Hradec Králové

„Našel bych ji na intranetu a vím, že je k dispozici v MBP.“

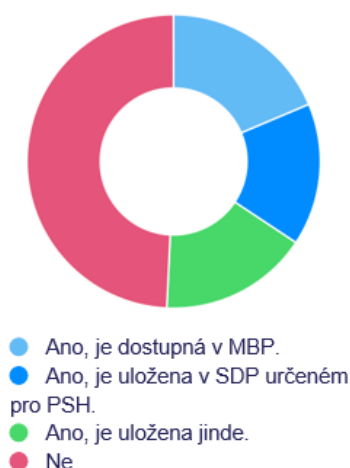
PMJ Praha

„To vzhledem k výše uvedenému také nevím. V SDP ho určitě nevozíme a pokud je s novou aktualizací v MPB, tak o tom nás nikdo neinformoval.“

OHS Praha 1

„Ano, STČ 14 vozíme v SDP uloženou v přihrádce u spolujezdce.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, je dostupná v MBP.	50	18,7 %
Ano, je uložena v SDP určeném pro PSH.	42	15,7 %
Ano, je uložena jinde.	44	16,4 %
Ne	132	49,3 %

Tabulka 12 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.6

STČ – 14, případně přílohy tohoto dokumentu, kde se nachází také karta prvosledové a druhosledové hlídky, je poměrně dobrý pomocník pro policisty na místě zákroku proti aktivnímu útočníkovi. Příslušníci PSH by proto měli vědět, kde je tento dokument, nebo alespoň karty hlídek, uložen, aby ho v praxi mohli využít. Nejde totiž pouze o to, aby věděli, jak mají postupovat na místě oni sami ale je důležité si uvědomit, že na u MO budou zasahovat také další složky IZS, s jejichž postupy by policisté také měli být seznámeni, aby byli schopni postupovat v účinné součinnosti s ostatními.

Na této odpovědi můžeme vidět, že ačkoliv 90,7 % respondentů uvedlo, že bylo s STČ – 14 seznámeno, pouze 50,7 % ví, kde by ho našlo. Rozložení respondentů, kteří uvedli, že si nejsou vědomi toho, kde se dokument nachází je procentuálně v podstatě rovnoměrné z celého spektra útvarů (38 respondentů - 51,4 % u OOP a 61 respondentů – 51,7 % u OHS).

S nedávnou aktualizací MBP došlo k přidání tohoto dokumentu do samotné platformy, což je nejspíše nejjednodušší způsob, jak ho policistům poskytnout, neboť každá PSH je MBP vybavena. Na výsledcích šetření však

můžeme vidět, že ač se jedná z pohledu činnosti PSH o důležitou záležitost, pouze 18,7% respondentů si je vědomo toho, že je v MBP vložena.

Odpovědi respondentů rozhovorů odpovídají výsledkům získaným z dotazníkového šetření. Tři z pěti dotazovaných odpověděli, že ví, kde mají STČ – 14 k dispozici, a z toho dva uvedli, že by ji našli v MBP.

7) V případě, že budete vysláni na zákrok proti aktivnímu útočníkovi, víte, jak na místě postupovat?

„Ano, na tuto problematiku jsme neustále školeni a připravováni. Věděl bych, jak na místě postupovat a vím, že kolegové také.“

PEO Pardubice

„Ano, avšak můj postup by se odlišoval od postupů, které jsou uvedeny v STČ 14. Toto je dáno hlavně z nedostatku zasahujících policistů, kteří jsou připraveni na takový zákrok v naší územní působnosti. Vyplývá to hlavně ze specifika našeho území, kdy máme na celé město Hradec Králové pouze 2 vozidla, která jsou vybavena pro zákrok proti aktivnímu útočníkovi.“

PEO Hradec Králové

„Ano, vím. V rámci výcviků jsme připravováni na různé alternativy a způsoby zákroků proti aktivnímu útočníkovi.“

PMJ Praha

„Ano, to vím. Je to procvičováno v rámci výcviků.“

OHS Praha 1

„Většinu postupů bych nejspíše věděl, protože jsme na to cvičeni ale využil bych také postupů uvedených právě v STČ 14.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, vím.	136	50,7 %
Spíše ano.	123	45,9 %
Spíše ne.	6	2,2 %
Ne	3	1,1 %

Tabulka 13 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.7

Z vyhodnocení nasbíraných dat nám jasně vyplývá, že 96,6% policistů, kteří odpovídali si myslí, že by alespoň do nějaké míry vědělo, jak na místě MO s aktivním útočníkem postupovat. Z odpovědí řízených rozhovorů, které slouží právě k určitému upřesnění výsledků dotazníkového šetření můžeme vidět, že čtyři z pěti policistů ví, jak by na místě postupovali díky výcviku, který je na takové situace připravuje.

Můžeme si všimnout také odpovědi policisty z PEO Hradec Králové, který upozorňuje na problém, který se line v podstatě celým policejním sborem a tím je personální nedostatek (viz. další kapitola).

8) Víte, že v rámci STČ 14 existuje karta prvosledové hlídky?

„Nevím“

PEO Pardubice

„Ano, vím.“

PEO Hradec Králové

„Ano, vím, že existuje.“

PMJ Praha

„Nevím.“

OHS Praha 1

„Ano, to vím a nejspíše bych ji i využil.“

OHS Kladno



- Ano, vím.
- Ne, nevím.

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, vím.	101	37,7 %
Ne, nevím.	167	62,3 %

Tabulka 14 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.8

S přihlédnutím k výsledkům získaných u otázky č. 4 je zajímavé vidět, že ačkoliv 90,7 % respondentů uvedlo, že jsou seznámeni s STČ – 14, pouze 37,7 % uvedlo, že ví o existenci karty prvosledové hlídky.

Z pohledu rozdělení útvarů vychází procentuálně opět o něco lépe policisté, kteří jsou zařazeni na útvarech OHS, PMJ a PEO. 39,5 % z nich uvedlo, že o kartě ví. Policisté zařazení na OOP a MOP odpověděli, že o kartě ví v 33,3 % případech.

Z pohledu délky služby vyplývá, že v největším počtu případů o kartě prvosledové hlídky ví policisté, kteří spadají do kategorie délky služby 5 a více let (44,8 %). Na druhém místě v pořadí je kategorie policistů s délkou služby 3 až 5 let (34,6 %). Nejhuře pak dopadla kategorie policistů s délkou služby 0-2 roky (30,5 %).

9) Víte, co karta obsahuje?

„Nevím“

PEO Pardubice

„Bodově napsaný návod, který slouží jako pomoc na místě zákroku.“

PEO Hradec Králové

„Zhruba ano. Mělo by se jednat o určitý návod, či seznam, který má policistům pomoci s postupem na místě zásahu.“

PMJ Praha

„Vzhledem k výše uvedenému nevím.“

OHS Praha 1

„Ano, je to v podstatě určitý návod, nebo seznam postupů a kroků, které by se měly vykonat na místě zákroku. Je to manuál, který předchází tomu, aby policista něco opomněl.“

OHS Kladno



- Ano, s jejím obsahem jsem seznámen.
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, s jejím obsahem jsem seznámen.	42	15,7 %
Spíše ano	56	20,9 %
Spíše ne	59	22,0 %
Ne	111	41,4 %

Tabulka 15 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.9

Dá se říci, že výsledky této otázky korelují s výsledky otázky předchozí.

10) Prošli jste při zařazení do PSH dvoudenním zařazovacím výcvikem?

„Ne, žádným takovým výcvikem jsem neprošel a žádné dvou, nebo vícedenní výcviky bohužel nemáme.“

PEO Pardubice

„Ano prošel, a to hned při zřízení PSH u našeho útvaru.“

PEO Hradec Králové

„Ne, dvoudenní zařazovací školení jsme neměli.“

PMJ Praha

„Vůbec žádným takovým dvou nebo vícedenním výcvikem jsem neprošel.“

OHS Praha 1

„Ano, tímto výcvikem jsem prošel.“

OHS Kladno



- Ano
- Ne

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano	150	56,0 %
Ne	118	44,0 %

Tabulka 16 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.10

Vyhodnocení výsledků této otázky je poměrně složité, neboť systém výcviků není v každém kraji stejný a dle informací získaných od instruktorů z různých krajů jsou zařazovací výcviky pojaty rozdílně. Tuto skutečnost potvrzují také odpovědi, které uvedli policisté při řízených rozhovorech.

S ohledem na výsledky lze však tvrdit, že v krajích, kde se určitá forma zařazovacích výcviků provádí, jej podstoupilo 100% dotazovaných.

11) Kolik výcviků se zaměřením na problematiku aktivního útočnicka za rok podstoupíte?

„V podstatě každý výcvik je jeho část věnována problematice aktivního útočnicka. Řešíme modelové situace, zdravotědu, střeleckou přípravu. Frekvence výcviků je cca. 12 do roka – minimálně 1 až dvakrát do měsíce.“

PEO Pardubice

„Celkově mám cca. 8 výcviků ročně, kdy tyto jsou zaměřeny na fyzickou přípravu, střeleckou přípravu a sebeobranu. Výcviků, kde se probírá, nebo trénuje problematika, taktika, zdravotěda a modelové situace spojené s útokem aktivního útočnicka, mám tak 2x krát za rok.“

PEO Hradec Králové

„V současné době máme 4 výcviky za měsíc. Na těchto výcvicích vždy probíráme určitou část problematiky zákroku proti aktivnímu útočnickovi. Jsou výcviky, kde se zaměřujeme na taktiku, jindy na zdravotědu, nebo třeba CQB. Ročně tak podstoupíme zhruba 48 výcviků. Naprostá většina z těchto výcviků je celodenních.“

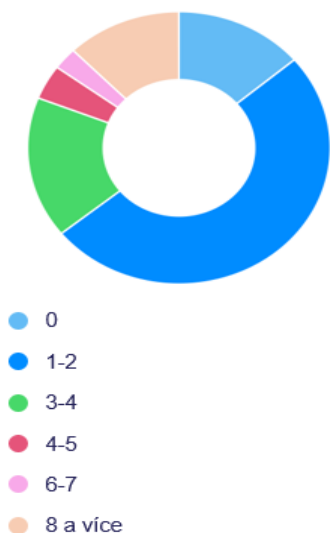
PMJ Praha

„Za rok máme 8 výcviků, kdy specificky na zákroky proti aktivnímu útočnickovi je zaměřeno cca. 6 výcviků.“

OHS Praha 1

„Máme daný fond 8 výcviků s naším instruktorem za rok a z těchto 8 výcviků se zhruba 5 zaměřuje na problematiku aktivního útočnicka. Výcviky kombinují modelové situace, taktické postupy i zdravotědu. V rámci dvoudenního výcviku probíráme také legislativu, kdy se zde mimo jiné probírá také právě STČ 14, ke které bylo vytvořeno také instruktážní video.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
0	37	13,8 %
1-2	135	50,4 %
3-4	45	16,8 %
4-5	11	4,1 %
6-7	7	2,6 %
8 a více	33	12,3 %

Tabulka 17 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.11

Stejně jako u předchozí otázky, je i tato poměrně složitá na vyhodnocení. Jak lze vidět na výsledcích, rozdílnost v četnosti výcviků, které se zaměřují na problematiku aktivního útočníka je velká. Toto dokládá také odpověď policisty z PMJ, který uvádí, že za rok podstoupí 48 výcviků, kdy naprostá většina se v určité formě zaměřuje na výše uvedenou problematiku. Naproti tomu policista, který je zařazen na PEO Hradec Králové uvedl, že výcvik se zaměřením na aktivního útočníka mají pouze dvakrát do roka.

Obdobně, jako policista z PEO Hradec Králové odpovídala většina respondentů (50,4 %). 55,6 % respondentů z útvarů OHS a PEO uvedlo, že ročně podstoupí 1–2 výcviky typu AMOK, což je srovnatelné s výsledkem u útvarů OOP+MOP, kde jich stejný počet podstupuje 55,1 % policistů zde zařazených.

12) Kolik je z těchto výcviků vícedenních?

„Žádný z těchto výcviků není vícedenní.“

PEO Pardubice

„Žádný, vícedenní výcvik PSH byl pouze první/zařazovací výcvik.“

PEO Hradec Králové

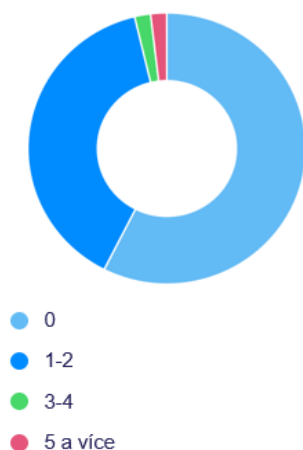
„Vyloženě vícedenní výcviky nemáme. Vzhledem k našemu počtu klasických výcviků si ale nemyslím, že by to bylo potřeba.“

„Žádný z těchto výcviků není vícedenních.“

OHS Praha 1

„Většinou jeden, nebo dva.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
0	154	57,5 %
1-2	104	38,8 %
3-4	5	1,9 %
5 a více	5	1,9 %

Tabulka 18 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.12

V PPP 130/2020 je uvedeno, že „Policista provosledové hlídky je zařazen do skupiny služební přípravy 2 a je povinen

- v rámci doplňující přípravy absolvovat nejméně dvoudenní vzdělávací aktivity zaměřené na taktickou, střeleckou a zdravotnickou přípravu,
- každoročně absolvovat nejméně dvoudenní instrukčně metodické zaměstnání zaměřené na řešení události FHQ s aktivním útočníkem“ [1, s. 29]. Ze získaných výsledků můžeme vidět, že 114 (41,6 %) respondentů z celkového počtu 268 podstupuje dvou a více denní výcviky. Většina respondentů (57,5 %) žádný takový výcvik nemá, což je v rozporu s výše zmíněným PPP.

Z pohledu rozložení útvarů můžeme vidět, že policisté PSH z útvarů typu OHS a PEO (PMJ zde není uvedeno z důvodu jejich specifického systému výcviků) splňují PPP ve 49% případů. Policisté PSH zařazení na útvarech typu OOP pak pouze v 31 % případů.

13) Probíhají výcviky v součinnosti s PSH z jiných územních odborů, nebo jiných útvarů v rámci stejného působíště?

„Ne, výcviky probíhají výhradně s policisty z našeho oddělení a jsou vedeny krajskými instruktory, zatímco PSH zřízené v rámci územního odboru mají instruktory a výcviky své.“

PEO Pardubice

„První zaškolovací výcvik probíhal s policisty PSH z celého kraje. To znamená, že byli přítomni policisté, kteří slouží jako PSH ze služby cizinecké policie, dopravního inspektorátu a místních OOP. Žádný další výcvik s jinými PSH neprobíhá.“

PEO Hradec Králové

„Klasické výcviky probíhají pouze v rámci PMJ. Párkrát do roka je ale velké součinnostní cvičení, kde se setkáváme s ostatními útvary v rámci Prahy, které mají zřízené PSH.“

PMJ Praha

„Ano, naše výcviky probíhají společně s kolegy, kteří jsou zařazeni jako PSH z okolních OHS a také s PHS kolegy z OCP.“

OHS Praha 1

„Ano, většinou cvičíme s PSH Prahy západ, PSH z Rakovníka a Berouna. Tedy s kolegy, se kterými se můžeme ve službě reálně potkat a reálně se s nimi i setkáváme.“

OHS Kladno



- Ano, výcviky probíhají s PSH z jiných územních odborů ale pokaždé se stejnými.
- Ano, výcviky probíhají s PSH z jiných územních odborů, které se mění.
- Ne, výcviky jsou konané pouze v rámci mého územního odboru.

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, výcviky probíhají s PSH z jiných územních odborů ale pokaždé se stejnými.	31	11,6 %
Ano, výcviky probíhají s PSH z jiných územních odborů, které se mění.	87	32,5 %

Ne, výcviky jsou konané pouze v rámci mého územního odboru.	150	56,0 %
---	-----	--------

Tabulka 19 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.13

Tato otázka se zaměřuje na zjištění toho, zda policisté PSH cvičí postupy a zákroky v součinnosti s PSH, se kterými se mohou reálně ve službě potkat. Sjednocení postupů a dobrá souhra na místě MO razantně zvyšuje míru úspěšnosti zákroku a je důležité, aby policisté věděli, že se na kolegy mohou spolehnout.

Z výsledků můžeme vidět, že ve většině případů (150 respondentů - 56 %) se výcviky vedou pouze v rámci útvarů jednotlivých respondentů. S procentuálním zastoupením korespondují také odpovědi z řízených rozhovorů, kde tři z pěti účastníků odpovědělo, že v určité formě společné výcviky probíhají. 87 respondentů (32,5%) uvedlo, že výcviky probíhají s PSH z jiných územních odborů, které se mění. 31 (11,6 %) respondentů pak uvedlo, že výcviky probíhají s PSH z jiných územních odborů, které se ale nemění.

Policisté z PSH zřízených na OHS a PEO uvedli, že výcviky probíhají v součinnosti s dalšími PSH z jiných územních odborů v 55,6 % případů. Naproti tomu policisté z PSH zřízených na MOP a OOP uvedli, že obdobné výcviky se vedou pouze ve 38,5 % případů.

14) Probíhají výcviky v součinnosti s jinými útvary policie? (kynologové, ZJ etc.)

„Ano, výcviky probíhají pravidelně v součinnosti s kynology.“

PEO Pardubice

„Za dobu mé služby u PSH proběhl výcvik, který byl zaměřený na problematiku aktivního útočníka s jiným útvarem pouze jednou, a to v součinnosti s ZJ Královohradeckého kraje. Naše pravidelné výcviky probíhají pouze v rámci našeho oddělení.“

PEO Hradec Králové

„Pouze v rámci výše zmíněných součinnostních cvičení, jinak ne.“

PMJ Praha

„Ne, žádné takové výcviky nepodstupujeme. Pouze v součinnosti s kolegy, které jsem uvedl.“

OHS Praha 1

„Ano, v rámci dvoudenních výcviků často spolupracujeme s našimi psovody.“

OHS Kladno



- Ano
- Ne

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano	106	39,6 %
Ne	162	60,4 %

Tabulka 20 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.14

Otázka č. 14 zjišťuje, zda se při výcviku zákroků proti aktivním útočnickům využívá součinnost také jiných útvarů policie, zejména pak takových, které se do podobných zákroků mohou na místě MO zapojit. Těmito útvary jsou myšleny zejména kynologové se služebními psy a také zásahové jednotky. Vhodně zapojený a secvičený psovod dokáže být neocenitelnou pomocí proti aktivnímu útočnickovi a to jak při taktickém čištění prostoru zákroku, tak při samotné eliminaci útočníka. Zásahové jednotky zase mají své postupy při podobných zákrocích a je proto vhodné, aby obě strany, jak ZJ tak PSH, věděly, jak postupovat v případě, kdy se na místě MO sejdou.

Ze samotných výsledků šetření můžeme vidět, že ve většině případů se výcviky v součinnosti s jinými útvary policie nevedou (60,4 %). Nejlepší stav

součinnostních výcviků je u PSH zřízených pod OHS a PEO, kde pozitivně odpovědělo 58 ze 133 respondentů (43,6 %). Na druhém místě je PMJ, kde pozitivně odpovědělo 15 z 37 respondentů (40,5 %). Nejhorší stav součinnostních výcviků je u PSH zřízených pod OOP a MOP, kde pozitivně odpovědělo pouze 23 respondentů ze 78 (29,5 %).

Z odpovědí řízených rozhovorů vyplývá, že pokud už k takovému typu výcviku dochází, jedná se zejména právě o součinnost s policejními kynology a v jednom případě také se ZJ, což uvedli 3 z 5 respondentů. Výcvik se ZJ však proběhl pouze jednou a pouze v jednom kraji (Hradec Králové).

15) Je dle vašeho názoru počet výcviků dostatečný?

„Se současným počtem výcviků jsem spokojen, neboť vím, že jinde mají výcviků o dost méně ale klidně bych byl pro to, aby se počet výcviků ještě zvýšil.“

PEO Pardubice

„Dle mého názoru není současný počet výcviků dostatečný.“

PEO Hradec Králové

„Ano, teď již ano. Klidně bych ale zvládnul i větší počet.“

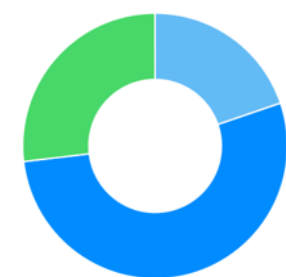
PMJ Praha

„Ano, dle mého názoru je výcvik dostatečný. Zatím jsem během svého výkonu služby nenarazil na situaci, na kterou by mě dosavadní výcvik dostatečně nepřipravil.“

OHS Praha 1

„Ocenil bych větší počet výcviků, aby se postupy opravdu nacvičily.“

OHS Kladno



- Ano, počet výcviků je dostatečný.
- Ne, uvítal/a bych větší počet výcviků v průběhu roku.
- Ne, uvítal/a bych více delších (vícedenních) výcviků

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, počet výcviků je dostatečný.	53	19,8 %
Ne, uvítal/a bych větší počet výcviků v průběhu roku.	143	53,4 %
Ne, uvítal/a bych více delších (vícedenních) výcviků	72	26,9 %

Tabulka 21 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.15

Na výsledcích šetření k této otázce je zřejmé, že 215 (80,2%) respondentů z 268 považuje současný počet výcviků za nedostatečný, kdy více než polovina (143 respondentů – 53,4 %) by uvítalo větší počet klasických výcviků, jejichž délka nepřesahuje jednodenní zaměstnání. 72 respondentů (26,9 %) pak uvedlo, že by uvítali spíše více delších výcviků. Pouze 53 respondentů (19,8 %) uvedlo, že je se současným stavem spokojeno.

Z pohledu útvarů je u PSH z OHS a PEO spokojeno se současným stavem výcviků 23 policistů ze 133 respondentů (16,5 %), zatímco 76 ze 133 policistů by uvítalo větší počet jednodenních výcviků a 35 ze 133 by uvítalo více vícedenních výcviků.

U útvaru PMJ je se současným stavem spokojeno 15 ze 37 policistů (40,5 %) zatímco 16 policistů by uvítalo větší počet jednodenních výcviků a 6 policistů by uvítalo více vícedenních výcviků.

U PHS zřízených pod OOP a MOP je se současným počtem výcviků spokojeno pouze 11 policistů ze 78 (14 %). 42 policistů by uvítalo větší počet jednodenních výcviků a 25 by jich uvítalo větší počet vícedenních výcviků.

Co se odpovědí respondentů z řízených rozhovorů týče, tak stav odpovídá výsledkům dotazníkového šetření, kdy 2 z 5 dotazovaných uvedli, že ačkoliv jsou spokojeni se počtem výcviků, tak by počet stejně ještě navýšili. 2 uvedli, že s počtem spokojeni nejsou a 1 uvedl, že je spokojený se současným stavem.

16) Je pro vás obsah výcviků dostatečně přínosný s ohledem na problematiku spojenou s aktivním útočником?

„Ano, rozhodně jsou pro mě výcviky přínosné. Díky způsobu, kterým jsou naše výcviky vedeny, jsem si jistý, že bych věděl, jak na místě zákroku postupovat.“

PEO Pardubice

„Myslím si, že ano. Naši instruktoři se snaží udělat výcviky a modelové situace záživné a přínosné.“

„Rozhodně ano. Výcviky mi přijdou přínosné.“

PMJ Praha

„Výcviky by měly dle mého názoru probíhat více specificky zaměřené na konkrétní situace.“

OHS Praha 1

„Ano, myslím si, že obsah výcviků je přínosný. Instruktoři se snaží výcviky a modelové situace obměňovat a vymýšlet nové věci.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano	186	69,4 %
Ne	65	24,3 %
Pokud ne, uveďte, co byste na systému změnili, doplnili, či zrušili	17	6,3 %

Tabulka 22 – Graf a číselné vyhodnocení otázky č.16

Tato otázka byla zaměřena zjištění to, zda jsou samotné výcviky pro policisty přínosné. 186 respondentů z 268 (69,4 %) uvedlo, že ano, 82 (30,6 %) policistů uvedlo, že ne a 17 z nich uvedlo důvod.

Z odpovědí uvedených respondenty dotazníkového šetření je zjevné, že většina by zavedla více modelových situací na výcvik taktiky, kde by policisté zavedli více výcviků s cvičnou municí FX a součinnostní výcviky s dalšími útvary. Druhá nejčastější připomínka byla k nedostatku střelecké přípravy jako takové. Na třetím místě je pak připomínka k nedostatku tělesné přípravy a donucovacích prostředků. Vícekrát se objevuje také připomínka k počtu a časové dotaci výcviků. Odpovědi respondentů řízených rozhovorů korelují s připomínkami policistů dotazníkové šetření. Více o těchto odpovědích bude uvedeno u otázky č. 18.

17) Zlepšuje se dle vašeho názoru úroveň výcviků?

„Určitě, co se materiálního zabezpečení výcviků týče. Máme k dispozici nové prostory na taktickou přípravu. Máme také nově zřízenou střelnici, která je nedaleko našeho oddělení, což nám umožňuje mnohem lépe využít čas, který jsme předtím potřebovali na přesun na vzdálenou střelnici. Máme možnost více využívat tréninkovou municí FX, což nám umožňuje se více přiblížit reálným situacím. Naši instruktoři se v problematice vzdělávají a snaží se přinášet do výcviku inovace.“

PEO Pardubice

„Dle mého názoru ano.“

PEO Hradec Králové

„Ano. V poslední době šla úroveň výcviku rapidně nahoru. Máme více výcvikových prostorů pro CQB. Máme k dispozici nové vybavení pro trénink. Zvětšil se také časový fond, který na výcviky máme.“

PMJ Praha

„Ano, dle mého názoru určitě. Úroveň výcviků a specificky modelových situací se zlepšuje. Konkrétně například výcviky střelby za jízdy s SDP, střelby přes sklo SDP apod. Zmínil bych také noční střelby, které jsme dříve neměly. Úroveň výcviku zdravotvědy se také rozhodně zvyšuje a je probírána častěji.“

OHS Praha 1

„Ano, dle mého názoru se úroveň výcviků rozhodně zlepšuje. Rok od roku jsou výcviky náročnější ale také přínosnější a kvalitnější.“

OHS Kladno

18) Co byste změnili/zlepšili v rámci výcviků PSH.

„Zvýšil bych četnost výcviků se zaměřením na zdravotvědu a taktiku. Určitě bych se zaměřil na větší počet součinnostních výcviků jak s ostatními PSH, tak i s kolegy OOP apod. Rád bych zvýšil počet výcviků zaměřených na střeleckou přípravu s dlouhými zbraněmi, neboť toto vnímám jako největší současný problém. Kvůli nedostatku munice jsou případy, kdy nově nastoupivší kolegové ještě nestříleli z přidělených dlouhých zbraní, ačkoliv je vozí do služby.“

PEO Pardubice

„Bylo by dobré, kdybychom měli k dispozici svůj výcvikový prostor, kde by mohly probíhat i dvoudenní výcviky. Uvítal bych také více dvoudenních výcviků. Za důležité považuji také zintenzivnění součinnostních výcviků za účelem sjednocení taktických postupů a úrovně výcviků s kolegy z jiných útvarů a vedlejších územních odborů. Dobré by bylo také více cvičit se ZJ a kynology.“

PEO Hradec Králové

„Se současným systémem výcviků jsem spokojen. Nechybí mi nic zásadního.“

PMJ Praha

„Jak jsem již uvedl v předchozí otázce, tak výcviky by měly být více specificky směřovány na situace, které nás mohou v reálu potkat. Například bych uvedl střelbu v davu lidí, na pohyblivý cíl a střelbu za pohybu jako takovou.“

OHS Praha 1

„V první řadě bych rád zintenzivnil a zvýšil počet střelecké přípravy, jak s krátkou, tak s dlouhou zbraní. Také bych osobně uvítal více výcviků zaměřených na postupy čištění budovy a CQB. Bylo by dobré abychom měli postupy opravdu zažité. Zároveň bych zrušil výcvik sebeobrany/hmaty a chvaty, neboť dle mého nemá smysl toto trénovat jednou, nebo dvakrát do roka a čas u tohoto strávený, bychom mohli využít lépe.“

OHS Kladno

Na výše uvedených odpovědích můžeme pozorovat velkou podobnost s odpověďmi, které uvedli respondenti dotazníkového šetření v otázce č. 16. V podstatě v každé odpovědi se objevuje, že by policisté PSH zintenzivnili střeleckou přípravu, která je dle nich často nedostatečná. Další velice častá odpověď je, že by policisté navýšili počet a časový fond samotných výcviků. Návuk taktických postupů a specifických modelových situací a to převážně za použití výcvikové munice FX, je další častá oblast výcviku, kterou respondenti často zmiňují. V neposlední řadě pak policisté zmiňují nedostatek součinnostních výcviků s dalšími útvary PČR.

19) Jakou máte aktuálně přidělenou služební zbraň?

„CZ 75D“

PEO Pardubice

„CZ 75D“

PEO Hradec Králové

„Glock 17“

PMJ Praha

„Glock 17“

OHS Praha 1

„Glock 17“

OHS Kladno



- CZ 75D
- Glock 17
- Jiná... (uvedte)

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
CZ 75D	156	58,2 %
Glock 17	112	41,8 %
Jiná... (uvedte)	0	0,0 %

Tabulka 23 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.19

20) Jakou dlouhou zbraní disponujete jako PSH?

„V současné době vozíme v SDP do služby 1x MP5 a 1x MP7 a dva zásobníky do každé zbraně.“

PEO Pardubice

„MP5, které máme přidělené od začátku fungování PSH na našem oddělení. Ke každé zbraní jsou 2 zásobníky po 30 nábojích“

PEO Hradec Králové

„V SDP vozíme dvě kombinace dlouhých zbraní, a to 2x MP5 nebo MP5 a G36C + 2 zásobníky ke každé zbraní. Ve službě máme k dispozici také tzv. Velitele policie, který má k dispozici další munici pro případ potřeby.“

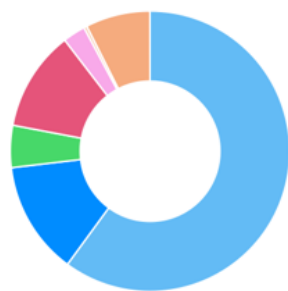
PMJ Praha

„V současné době disponujeme MP5. V SDP vozíme 2x MP5 + 2 zásobníky ke každé zbraní.“

OHS Praha 1

„Do nedávné doby jsme byli vyzbrojeni Steyrem AUG. V současné době disponujeme 2 MP5 + 2 zásobníky ke každé zbraní. Byli jsme proškoleni na používání G36C a v nejbližší době se plánuje, že budeme do služby vybaveni kombinací MP5 + G36C.“

OHS Kladno



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
MP5	161	60,1 %
MP7	35	13,1 %
Steyr AUG	13	4,9 %
G36	31	11,6 %
HK416	7	2,6 %
Samopal VZ.58	1	0,4 %
Jiná...	20	7,5 %

Tabulka 24 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.20

U této otázky byla respondentům také dána možnost uvést i jinou variantu, než jaké jsou uvedeny v nabídce. Ani jeden z 20 respondentů, kteří zvolili možnost „Jiná...“ neuvedl rozdílnou zbraň než takovou, které je uvedena v nabídce. Z většiny pouze využili tuto možnost k tomu, aby vyjádřili například kombinaci zbraní, kterými jsou vyzbrojeni ve službě. Toto koresponduje také s odpověďmi, které uvedli účastníci řízených rozhovorů, kde můžeme vidět, že ve službě často využívají například kombinaci samopalu MP5 a útočné pušky G36.

Pomineme-li vyzbrojení zbraní MP7, je kombinace samopalu MP5 a útočné pušky G36 jednou z nejvhodnějších. Tento fakt je dán zejména tím, že v takovém případě disponujeme alespoň jednou zbraní, která je v jiné ráži než 9mm, využívá silnější druh munice a je tedy mnohem účinnější proti případné balistické ochraně pachatele. Zároveň je ale k dispozici samopal MP5, který je dostatečně kompaktní na to, aby se dal dobře využít například při taktickém čištění budov.

Zajímavý je zde také fakt, že se dle dotazníku alespoň v jednom případě setkáváme s použitím Samopalu vz.58 jako dlouhé zbraně u PSH, a to na OHS Rokycany.

21) Disponujete dle vás vyhovující balistickou ochranou pro zákrok proti aktivnímu útočníkovi?

„Dle mého názoru disponuji vyhovující balistickou ochranou, kterou mě vybavila Policie.“

PEO Pardubice

„V současné době ano. Ze začátku fungování útvaru jsme však měli pouze podkošilové IIIA neprůstřelné vesty, které jsme nosili společně s taktickými vestami. V SDP byly uloženy těžké balistické vesty, které vozíme i v současné době pro kolegy, kteří nemají přidělenou svou osobní těžkou balistickou vestu.“

PEO Hradec Králové

„Ano, dle mého názoru jsme dostatečně vybaveni balistickou ochranou pro případ zákroku proti aktivnímu útočníkovi. Veškeré vybavení jsme dostali od zaměstnavatele.“

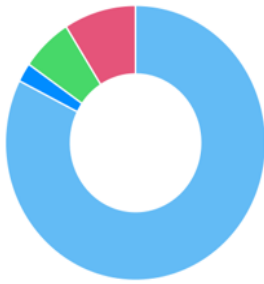
PMJ Praha

„Ano, dle mého názoru disponuji adekvátní balistickou ochranou těla. V současné době máme k dispozici svojí lehkou balistickou vestu, balistickými pláty a nosič balistických plátů, kterými nás vybavila policie. V SDP vozíme také balistický štít. Takto je to od chvíle, co jsem na oddělení nastoupil.“

OHS Praha 1

„Ano, dle mého názoru jsme dostatečně vybaveni balistickou ochranou na takovéto typy zákroků, kdy nám tuto výbavu poskytnul zaměstnavatel.“

OHS Kladno



- Ano, jsem dostatečně vybavený/á ochrannou balistickou výbavou, kterou mi poskytl zaměstnavatel.
- Ano, ale celou ochrannou balistickou výbavou, jsem si musel obstarat sám/a.
- Ano, ale část balistické ochrany jsem si musel obstarat sám.
- Ne

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, jsem dostatečně vybavený/á ochrannou balistickou výbavou, kterou mi poskytl zaměstnavatel.	221	82,5 %
Ano, ale celou ochrannou balistickou výbavou, jsem si musel obstarat sám/a.	6	2,2 %
Ano, ale část balistické ochrany jsem si musel obstarat sám.	17	6,3 %
Ne	24	9,0 %

Tabulka 25 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.21

Otázka č. 21 je první z otázek, která zkoumá vybavení policistů balistickou ochranou. Na výsledcích můžeme vidět, že 221 (82,5 %) respondentů uvedlo, že je dostatečně vybaveno na zákrok proti aktivnímu útočníkovi, kdy jim toto vybavení poskytla PČR. Oproti tomu pouze 6 (2,2 %) policistů uvedlo, že si muselo balistickou ochranu pořídit samo. 24 (9 %) uvedlo, že si nemyslí, že jsou vybaveni vyhovující balistickou ochranou.

Z těchto 24 policistů je 5 zařazeno na útvarech OHS, či PEO a pouze jeden na PMJ. Největší počet policistů, kteří si myslí, že nejsou adekvátně vybaveni balistickou ochranou na takový typ zákroku je z OOP a MOP, kdy je jejich počet 16. Z pohledu územního zařazení největší počet respondentů, kteří odpověděli, že nejsou dostatečně vybaveni, pochází z Prahy (4 respondenti).

Na odpovědích, které jsou uvedeny v řízených rozhovorech lze vidět, že v současné době si 5 z 5 respondentů myslí, že jsou dostatečně vybaveni balistickou ochranou. Jak ale podotýká jeden z respondentů, nebylo tomu tak od začátku fungování PSH.

22) Máte přidělenou svojí balistickou vestu/nosič plátů?

„Ano, mám přidělený svůj nosič plátů, včetně balistických plátů. Takto to máme od roku 2018. Předtím jsme měli k dispozici těžké balistické vesty, které byly uskladněny v SDP a předávaly se další směně společně s balistickými helmami.“

PEO Pardubice

„Ano mám přidělenou svou těžkou balistickou vestu, kterou mi přidělil vedoucí oddělení.“

PEO Hradec Králové

„Ano máme, ovšem nosím svůj nosič plátů. Takto je to od začátku mé služby u PMJ. Přidělenou máme také lehkou balistickou vestu, kterou může využívat dle svého uvážení.“

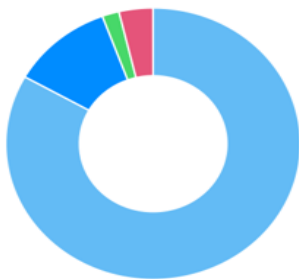
PMJ Praha

„Ano, mám na své jméno přidělený nosič plátů.“

OHS Praha 1

„Ano, mám přidělenou svou těžkou balistickou vestu. Zároveň jsme vybaveni také lehkou podkošilovou neprůstřelnou vestou. Dříve jsme disponovali pouze podkošilovými vestami a těžké balistické vesty jsme vozili v počtu 3 kusů v SDP. Chtěl bych také zmínit, že ke stávajícím vestám je poměrně dobrý servis, kdy při zjištění závady není problém toto řešit se zaměstnavatelem/dodavatelem.“

OHS Kladno



- Ano, mám přidělenou svou balistickou vestu/nosič plátů.
- Ne, balistické vesty/nosiče plátů jsou přiřazené na oddělení a vydávají se policistům do služby.
- Pořídil/a jsem si vlastní balistickou vestu/nosič plátů, protože jsem jimi nebyl vybaven.
- Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou vestu/nosič plátů.

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, mám přidělenou svou balistickou vestu/nosič plátů.	223	83,2 %
Ne, balistické vesty/nosiče plátů jsou přiřazené na oddělení a vydávají se policistům do služby.	30	11,2 %
Pořídil/a jsem si vlastní balistickou vestu/nosič plátů, protože jsem jimi nebyl vybaven.	5	1,9 %
Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou vestu/nosič plátů.	10	3,7 %

Tabulka 26 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.22

Balistická vesta potažmo nosič balistických plátů je část výbavy policistů PSH, která má své nezastupitelné místo při ochraně života a zdraví policistů a v ideálním případě by měl mít každý policista (myšleno opravdu každý policista, který slouží tzv. „na ulici“) svou individuální vestu. Tato vesta musí odpovídat individuálním potřebám policistů z hlediska velikosti a možnosti navěšení potřebné výbavy.

Z odpovědí dotazníkového šetření vyplývá, že u 223 (83,2 %) z 268 respondentů tomu tak opravdu je. U 30 respondentů (11,2 %) je stav takový, že jsou balistické vesty na oddělení (většinou jsou v počtu 3 kusů uschovány v SDP) a policisté je mají od začátku služby po její konec a další službě je předávají. Tento stav není úplně vyhovující, neboť policisté si většinou vesty nekontrolují a tak, v případě potřeby, může dojít k tomu, že vesta nebude vyhovovat velikostně, což do značné míry zpomaluje přípravu na zákrok (policista si musí upravit velikost), nebo policistu omezuje při činnosti na místě kvůli špatnému nastavení. Z 30 respondentů, kteří uvedli tuto možnost je 20 zařazeno na OOP nebo MOP a 9 u OHS.

Pouze 5 respondentů pak uvedlo, že si muselo pořídit vlastní balistickou vestu, či nosič plátů, neboť jimi nebyli vybaveni. Vzhledem k tomu, že balistická vesta je jednou z položek uvedených v PPP 130/2020 [1], je tento fakt poněkud zarážející.

10 respondentů uvedlo, že si pořídili svou vlastní balistickou vestu/ nosič plátů. Ačkoliv si tito policisté mohou upravit svou balistickou vestu přesně podle svých individuálních preferencí, je otázkou, jak by bylo postupováno v případě, že by došlo ke zranění policisty, který má pořízenou svou vlastní balistickou vestu, nebo nosič plátů, při zákroku, neboť tato nebude „oficiálně schválená“.

Z odpovědí respondentů řízených rozhovorů je vidět, že se vystrojení policistů balistickými vestami vyvíjí. Zatímco dříve disponovali nejdříve

podkošilovými vestami a těžké balistické vesty vozili v SDP, v současné době má drtivá většina balistické vesty, nebo nosiče plátů svoje.

23) Máte přidělenou svoji balistickou helmu?

„Ano, mám přidělenou svou balistickou helmu s hledím. Vlastní helmy jsme dostaly přidělené společně s nosičem plátů v roce 2018. Do té doby jsme vozili balistické helmy v počtu 3 kusů v SDP.“

PEO Pardubice

„Svou osobní balistickou helmu nemám. V SDP vozíme 3 balistické helmy, které se předávají další službě.“

PEO Hradec Králové

„Ano, každý příslušník PMJ má přidělenou svou balistickou helmu s párem adaptérů a střeleckými elektronickými sluchátky pro tlumení hluku včetně připojení příposlechu.“

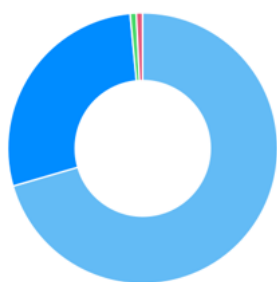
PMJ Praha

„Ano, mám přidělenou svou balistickou helmu.“

OHS Praha 1

„Ano, mám přidělenou svou balistickou helmu s balistickým hledím, které se ale z důvodu velké váhy, zamlžování se a nemožnosti využívat dlouhé zbraně s kolimátorem nepoužívá.“

OHS Kladno



- Ano, mám přidělenou svou vlastní balistickou helmu.
- Ne, balistické helmy jsou přiřazené na oddělení a vydávají se policistům do služby.
- Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou helmu, protože jsem jí nebyl vybaven.
- Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou helmu.

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, mám přidělenou svou vlastní balistickou helmu.	189	70,5 %
Ne, balistické helmy jsou přiřazené na oddělení a vydávají se policistům do služby.	75	28,0 %
Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou helmu, protože jsem jí nebyl vybaven.	2	0,7 %
Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou helmu.	2	0,7 %

Tabulka 27 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.23

Balistická helma je obdobně důležitý prvek balistické ochrany jako výše zmíněné balistické vesty a nosiče plátů. Ze stejných důvodů, které jsou uvedeny v otázce výše by měl mít i balistickou helmu každý policista individuálně přiřazenou.

Jak můžeme vidět na výsledcích dotazníkového šetření, stav je poněkud horší než u individuálního vystrojení balistickými vestami. Oproti 223 respondentům, kteří uvedli, že mají přidělenou svou balistickou vestu, nebo nosič plátů (83,2 %) 189 respondentů (70,5 %) uvedlo, že má přidělenou také svou balistickou helmu. Na druhou stranu je dobré vidět, že pouze dva respondenti uvedli, že si byli nuceni pořídit svou vlastní, neboť jí nebyli vybaveni a pouze dva se rozhodli pro pořízení helmy vlastní.

Zkušenosti autora práce se shodují s odpovědí policisty z PEO Pardubice a policisty z OHS Kladno, kdy individuálně přiřazené balistické helmy byly vydávány společně s balistickými vestami a do té doby byly helmy uloženy v SDP.

Můžeme si také všimnout faktu, že policisté, kteří jsou zařazeni na PMJ jsou vybavováni jiným typem balistických helem, než ostatní příslušníci PSH a to včetně střeleckých elektronických sluchátek pro tlumení hluku a adaptérem na příposlech vysílačky. (viz. otázka č. 26)

24) Máte přidělené své balistické pláty?

„Ano, mám přidělené své balistické pláty, které jsem dostal současně s výše uvedeným nosičem plátů.“

PEO Pardubice

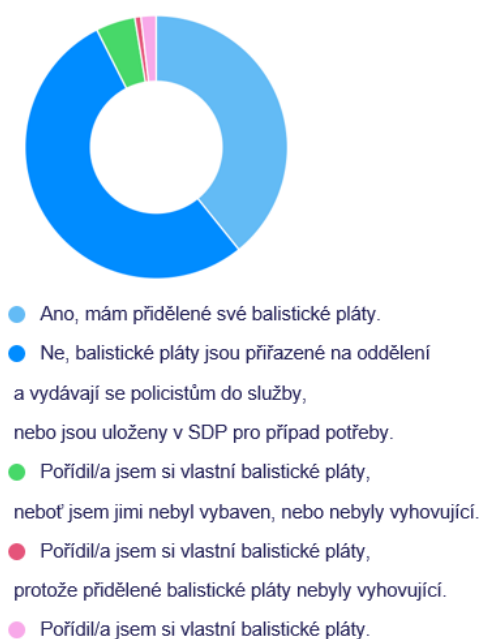
„Ano, od března 2022 mám přidělené své balistické pláty. Předtím jsme nosili pouze nosiče plátů bez balistických plátů a pod nimi podkošilové balistické vesty. Já osobně jsem do té doby používal své zakoupené balistické pláty.“

PEO Hradec Králové

„Já osobně používám své balistické pláty, ovšem balistické pláty jsou v práci k dispozici. Po každém nástupu do služby společně s transportním batohem vydávají sloužícím kolegům.“

„Ne své. Pláty jsou uloženy na oddělení a na začátku služby se fasují. Já osobně používám své balistické ochranné pláty. V současné době to není kvůli nevyhovujícím plátům od PČR ale na základě mého komfortu. Takto to má zhruba 70 % kolegů na oddělení, kdy ale někteří v minulosti kupovali své balistické ochranné pláty kvůli tomu, že ty od PČR byly nevyhovující, nebo prošlé.“

„Své osobní ne, ale v SDP máme uložený dostatečný počet vyhovujících balistických plátů pro celou hlídku.“



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano, mám přidělené své balistické pláty.	105	39,2 %
Ne, balistické pláty jsou přiřazené na oddělení a vydávají se policistům do služby, nebo jsou uloženy v SDP pro případ potřeby.	143	53,4 %
Pořídil/a jsem si vlastní balistické pláty, neboť jsem jimi nebyl vybaven, nebo nebyly vyhovující.	13	5,6 %
Pořídil/a jsem si vlastní balistické pláty.	5	1,9 %

Tabulka 28 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.24

Ačkoliv je ochranný balistický plát důležitou součástí výbavy balistické ochrany, která při použití s balistickou vestou, nebo nosičem plátů zvyšuje úroveň balistické ochrany, není zde zdaleka taková potřeba, aby každý policista disponoval svými individuálně přidělenými pláty. Obecně se dá říci, že pokud budou pláty vyhovovat všem standardům, je lepší je mít připravené k použití v SDP, neboť se tím může předejít například tomu, že je policista zapomene před výjezdem na základně.

Tomuto faktu také odpovídají výsledky dotazníkového šetření, kde můžeme vidět, že více než polovina respondentů (143 – 53,4%) vozí

balistické pláty uložené v SDP. 105 (39,2 %) respondentů uvedlo, že mají přidělené balistické pláty individuálně.

13 respondentů (5,6 %) uvedlo, že si muselo pořídit své balistické pláty a to z důvodu toho, že jimi nebyli vybaveni, nebo, že pláty, které dostali nebyly vhodné pro použití. Tento fakt by souhlasil také s odpovědí policistů PEO Hradec Králové a OHS Praha I.

5 respondentů (1,9 %) dotazníkového šetření a jeden policista, který se účastnil řízených rozhovorů uvedl, že si pořídili své vlastní balistické pláty. Zde ovšem platí stejné riziko, které bylo zmíněno již u používání vlastních balistických vest a nosičů plátů.

25) Jste vybaveni veškerým vybavením dle PPP 130/2020?

„Disponujeme vším, kromě otočné přídavné svítilny na 12 V s možností rychlého připevnění na SDP a plastové folie na poznámky.“

PEO Pardubice

„Nejsme. Chrániče loktů nemáme. Jednorázová pouta a řezač také nedostáváme. Co se týče vybavení, které vozíme v SDP, tak nedisponujeme plastovou fólií na přístrojovou desku SDP pro rychlé poznámky a nejsme vybaveni ani automatickým defibrilátorem.“

PEO Hradec Králové

„V podstatě ano. Nedisponujeme jednorázovými pouty, chráničem kolen a loktů. Co se týče teleskopických žebříků, tak ty zatím nemáme ale v nejbližší době by měly být dodány. Disponuje jím jen velitel policie. Folii do SDP také nemáme.“

PMJ Praha

„Ne, nedisponujeme chrániči kolen a loktů. Dále nemáme jednorázová pouta a řezač. Nedisponujeme ani teleskopickým žebříkem, svítilnou a folii. Házecí vak na záchranu tonoucího jsme dostali až před nedávnem.“

„Kromě jednorázových pout, která fasujeme pouze v rámci pořádkové jednotky a folie do služebního vozidla disponujeme všemi uvedenými předměty.“

OHS Kladno

26) Jaké vybavení pro PSH byste přidal?

„Změnil bych typ balistických helem, aby bylo současně možno využít střeleckých sluchátek. V souvislosti s tím, bych pořídil střelecká sluchátka s elektronickým tlumením hluku. Jinak si myslím, že jsme vybaveni kvalitně a dostatečně.“

PEO Pardubice

„Střelecká sluchátka s elektronickým tlumením hluku. Další zásobníky do služebních zbraní potažmo větší palebný průměr.“

PEO Hradec Králové

„V současné době jsem s naším vybavením spokojen. Vyjma žebříků, které budou dodány nevidím nic, co bych přidal. Ideálně bych uvítal vybavení MP7 pro celé PMJ.“

PMJ Praha

„Určitě bych přidal adekvátní ochranu zraku a sluchu. Ideálně ve formě balistických brýlí a elektronických střeleckých sluchátek na tlumení hluku. Dále bych zde určitě zmínil potřebu kvalitních svítilen. A rád bych zmínil, že například na svítilnu na zbraň jsem čekal rok. Tedy bych rád upozornil na problém s fasováním některých součástí vybavení.“

OHS Praha 1

„Určitě bych rád pořídil adekvátní ochranu zraku, neboť balistické hledí na helmě je naprosto nevyhovující. Také bych určitě pořídil ochranu sluchu, a to nejlépe ve formě střeleckých sluchátek s elektronickým tlumením hluku. Jinak si myslím, že jsme vybaveni dostatečně.“

OHS Kladno

27) Zlepšuje se dle vašeho názoru koncept PSH jako celku? (vybavení, výcviky etc.)

„Za mého působení určitě vidím posun a zlepšení, ovšem problém vidím v tom, že jsou PSH využívány k plnění úkolů v rámci „čárkového“ systému a může dojít k situacím, kdy hlídka nemůže okamžitě vyjet k zákroku, neboť zrovna ukládá například blokovou pokutu, či čeká na výsledek testu na OPL. Ačkoliv PPP 130/2020 umožňuje hlídce úkon nedokončit, je toto z hlediska dalšího řešení dost problematické.“

PEO Pardubice

„Ano, myslím si, že se koncept vyvíjí k lepšímu a posouvá se vpřed. Doufám, že se povede dokončit jednotné přezbrojení na stejné služební zbraně (CZ 75D na glock 17) + jednotně vyzbrojit PSH zbraněmi MP7.“

PEO Hradec Králové

„Vzhledem k tomu, že u nás na PMJ je poměrně specifický systém jak služeb, výcviku etc., tak nemohu říct, zda se koncept PSH jako takový vyvíjí. Já osobně vnímám posun v úrovni výcviků a vybavení.“

PMJ Praha

„Dle mého názoru ano. Určitě vidím posun v materiálním vybavení hlídek. Co se úrovně výcviků týče, tak to nemůžu hodnotit, neboť jako příslušník PSH sloužím poměrně krátkou dobu.“

OHS Praha 1

„Ano, koncept se určitě zlepšuje. Když porovnáám začátky v roce 2016 tak rozdíl je naprosto zřetelný, a to jak v oblasti výcviků, tak vybavení. Koncept se dle mého názoru posunul ale i negativně, neboť v současné době si někteří nově nastoupivší kolegové myslí, že jediný jejich účel práce je zákrok proti aktivním útočníkům a svým způsobem odmítají dělat „klasickou“ policejní práci, která je ale také součástí výkonu služby.“

OHS Kladno

Poslední tři otázky z řízených rozhovorů budou rozebrány v kapitole č. 6

6. DISKUZE

Znalost STČ – 14 – AMOK – útok aktivního střelce

Diplomová práce se zaměřuje na tři hlavní oblasti problematiky konceptu prvosledových hlídek. První oblastí je znalost příslušníků dokumentu STČ – 14. Důsledná znalost tohoto dokumentu by měla být pro policisty, kteří jsou zařazeni v PSH samozřejmostí. Hlavním důvodem pro tuto skutečnost je to, že právě tito policisté budou na místě v mnoha případech první a s velkou pravděpodobností budou, alespoň v začátku řešení MO, na místě velet, jak je stanoveno v samotné typové činnosti: *„Velitelem společného zásahu složek IZS je vždy policista, který na místo MU dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání.“*

[3] Dobrá znalost postupů, které jsou v dokumentu uvedeny, dokáží policistům na místě MO v mnoha ohledech pomoci a usnadnit práci. Zde má autor na mysli hlavně kartu prvosledové hlídky, která je přiložena v přílohách dokumentu. V ideálním případě by policisté měli mít obsah nastudován do té míry, aby fyzicky samotný dokument nepotřebovali, anebo by alespoň vždy měli vědět, kde k němu mohou mít v průběhu řešení MO přístup. Jde o to, aby měli policisté postupy zautomatizované a zažité, neboť v krizových situacích nebude možný prostor na chyby.

Dalším důvodem pro důslednou znalost STČ – 14 je to, že jsou zde uvedeny také postupy a úkoly dalších složek IZS, které budou na místě přítomny. V případě, že policista, který bude velitelem zásahu bude seznámen s těmito úkoly a postupy, může na místě rozhodovat mnohem efektivněji a bezproblémová spolupráce povede k větší efektivnosti zasahujících složek.

Z výsledků, které jsou uvedeny v předchozí kapitole lze vyvodit následující závěry ohledně znalostí policistů týkajících se STČ 14:

- **V první řadě došlo k potvrzení hypotézy H1: Více než 75 % příslušníků PSH je seznámeno s STČ - 14 – AMOK – útok aktivního střelce**
 - Naprostá většina policistů PSH, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření (243 respondentů - 90,7 %), bylo při zařazení, nebo v průběhu služby u PSH s typovou činností seznámeno. (Tabulka 10 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.4)
 - Dle názoru autora práce je toto velice dobrý výsledek, který je dán tím, že si i osoby, které jsou odpovědné za tvorbu konceptu PSH uvědomují důležitost znalosti typové činnosti a seznámení se s ní zařadili jako jednu z částí zařazovacího výcviku. Ze zkušeností autora práce a také na základě odpovědi účastníka řízených rozhovorů lze tvrdit, že seznámení se s touto problematikou je zařazeno také do základní odborné přípravy policistů.
- **Druhá hypotéza H2: Příslušníci PSH zařazení na útvarech OHS, PEO a PMJ jsou s problematikou typové činnosti 14 – AMOK – útok aktivního střelce seznámeni lépe než příslušníci PSH, kteří jsou zařazení na útvarech OOP a MOP byla také potvrzena a to na základě následujících argumentů:**
 - Část dotazníkového šetření, které se věnuje problematice STČ 14 obsahuje 5 otázek. U první otázky, zda policisté PSH byli seznámeni s STČ jako takovou, byl **procentuální podíl policistů, kteří odpověděli, že ne, výpočtem stanoven následovně: OOP a MOP 60 %, OHS a PEO 32%, 0 % PMJ**
 - V další otázce, která se zaměřuje na to, zda si respondenti myslí, že jsou dostatečně seznámeni s obsahem STČ 14, byl **procentuální podíl policistů, kteří odpověděli, že ne, výpočtem stanoven následovně: OOP a MOP 61,9 % 28,6 % OHS a PEO, PMJ 4,8 %**
 - V následující otázce, která zjišťuje, zda policisté PSH ví, kde mají STČ 14 k dispozici byl **procentuální podíl policistů, kteří odpověděli,**

že ne, výpočtem stanoven následovně: OOP a MOP – 50 %, OHS a PEO – 45,8 %, PMJ – 37,8 %

- Čtvrtá otázka z této skupiny se zabývá tím, zda policisté PSH ví, že existuje karta prvosledové hlídky. **Procentuální podíl policistů, kteří odpověděli, že ví, byl výpočtem stanoven následovně: OOP a MOP 33,3 %, OHS, PMJ a PEO - 39,5 %.**
- Poslední otázka směřovaná na znalost dokumentu STČ 14 je zaměřená na to, zda policisté PSH ví, co je obsahem karty prvosledové hlídky. **Procentuální podíl policistů, kteří odpověděli, že neví, byl výpočtem stanoven následovně: OOP a MOP 39,6 % OHS a PEO 37,8 %, PMJ 16,2 %**
- Na základě výše uvedených výpočtů, je jasné vidět, že ve všech pěti otázkách, které jsou zaměřeny na znalost STČ 14 vychází lépe policisté PSH, kteří jsou zařazení na útvarch OHS, PEO a PMJ. **Dedukcí pak z tohoto můžeme vyvodit, že jsou tedy s STČ 14 seznámeni lépe a tudíž je hypotéza H2 potvrzena.** Pravděpodobné důvody pro tento výsledek jsou uvedeny na str. 125, kde se autor práce věnuje popisu rozdílů mezi přístupem policistů PSH z různých typů oddělení, u kterých jsou PSH zřízeny.

Mezi další závěry, které lze na základě výzkumu uvést, patří následující:

- **Policisté PSH nejsou dostatečně seznámeni se samotným obsahem typové činnosti a tím, kde ji mají k dispozici.** Pouze 64,9 % respondentů uvedlo, že jsou dostatečně seznámeni také s jejím obsahem, nehledě na to, zda se s obsahem seznámili sami, nebo v rámci služby/výcviků. (Tabulka 11 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.5)
- Tato skutečnost ukazuje, že ačkoliv jsou policisté PSH při nástupu k PSH seznamováni s typovou činností, tak nejspíše vlivem zanedbání dalšího vzdělávání v této problematice není účinnost zdaleka tak

dobrá, jako by mohla a měla být. Tento faktor může souviset s nedostatečným časovým fondem pro výcviky, kdy instruktoři raději přistoupí k oblastem výcviku, které považují za důležitější a praktičtější – střelecká příprava, taktika, než aby s policisty řešili teoretickou přípravu.

- Další problematickou částí v této oblasti pak je, že téměř polovina respondentů (49,3 %) neví, kde je tento dokument dostupný, takže by jej v případě potřeby nemohli využít, ani kdyby chtěli. Je to další z věcí, která by měla být ujednocena. Výhodou je, že v současné době proběhlo vložení typové činnosti do MBP, kterou mají příslušníci PSH u sebe po celou dobu služby. Z řízených rozhovorů je však možno vidět, že mnozí kolegové o této skutečnosti nebyli vyrozuměni, což samozřejmě celou výhodu neguje. (Tabulka 12 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.6)

- **Velká většina policistů PSH není seznámena s kartou prvosledové hlídky.** Ještě menší počet respondentů (37,7 %) je pak seznámeno s kartou prvosledové hlídky a jejím obsahem, která je z pohledu autora pro samotné příslušníky PSH největším pomocníkem.

Jak již autor práce předestřel, tyto nízké hodnoty mohou souviset se stylem vedení výcviků, který se zaměřuje spíše na praktické ohledy PSH a poněkud zanedbává teoretickou přípravu, která je však neméně důležitá.

Řešením této problematiky by bylo zajisté navýšení časového fondu výcviků jako takových, čímž by se předešlo časovému presu a vznikl by prostor také pro onu přípravu teoretickou. Také zařazení využívání samotné typové činnosti při modelových situacích by ve velké míře kladně ovlivnilo to, jak o ní policisté vědí, ví, co je jejím obsahem a umí s ní pracovat a využívat.

K tomu, aby mohli instruktoři takovou přípravu vést a předávat vědomosti policistům PSH musí být také kvalitně vzděláni. Toto vzdělání musí

přicházet z vyšší úrovně a mělo by se něj klást větší důraz ze strany Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy PP.

Výcvik příslušníků PSH

Oblast výcviku příslušníků PSH je druhou oblastí, na kterou se diplomová práce, potažmo její praktická část zaměřila. Neboť PSH vznikly primárně jako určitý mezistupeň mezi „klasickými“ policisty z OOP a MOP a útvarů, jenž se specializují na problematiku aktivního útočníka (ZJ, ÚRN) a musí tedy zastupovat část činností obou typů útvarů, je nezbytné, aby k tomuto měly také dostatečný výcvik. Tento výcvik by měl být především jednotný, častý a smysluplně vedený. Nemělo by se zapomínat také na to, že příslušníci PSH fungují také jako „normální“ policisté a musí tedy vykonávat také spoustu ostatních činností v rámci výkonu služby. Důležité je tedy nezanedbávat ani výcvik a přípravu v těchto oblastech výkonu.

Jednotný výcvik je důležitý z hlediska toho, aby hlídky byly schopny účinně postupovat v případech, kdy se jich na místě MO sejde více, nebo hlídky z rozdílných územních odborů. Taktické postupy, úroveň výcviku a připravenosti na zákrok musí být u všech příslušníků PSH stejné. Co se jednotnosti výcviku jako takového týče, jedná se o poměrně problematickou oblast konceptu PSH. Jde o to, že ačkoliv existuje metodika na postupy proti aktivnímu útočníkovi viz. Aktivní útočník [38], která byla zpracována Útvarem policejního vzdělávání a služební přípravy PP, ne vždy se tyto postupy dodržují. Taktika zákroků se navíc neustále vyvíjí a posouvá dopředu na základě nově nabytých zkušeností z praxe. To ale vede k tomu, že ne všichni instruktoři, kteří jsou zodpovědní za výcvik PSH tyto nové postupy a změny přijímají a předávají je policistům. Dalším faktorem, který zde hraje roli je pak také fakt, že instruktoři pocházejí z různých působišť v rámci PČR. Na základě této skutečnosti pak dochází k situacím, kdy máme například instruktora, který sloužil deset let u zásahové jednotky, má nadrilované určité

postupy a ze svého působení je přesvědčen, že jsou tyto postupy správně a chce je tudíž předat policistům PSH. Zde si ale každý takový instruktor musí uvědomit, že většina takových postupů je přizpůsobena specifikům použití u ZJ a nemusí se ani zdaleka shodovat se specifikami zákroku u PSH.

Taktické postupy, střelecké schopnosti policistů PSH, nebo například zdravotnědu bohužel nelze dostatečně natrénovat bez častého opakování těchto procesů. Dostatečná frekvence a časová dotace výcviků je tedy esenciální pro to, abychom docílili adekvátní úrovně dobře vycvičených policistů PSH.

Z výsledků zjištěných v předchozí kapitole je možno vyvodit následující závěry, týkající se stanovených hypotéz o výcviků PSH:

- **H3: Počet výcviků, zaměřující se na problematiku AMOK pro příslušníky PSH je v celé republice jednotný.**

- Na základě dat, která byla získána dotazníkovým šetřením i odpověďmi řízených rozhovorů můžeme s jistotou říci, že **tato hypotéza je neplatná**. Argumenty pro tento výsledek najdeme hlavně v odpovědi č.11 – viz. Tabulka 17 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.11. Tato otázka byla směřována právě na zjištění stavu výcviků v oblasti problematiky AMOK. V nabídce odpovědí se nachází 6 různých možností s rozdílnými počty výcviků za rok, ze kterých respondenti vybírali. Neboť má každá z možností určitý počet odpovědí, je jasné, že **počet výcviků, zaměřující se na problematiku AMOK pro příslušníky PSH není v celé republice jednotný**. To potvrzují také odpovědi respondentů řízených rozhovorů, kdy každý z nich uvedl rozdílný počet podstoupených výcviků za rok.

- **H4: Příslušníci PSH zařazení na útvarech OHS, PEO a PMJ jsou cvičeni stejně jako příslušníci PSH zařazení na OOP a MOP.**

- Dotazníkové šetření obsahuje 7 otázek, které se věnují oblasti výcviku PSH. Dvě další jsou přidáné v rámci řízených rozhovorů. Autor práce

porovnával odpovědi u jednotlivých odpovědí z hlediska toho, na kterém útvaru jsou policisté zařazeni a došel k následujícím zjištěním:

- První otázka z této skupiny otázek zjišťuje, kolik respondentů podstoupilo dvoudenní zařazovací výcvik při vstupu k PSH. **Procentuální podíl policistů, kteří odpověděli, že tento výcvik podstoupili, byl výpočtem stanoven následovně: MOP a OOP 48,7 %, OHS a PEO 63,2 %, PMJ 48,7 %.**
- Druhá otázka je zaměřena na počet výcviků jako takových, kde se autor zaměřil na 3 nejnižší možnost (0, 1-2, 3-4), které mají také největší zastoupení respondentů. **Z těchto respondentů byl pak opět vypočítán procentuální podíl, který byl stanoven následně: u možnosti 0 – MOP a OOP 20,5%, OHS a PEO 11,3%, PMJ 0%. U možnosti 1-2 –MOP a OOP 55,1%, OHS a PEO 55,6 %, PMJ 24,3%. U možnosti 3-4 – MOP a OOP 9%, OHS a PEO 21%, PMJ 27%.**
- Třetí otázka je zjišťuje, zda policisté PSH podstupují vícedenní výcviky. Z výsledků u otázky č. 12 byl **procentuální podíl policistů, kteří odpověděli, že podstupují alespoň jeden, či dva, s ohledem na jejich zařazení, výpočtem stanoven následovně: MOP a OOP 29,5%, OHS a PEO 48,9 %, PMJ 35,1 %.**
- U čtvrté otázky z této skupiny je zjišťováno, zda jsou výcviky vedeny v součinnosti s jinými PSH, ať již se stejnými, či pokaždé s jinými. **Procentuální podíl policistů, kteří odpověděli, že výcviky jsou v součinnosti s jinými PSH, byl výpočtem stanoven takto: MOP a OOP 38,5%, OHS a PEO 55,6%, PMJ 18,9%.**
- Pátá otázka je zaměřena na součinnostní výcviky s jinými útvary policie (ZJ, kynologové etc.). **Procentuální podíl policistů, kteří odpověděli, že výcviky jsou v součinnosti s jinými útvary policie byl**

výpočtem stanoven takto: MOP a OOP 29,5%, OHS a PEO 43,6%, PMJ 40,5 %.

- Procentuální vyhodnocení šesté a sedmé otázky není pro tuto hypotézu relevantní.
- Z údajů uvedených výše můžeme dedukcí vyvodit, že policisté PSH, kteří jsou zařazeni na útvech typu OHS a PEO podstupují zařazovací výcvik ve větším počtu případů, než to, z OOP a MOP. Z výsledků druhé otázky z této skupiny můžeme vyvodit, že policisté PSH z OOP a MOP podstupují obecně menší počet výcviků, než ti z OHS, PEO a PMJ. Výsledky u třetí otázky z této skupiny ukazují, že PSH z OHS, PEO a PMJ podstupují větší počet vícedenních výcviků a ve větším počtu případů jsou tyto výcviky vedeny v součinnosti s jinými PSH i jinými útvary PČR. **Na základě těchto údajů lze tedy s jistotou vyvrátit hypotézu H4, neboť výsledky ukazují, že příslušníci PSH zařazení na útvech OHS, PEO a PMJ jsou cvičeni jinak než příslušníci PSH zařazení na OOP a MOP.**
- Možná vysvětlení pro tento výsledek můžeme opět najít na straně 125, kde autor práce rozebírá specifika a rozdílnost přístupu k výkonu PSH mezi jednotlivými skupinami útvarů.

Mezi další zjištěné skutečnosti patří:

- **Není sjednocen obsah výcviků a jejich úroveň**
- **Nedochází k dostatečnému využití potenciálu součinnostních výcviků**

V podstatě každému ze zjištěných nedostatků by mohlo být předejito tím, že by byl vytvořen jednotný systém výcviků, kde by se dbalo na dodržování stávajících taktických a střeleckých příprav a dalších oblastí výcviku. Například autor Kasl [42], který slouží u PČR jako instruktor, ve své práci popisuje systém výcviků PSH pro Středočeský kraj. V popisu uvádí, že noví policisté PSH musí projít dvoudenním výcvikovým programem, který je zařazen již v průběhu

základní odborné přípravy policistů a provádí se ve školícím středisku Sadská. Toto školící středisko je na podobné programy vhodně vybavené, kdy jsou k dispozici prostory pro modelové situace pod kamerovým dohledem s možností video rozboru. Je zde také nedaleká střelnice, tělocvična a ubytovací prostory, takže se jedná o ideální místo na provádění výcviků. Po zařazení na svůj útvar pak policisté v průběhu roku musí splnit určité bloky výcviku, které se rozdělují na 4 střelecké bloky (střelecká příprava), 4 taktické bloky (taktika zákroku). Těchto 8 bloků je shodných s policisty, kteří jsou zařazeni mimo PSH. K těmto blokům ovšem pak musí splnit další 4 střelecké a 4 taktické bloky. Přidané bloky absolvují policisté PSH vždy se sousedními územními odbory, se kterými se reálně mohou v průběhu služby potkat.

Všichni příslušníci PSH Středočeského kraje musí také jednou za rok projít tzv. integračním výcvikem. Jedná se o dvoudenní výcvik, při kterém jsou probírány všechny oblasti problematiky AMOK, a to včetně nočních modelových situacích, nočních střelb apod. Jako určitou nadstavbu se zde cvičí také slaňování, nebo práce ve výškách a záchrana tonoucího.

Z pohledu autora práce se jedná o ideální systém výcviků, který by měl zaveden plošně.

Za zmínku zde ale určitě stojí výsledky, které vyplývají z odpovědí respondentů řízených rozhovorů. Každý z nich uvedl, že vnímá posun a zkvalitnění systému výcviků. Zmiňují především materiální vybavenost, časovou dotaci, náročnost a důležitou poznámkou zde je, že dle nich dochází také ke zlepšování kvality instruktorů.

Vybavení příslušníků PSH

Poslední zkoumaná oblast v diplomové práci byla zaměřena na vybavenost příslušníků PSH balistickou ochranou pro zákrok proti aktivnímu útočníkovi a dále také na vybavení policistů jako takové. Dotazníkovým šetřením

a řízenými rozhovory bylo zjišťováno, jakými zbraněmi jsou vybaveni, zda si myslí, že disponují adekvátní balistickou ochranou a do jaké míry jsou touto ochranou vybaveni individuálně. Zkoumáno bylo také to, zda jsou PSH vybaveny veškerým vybavením, které je stanoveno v PPP 130/2020 a jaké vybavení policistům schází.

Pro zkoumání toho, zda si policisté PSH myslí, že jsou vybaveni adekvátní balistickou ochranou pro zákroky proti aktivním útočnickům byla stanovena hypotéza **H5: Více než 75 % příslušníků PSH si myslí, že je dostatečně vybaveno balistickou ochranou.** Z výsledků dotazníkové šetření a odpovědí respondentů řízených rozhovorů lze vyvodit následující závěr:

- **Došlo k potvrzení hypotézy H5: Více než 75 % příslušníků PSH si myslí, že je dostatečně vybaveno balistickou ochranou,** a to na základě těchto argumentů:
 - Na oblast balistické ochrany příslušníků PSH byly v dotazníku uvedeny 4 otázky, které zkoumali všeobecnou spokojenost s adekvátností balistické ochrany a dále pak specifické části balistické ochrany a jejich případné individuální přidělení. Nejen, že došlo k potvrzení hypotézy jako takové a to už v první otázce, která se zaměřuje na tuto oblast ale také ve všech dalších, které se zaměřují na jednotlivé části.
 - První otázka této skupiny směřovala ke zjištění, zda si příslušníci PSH myslí, že jsou adekvátně vyzbrojeni balistickou ochranou pro zákrok proti aktivním útočnickům. **Na výsledcích dotazníkové šetření u otázky č. 21 viz. - Tabulka 25 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.21 můžeme jasně vidět, že 221 respondentů z 268 (82,5 %) je dostatečně vybaveno balistickou ochranou, kterou jim poskytla PČR.** Co se týče odpovědí respondentů z řízených rozhovorů je možno vidět, že si toto myslí všech 5 účastníků.

- Druhá otázka zjišťuje, zda mají příslušníci PSH balistické vesty, nebo nosiče plátů. Pro potřeby zkoumání hypotézy není relevantní, zda jsou tyto vesty přidělené individuálně, či jsou uložené na odděleních a vydávají se do služby. **Z odpovědi č. 22 viz. Tabulka 26 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.22, je jasně potvrzeno, že 253 (94,4 %) respondentů z 268 má k dispozici balistickou vestu, nebo nosič plátů, kdy byl touto částí balistické ochrany vybaven PČR.**
- Předposlední otázka z této skupiny zkoumá, zda jsou příslušníci vybaveni balistickými helmami. Opět pro zkoumání hypotézy jako takové není relevantní, zda je tato helma přidělena individuálně, nebo se využívá v rámci oddělení. **Z odpovědí u otázky č. 23 viz. Tabulka 27 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.23, lze vyvodit, že 264 (98,5 %) z 268 respondentů disponuje balistickou helmou.**
- Poslední otázkou, která se zabývá balistickou ochranou je pak otázka č. 24, která zkoumá, zda mají příslušníci PSH k dispozici balistické ochranné pláty. **Na tabulce č. 30 viz. - Tabulka 28 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.24, kde jsou uvedeny výsledky odpovědí respondentů jasně vychází, že 248 (92,5 %) respondentů z 268 má k dispozici takovéto pláty do balistických vest a nosičů plátů.**

Mezi další zjištěné skutečnosti patří:

- **Nejednotnost ve vybavení krátkými i dlouhými zbraněmi mezi PSH.**
 - O důvodech a typu, na který by se měla sjednotit výzbroj všech PSH bylo pojednáno již v kapitole 3.3.5 Výzbroj. Autor by zde pouze zmínil, že názor, dle kterého by měly PSH disponovat dlouhou zbraní typu MP7 sdílí také autor Jelínek, který ve své práci uvádí, že tuto platformu také vnímá jako nejideálnější řešení pro potřeby PSH. [30] Stejně

tak tuto platformu zmiňuje také jeden z respondentů řízených rozhovoru v odpovědi na otázku č. 27).

- Na výsledcích je však možno pozorovat, že ačkoliv je nejrozšířenější dlouhou zbraní u PSH MP5, je zde často snaha o to, aby policisté PSH byli vybaveni alespoň takovou kombinací zbraní, u které je jedna ze zbraní v účinnější ráži než pouze 9mm.
 - Za zmínku stojí také fakt, že se již u více než 40 % respondentů povedlo přejít ze služební zbraně CZ 75D na Glock 17, který je podle názoru autora práce zbraní vhodnější.
-
- **V marginálních případech bylo zjištěno, že si byli příslušníci PSH nuceni pořídít celou, či část balistické ochrany, neboť jí nebyli vybaveni.**

 - **Obecně se dá tvrdit, že jsou příslušníci PSH skutečně vybaveni veškerým zásadním vybavením dle PPP 130/2020.**
 - Z výzkumu vyplývá, že policisté disponují naprostou většinou výstroje, která je uvedena v příloze PPP 130/2020. Mezi výjimky patří látková pouta, přídatná světla a folie na poznámky do SDP, což jsou prvky výbavy, které nemají zásadní vliv na výkon služby. Co je však poměrně zásadní nedostatek je, že PSH z Hradce Králové nedisponuje automatickým defibrilátorem. Zrovna automatický defibrilátor je poměrně důležitou součástí výbavy prvosledové hlídky. PSH se v drtivé většině času výkonu služby pohybují v terénu, takže dokážou v případě vyslání dorazit na místo potřeby ve velice krátkém čase. Z tohoto důvodu jsou PSH často jako první i u případů, kde je potřeba poskytnout první pomoc a v případě srdečních příhod je automatický defibrilátor prvek, který může rozhodnout o tom, zda člověk přežije, či ne.

- **Potřeba vybavit příslušníky PSH adekvátní ochranou sluchu a zraku.**
 - Tato potřeba vyplývá hlavně z odpovědí respondentů řízených rozhovorů u otázky č.26), kde 4 z 5 respondentů uvedli, že právě adekvátní ochrana sluchu a zraku jim ve vybavení PSH chybí. Přitom se jedná o část výbavy, která není v tak velké míře finančně náročná, vydrží dlouhou dobu, a hlavně hraje poměrně zásadní roli v ochraně zdraví policisty. Ochrana sluchu a zraku má také velký vliv na úspěch zákroku, neboť policista, který provádí zákrok proti aktivnímu útočníkovi a z důvodu absence adekvátní ochrany přijde o schopnost slyšet, či vidět okolí, je pro kolegy spíše přítěží než pomocí.

Další problematické faktory konceptu PSH

Náročnost materiálního zabezpečení – Autor práce zde musí souhlasit s tvrzením Bazaly [2], který ve své práci uvádí, že se toto týká hlavně služebních dopravních prostředků. SDP jsou využívána v podstatě 24 hodin/7 dní v týdnu, kdy jediná přestávka, při které nejsou SDP využívány je v průběhu střídání směn. Specifika policejních zásahů a styl jízdy se kterým se se služebními vozidly občas musí v průběhu služby jezdit způsobují, že SDP mají mnohem menší životnost, než je u vozidel podobného typu normální. Stále přibývajících výbava a s tím se zvětšující zátěž vozidel je dalším faktorem, který ke kratší životnosti vozidel přispívá. SDP pro PSH musí také disponovat bezpečnostní schránkou na uložení dlouhých zbraní. Častější nehody a škodní události a s tím spojený čas, který musí SDP strávit v servisu zde hraje také velkou roli. Všechny tyto faktory pak způsobují, že logistická náročnost k udržení zajištění PSH funkčních je velmi vysoká.

Řešení tohoto specifického problému není v dohledné době dle názoru autora práce na obzoru. Určitou pomocí by mohla být změna vozového parku pro PSH, kdy by mohlo dojít k zařazení například Škody Kodiaq jako hlavního vozidla pro PSH. Tato změna by vyřešila v podstatě jen větší prostor pro výstroj

a výzbroj PSH a neřešila by aspekty technické náročnosti využívání služebních vozidel.

Dalším částečným řešením by mohlo být pořízení více SDP pro jednotlivé PSH. Docházelo by pak ke střídání vozidel ve službě, čímž by se předešlo přehnanému mechanickému namáhání pořád stejného vozidla, což by vedlo k jejich delší životnosti a v teorii tak i ke zmenšení servisních nákladů.

Fluktuace lidí – S problematikou personálního stavu je úzce spojena problematika velké fluktuace lidí na základních útvech. Na základní útvary typu OHS, PEO, nebo OOP/MOP, u kterých jsou PSH v zřízeny, nastupují většinou mladí policisté po absolvování základní odborné přípravy. Jedním z důvodů je, že odbornější a specializovanější útvary vyžadují délku určitou délku odsloužených let, složení zkoušky a případně další podmínky, které může splnit pouze policista, který je ve služebním poměru delší dobu (na určitých specializovaných útvech samozřejmě existují z tohoto pravidla výjimky). Dalším důvodem je, že alespoň pro mladší policisty je služba u PSH atraktivní, ať už náplní práce, nebo vybavením a výcviky. Postupem času však u těchto policistů dochází ke změně priorit, které se mohou měnit například z důvodu založení rodiny, většího finančního ohodnocení u jiných útvarů, nebo třeba jen karierního růstu. Základní útvary mohou nabídnout jen málo možností karierního postupu a v mnoha případech přecházejí policisté z PSH k zásahovým jednotkám, nebo útvarům SPJ a podobně.

Ačkoliv jsou všechny tyto důvody pochopitelné, pro samotný koncept je toto poměrně problémová záležitost. Obecně se má za to, že policista, který je zařazen na základním útvaru, začíná ideálních zkušeností a výsledků dosahovat po cca. 5 letech služby na ulici. Během této doby investuje PČR do policisty nemalé prostředky ve formě výcviků a služební přípravy, které mohou ve výsledku přijít vniveč, neboť je policista v dalším působišti nemusí využít.

Tento problém se samozřejmě týká také samotných útvarů jako takových. Po 3 až 5 letech vedení a určité výchovy policistů má útvar k dispozici příslušníka, který je výkonný a spolehlivě plní zadané služební úkoly. Takovýto policista je ideální k tomu, aby začal své získané zkušenosti a znalosti předávat nově nastoupivším kolegům, kteří je bez takového vedení budou muset získávat složitěji a déle. V souladu s tím, co uvádí ve své práci Bazala [2] a na základě zkušeností autora práce pak právě kolem pátého, nebo šestého roku služby policisté útvary opouštějí a odcházejí na jiné pozice, ať už z osobních či finančních důvodů. Ztráta takového policisty samozřejmě vede ke snížení efektivity celého systému, neboť systém v podstatě přichází o zkušené a vycvičené lidi.

Dlouhodobý podstav, který se line napříč celým sborem a je rozebrán výše způsobuje, že v podstatě všechny útvary mají volná tabulková místa. Logicky pak tyto útvary hledají kolegy, které by mohli získat a nejčastějším místem jsou právě základní útvary.

Řešení tohoto problematického faktoru PSH je poměrně složité. Jedním z logických řešení, které se nabízí je samozřejmě zvýšení finančního ohodnocení policistů základních útvarů, které by zatraktivnilo službu zde a pomohlo i s řešením odchodů z finančních důvodů. Dle názoru autora práce se nemusí nutně jednat o zvýšení základního tarifu. Postačilo by například zvyšování položky osobního ohodnocení za splnění nepovinných kurzů, které by se organizovaly právě pro příslušníky PSH. Toto by zároveň vedlo také k motivaci policistů se v problematice vzdělávat a dále tím zvyšovat svou odbornost, kterou by mohli předávat služebně mladším kolegům. Zvýšení osobního ohodnocení za každý odsloužený rok na stejném útvaru by byla také jedna z cest, jak tuto službu zatraktivnit z hlediska financí.

Sjednocení tzv. rizikového příplatku za službu by byla také jedna z možných cest, jak zvýšit finanční ohodnocení příslušníků PSH a tím zmenšit šanci toho, že budou chtít odejít z finančních důvodů. V současné době

je maximální výše rizikového příplatku 9000 Kč. Všechny ZJ, některé útvary s celorepublikovou působností a například pražská PMJ mají maximální výši tohoto příplatku, zatímco v jiných územních odborech mají příslušníci PSH tento příplatek nižší (např. OHS Kladno – 6000 Kč). Ačkoliv by se dalo argumentovat tím, že v Praze je poměrně specifická situace a policisté jsou v mnohem větší míře zatíženi, rizikový příplatek by neměl fungovat jako jakási odměna za to, kolik práce policisté odvádějí ale za to, jaké riziko podstupují v průběhu služby, kdy toto riziko je u příslušníků PSH srovnatelné, neboť všechny PSH slouží především k řešení situací FHQ.

Dalším možným řešením, by mohlo být stanovení povinnosti zůstat na základním útvaru po vykonání základní služební přípravy alespoň po dobu pěti let, kdy by dřívější přestup umožňoval pouze důležitý zájem služby (např. specializovaná odbornost etc.), případně umožnit přestupy pouze v rámci základních útvarů. U tohoto typu řešení však vyvstává otázka, zda by nevedlo k určité demotivaci lidí k PČR vůbec nastoupit, když by zde byla vidina toho, že následujících pět až šest let nebudou moci postoupit výše.

Rozdíl v přístupu policistů k výkonu služby – Tímto má autor na mysli to, jak k výkonu služby PSH přistupují v některých případech policisté z útvarů typu OHS, PEO a PMJ a policisté z PSH, které jsou vytvořeny v rámci jiných útvarů. Obecně lze tvrdit, že jsou policisté, kteří slouží u PSH, na svůj útvar a činnost hrdí, služba je baví a samotnou práci berou jako svoje poslání. Je ovšem pravdou, že policisté, kteří jsou zařazeni na prvních třech uvedených typech útvarů nejsou většinou zdaleka tolik zatíženi dalšími pracovními povinnostmi, jako policisté PSH z jiných útvarů. Na OHS, PEO a PMJ jsou policisté zařazeni v drtivé většině ve 3. a 4. platových třídách, které stanovují jiné pracovní povinnosti než u vyšších platových tříd, ve kterých jsou například policisté z OOP a MOP. Systém výkonu služeb je tak poměrně rozdílný, a zatímco

policisté z OHS, PEO a PMJ odslouží své služby a mohou jít domů bez toho, aniž by museli řešit další činnosti, u policistů z OOP a MOP tomu tak není.

Jak je již výše uvedeno, policisté z obvodních oddělení většinou trpí mnohem vyšší administrativní zátěží, která plyne hlavně ze zpracovávání úkonů v přestupkovém a trestním řízení. Funkci PSH často plní vlastně jako „něco navíc“, co je často obírá o čas, který by potřebovali právě k řešení svých spisů, zvláště pak v situacích, kdy je u některých úkonů stanovená lhůta, do kdy musí být splněny. Také přístup vedoucích některých takových oddělení k výkonu PSH je poměrně laxní a to, že budou policisté sloužit ten specifický den jako PSH se dozví až z instruktáže před začátkem služby. Dalším faktorem, který může dle autora práce hrát roli je fakt, že na obvodních a místních odděleních je zpravidla vyšší věkový průměr sloužících policistů, kteří mají již dost let odslouženo. Všechny tyto faktory pak mohou vést ke stavu, kdy se budou tito policisté k výkonu služby stavět negativně, což se samozřejmě projeví také například na přístupu k výcvikům apod. a celkové menší výkonosti a efektivitě takové prvosledové hlídky.

U policistů PSH z ostatních útvarů je to potom většinou právě naopak. Výkon služby PSH je pro ně v naprosté většině na prvním místě. Také jsou sem většinou zařazováni policisté, kteří k policii čerstvě nastoupili, jsou mladí a aktivní. Neboť jim práce u PSH přijde atraktivní, mají tendenci se v ní zlepšovat, což je ve velké míře dobře pozorovatelné na přístupu k výcvikům. Neberou službu jako nutnost ale jako něco, co dělat chtějí. Ačkoliv také musí vykonávat klasickou policejní činnost (dohled nad bezpečností silničního provozu etc.) a administrativní činnost s tímto spojenou, jsou tímto zatíženi v mnohem menší míře než jejich kolegové uvedení výše.

Je na místě podotknout, že tento stav není pravidlem pro každou PSH. U každého útvaru, kde fungují PSH lze samozřejmě nalézt policisty, kteří budou

ke službě přistupovat aktivně a odpovědně, stejně jako všude můžeme nalézt policisty, kteří se ke službě budou stavět přesně v opačném stylu.

Řešením tohoto problematického faktoru by mohlo být zřízení PSH pouze na těch nezákladnějších útvarech, kde policisté nemusí řešit tolik administrativních činností jako policisté na OOP a MOP.

Toto je ovšem v současné době v podstatě nemožné, a to především kvůli personálnímu stavu u policie, který je poměrně tristní. Jak je možno vidět i v dokumentu Koncepce rozvoje policie, kde je u slabých stránek PČR uvedeno následující: *„Naprostě nedostatečné personální zajištění úkolů policie – z analýzy konkrétních nedostatků v rámci policie je tento problém identifikován napříč celou organizací s největším dopadem.“* [12, s. 53]. Autor Jelínek [30] ve své práci uvádí, že od roku 2013, kdy bylo ve služebním poměru 38 363 příslušníků se tento počet zvedl na 40 434 příslušníků k 1. lednu 2021. V průběhu sedmi let tak policejní sbor posílilo 2017 nových příslušníků. Dále uvádí, že ačkoliv početně nebyl naplněn cíl, který byl vytyčený v Koncepti rozvoje policie (217 PSH do roku 2020), jsou tyto počty stabilně navyšovány, kdy je dle jeho názoru reálné dosáhnout v krátké budoucnosti 237 PSH, které by nepřetržitě pokrývaly celé území ČR. S tímto bohužel nelze souhlasit, neboť vlivem koronavirové krize a celkově nízkého počtu nově přijatých příslušníků se aktuální stav k 1.4. 2022 ustálil na počtu 205 PSH a 4011 policistů. Stejně číslo (205 hlídek – 4070 policistů) bylo zaznamenáno také k datu 31.12. 2020, na čemž lze vidět, že se personální stav, alespoň co se PSH týče, nelepší. [43]

Dojezdové časy – V dokumentu Koncepce rozvoje policie do roku 2020 je jako jeden z cílů u PSH vytyčen následující bod: *„garance dojezdového času provozdové hlídky provádějící prvotní zásah do deseti minut na celém území republiky“* [12, s. 63]. Podíváme-li se do tabulky, jež byla vytvořena na Policejním presidiu ke zhodnocení současného počtu PSH a jejich dojezdových časů, můžeme vidět, že zdaleka ne v každém kraji se tento cíl podařilo splnit. Z údajů jasně vyplývá,

že k datu 30.06.2021 splňují průměrný dojezdový čas do 10 minut pouze PSH v 7 krajích ze 14. Jmenovitě jde o hl. město Praha, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královohradecký kraj, kraj Vysočina, Olomoucký kraj a Moravskoslezský kraj. Zbylých 7 krajů tento čas nespĺňuje, kdy například ve Středočeském kraji je průměrný dojezdový čas na události FHQ 21 minut. Na druhém nejhorším místě je pak umístěn Zlínský kraj s průměrným dojezdovým časem téměř 15 minut. [43]

Je zcela jasné, že na dojezdové časy má vliv spousta faktorů, jako například rozloha krajů, zalidnění krajů a s tím spojený provoz na pozemních komunikacích, specifika území krajů a podobně. Další důvod pro takto dlouhé dojezdové časy, který opět souvisí s personálním stavem policie, je však také nízký počet policistů a tím také nízký počet PSH, které mají za úkol pokrývat mnohdy velmi rozlehlé území. Ve Středočeském kraji, konkrétně pak v územním odboru Kladno, musí většinou jen jedna PSH pokrývat celé Kladno a přilehlé vesnice ale také například i město Slaný, které se nachází zhruba 25 minut cesty.

V neposlední řadě může mít negativní vliv na dojezdové časy také fakt, o kterém hovoří policista PSH z Pardubic. Ten v odpovědi č. 27 řízeného rozhovoru uvádí, že jsou policisté PSH často využíváni k plnění tzv. čárkového systému (ukládání pokut, kontrola osob etc.), což jim v některých případech brání okamžitému výjezdu k zákroku. V PPP 130/2020 jsou tyto situace řešeny následovně: *„Pokud provosledová hlídka ve chvíli vyslání operačním střediskem policie na místo určení provádí jinou služební činnost (např. ukládání pokuty příkazem na místě), ohlásí nedokončení prováděného úkonu vysílajícímu operačnímu středisku policie, které přijme vhodné řešení nastalé situace. Není-li žádoucí přerušit provosledovou hlídkou prováděný úkon (např. hlídka právě zadržela hledaného nebezpečného pachatele), provosledová hlídka o podstatných skutečnostech neprodleně informuje vysílající operační středisko policie a dále postupuje podle jeho instrukcí.“* Jak však sám policista uvádí, je v praxi toto řešení dost komplikované.

Jednoznačným řešením zde je opět navýšení početních stavů policistů, potažmo pak navýšení policistů specificky u PSH. Důsledné dohlížení na to, aby policisté PSH byli využíváni opravdu jen k plnění svých činností a nebyli nuceni a využíváni k plnění pomyslných kvót uložených pokut, kontrol osob, nebo například střežení, či eskort osob, k čemuž v praxi poměrně často dochází.

7. ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo popsat a zkoumat koncept prvosledových hlídek, a dále vyhodnotit, zda jsou policisté, kteří v prvosledových hlídkách slouží, dostatečně seznámeni s hlavní problematikou jejich činnosti, zda jsou na řešení této problematiky dostatečně a adekvátně připravováni a v neposlední řadě, zda jsou na řešení této problematiky dostatečně vyzbrojeni a vyzbrojeni.

V úvodní části práce byly popsány nezbytné pojmy, které jsou s konceptem prvosledových hlídek spojeny, a to převážně s důrazem na typovou činnost č. 14. Došlo ke zhodnocení bezpečnostní situace v České republice a ve světě s ohledem na problematiku aktivních útočníků. Dále byl autorem popsán vznik, struktura a poskytnut detailní vhled do aktuálního vybavení prvosledových hlídek, kdy zde byla zmíněna výstroj a výzbroj příslušníků prvosledových hlídek. Jako další část následoval popis systému výcviků a taktických postupů, které jsou využívány při přípravě na zákroky proti aktivnímu útočníkovi a jejich samotné řešení. V neposlední řadě byly zmíněné také systémy fungující v jiných zemích, které jsou postaveny na stejných principech, jako koncept prvosledových hlídek v České republice.

Praktická část diplomové práce byla zaměřena na zkoumání následujících hypotéz:

- **H1: Více než 75 % příslušníků PSH je seznámeno s STČ - 14 – AMOK – útok aktivního střelce**
- **H2: Příslušníci PSH zařazení na útvech OHS, PEO a PMJ jsou s problematikou typové činnosti 14 – AMOK – útok aktivního střelce seznámeni lépe než příslušníci PSH, kteří jsou zařazení na útvech OOP a MOP**
- **H3: Počet výcviků, zaměřující se na problematiku AMOK pro příslušníky PSH je v celé republice jednotný.**

- **H4: Příslušníci PSH zařazení na útvarech OHS, PEO a PMJ jsou cvičeni stejně jako příslušníci PSH zařazení na OOP a MOP.**
- **H5: Více než 75 % příslušníků PSH si myslí, že je dostatečně vybaveno balistickou ochranou.**

kdy došlo k potvrzení hypotézy H1, H2 a H5 a vyloučení hypotéz H3 a H4. Ke sběru dat a jejich následnému vyhodnocení bylo využito vědeckých metod dotazníkového šetření, řízených rozhovorů a analýzy. Dostupné odborné literatury na toto téma není mnoho a tak autor čerpal také ze svých vlastních zkušeností, zkušeností kolegů, kteří u PSH slouží a z akademických prací, který byly na toto téma vytvořeny. V poslední části pak byly popsány zjištěné výsledky a autorem navržená řešení zjištěných problémových oblastí konceptu.

Autor práce došel k závěru, že ačkoliv koncept prvosledových hlídek v České republice trpí určitými nedostatky, které lze spojit především s dvěma faktory, kterými jsou personální nedostatek a nedostatečné finanční zabezpečení, jedná se o systém, jenž má velice dobrou perspektivu, a i ve srovnání s obdobnými systémy ve světě dosahuje mimořádných kvalit.

Příslušníci prvosledových hlídek jsou v naprosté většině aktivní mladí muži a ženy, kteří jsou na svou práci hrdí a tím pomáhají udržet a zlepšovat systém jako takový. I přesto, že v některých případech nejsou za svou činnost dostatečně ohodnoceni a z důvodu celkového podfinancování PČR nejsou někdy vybaveni tak, jak by v ideálním případě měli, vnímají sami příslušníci službu u prvosledových hlídek velice pozitivně. To je ostatně vidět také na jejich odpovědích, kde uvádějí, že se celý koncept od jeho vzniku značně posunul k lepšímu, a to jak v oblasti výcviků, tak v oblasti výstroje a výzbroje.

Autor práce věří, že s dostatečnou podporou a oporou ze strany vedení Policie České republiky, vedoucích útvarů a dalších zainteresovaných instancí a orgánů, dokážeme v České republice vybudovat koncept, který bude na špičkové úrovni plnit účel svého zřízení a v největší možné míře dostojí heslu „Pomáhat a chránit“

8. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

CQB – Close Quarter Battle – boj na krátké vzdálenosti

FHQ – First Hour Quintet – situace, při které níž dochází k bezprostřednímu ohrožení života, zdraví, či majetku, tato situace trvá, nebo je pachatel stále přítomen na místě činu.

GŘ HZS – Generální ředitelství hasičského záchranného sboru

IED – improvised explosive device – improvizované nástražné zařízení

IFAK – individual first aid kit – osobní lékárnička

IZS – integrovaný záchranný systém

MBP – mobilní bezpečná platforma

MU – mimořádná událost

ODINO – Operational Device for Information Networking and Observation – Operační zařízení pro informační síť a pozorování

OHS – oddělení hlídkové služby

PČR – Policie České republiky

PDW – Personal defense weapon – zbraň osobní ochrany

PEO – Pohotovostní a eskortní oddělení

PMJ – Pohotovostní motorizovaná jednotka

PPP – Pokyn policejního prezidenta

PSH – prvosledová hlídka

SDP – služební dopravní prostředek

SPJ – speciální pořádková jednotka

STČ – soubor typových činností

UBACS – Under Body Armour Combat Shirt – Bojová košile k nošení pod ochrannou vestou

ÚRN – útvar rychlého nasazení

ZJ – zásahová jednotka

9. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] POLICIE ČR. *Pokyn policejního prezidenta 130/2020*.
- [2] BAZALA, Michal. *Koncept prvosledových hlídek v rámci Policie České republiky*. Brno, 2019, s. 18. Bakalářská práce. MASARYKOVA UNIVERZITA. Vedoucí práce PhDr. Martin Bugala, Ph.D.
- [3] *Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS: Katalog typových činností integrovaného záchranného systému*. Praha, 2013.
- [4] *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2017, s. 6.
- [5] *Zákon č. 239/2000 Sb. Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů* [online]. 2001 [cit. 2021-08-15]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239?text=mimo%C5%99%C3%A1dn%C3%A9+ud%C3%A1losti>
- [6] KOLEŇÁK, Ing. Ivan. *Integrovaný záchranný systém a řešení mimořádných událostí - studijní opora*. Kladno, 2019, s. 18.
- [7] EUROPOL. *Terrorism Situation and Trend report 2021: European Union* [online]. 2021. Lucembursko [cit. 06.03.2022]. ISBN 978-92-95220-26-3. Dostupné z: https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/tesat_2021_0.pdf
- [8] MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Bezpečnostní strategie České republiky: 2015*. Praha, 2015. ISBN 978-80-7441-005-5.
- [9] MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Audit národní bezpečnosti*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016.
- [10] HRINKO, Martin. *Pořádková činnost policie: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2020. ISBN 978-80-7380-793-1.
- [11] KOŠAŘOVÁ, Karolína. *Policista: "Prvosledky" své úkoly již plní*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2016. ISSN 1211-7943.
- [12] *Koncepce rozvoje Policie České republiky do roku 2020: (aktualizace 2017)* [online]. Praha, 2017, 146 s. [cit. 19.02.2022].

- [13] POLICIE ČR - POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY. *Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027* [online]. Praha, 2020, 49 s. [cit. 01.03.2022].
- [14] BOCÁN, plk. Mgr Jozef. Balistické vesty. In: *Www.policie.cz* [online]. [cit. 2022-02-17]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/balisticke-vesty.aspx>
- [15] Balistická ochrana policistů: neschopnost v přímém přenosu. In: *Alianceizs.cz* [online]. [cit. 2022-02-17]. Dostupné z: <https://www.alianceizs.cz/balisticka-ochrana-policistu-neschopnost-v-primem-prenosu/>
- [16] *Kupní smlouva: č.j. PPR-23992-18/Čj-2017-990656*. Praha, 2017.
- [17] Balistická ochrana trupu. In: *Armádní noviny* [online]. [cit. 2022-02-20]. Dostupné z: <https://www.armadninoviny.cz/balisticka-ochrana-trupu-pro-vojenske-ucely.html>
- [18] POLICIE ČR. *Rámcová dohoda na nákup balistických helem: Kupní smlouva - Č.j. PPR-965-67/ČJ-2017-990640* [online]. Praha, 2017 [cit. 26.02.2022].
- [19] Balistický štít lehký: GBS 1. In: *Geared.cz* [online]. [cit. 2022-02-26]. Dostupné z: <https://gared.cz/produkty/balisticke-produkty/balisticke-stity/gbs-1/>
- [20] Modulární balistický štít: GBS 2. In: *Geared.cz* [online]. [cit. 2022-02-26]. Dostupné z: <https://gared.cz/produkty/balisticke-produkty/balisticke-stity/gbs-2/>
- [21] Sprejová svítilna TORNADO. In: *ESP - Euro Security Products* [online]. [cit. 2022-02-17]. Dostupné z: <https://www.euro-security.info/cs/sprejove-svitilny/tornado.html>
- [22] Kalený teleskopický obušek ExB. In: *ESP - Euro Security Products* [online]. [cit. 2022-02-17]. Dostupné z: <https://www.euro-security.info/cs/teleskopicke-obusky/kaleny-teleskopicky-obusek.html>
- [23] *Zákon č. 199/2002 Sb. o střelných zbraních a střelivu* [online]. [cit. 2021-07-30]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>
- [24] Glock 17. In: *Glock perfection* [online]. [cit. 2022-02-19]. Dostupné z: <https://us.glock.com/en/pistols/g17-gen5-fs-us>
- [25] PPLK. JUDR. ŽÁRSKÁ, Lucie. In: *Policie.cz* [online]. 2020 [cit. 2021-07-31]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zbrane-97619.aspx>
- [26] MP5. In: *HecklerKoch* [online]. [cit. 2022-02-20]. Dostupné z: <https://www.heckler-koch.com/en/products/military/submachine-guns/mp5/mp5/overview.html>

- [27] MP7. In: *HecklerKoch* [online]. [cit. 2022-02-19]. Dostupné z: <https://www.heckler-koch.com/en/products/military/submachine-guns/mp7a1/mp7a1/technical-data.html>
- [28] G36c. In: *HecklerKoch* [online]. [cit. 2022-02-19]. Dostupné z: <https://www.heckler-koch.com/en/products/military/assault-rifles/g36/g36c/technical-data.html>
- [29] RUAG AMMOTEC AG. *NO over penetration with RUAG Deformation Ammunition = NO collateral damage: 9×19 Deformation Ammunition* [online]. Švýcarsko, 4 s. [cit. 27.02.2022]. Dostupné z: https://www.ruag.com/system/files/media_document/2017-01/9x19_Deformation_Ammunition_en_low.pdf
- [30] JELÍNEK, Libor. *Taktické postupy a technické prostředky prvosledových hlídek a jejich vývoj*. Praha, 2021, 84 s. Diplomová práce. Vysoká škola CEVRO Institut. Vedoucí práce Doc. Ing. Martin Hrinko, Ph.D., MBA, LL.M.
- [31] BĚHAL, Ondřej. Policie začíná jezdit vozy Škoda Kodiaq. In: *Autosalon.tv* [online]. 2021 [cit. 2022-03-01]. Dostupné z: <https://www.autosalon.tv/novinky/auto-profi/policie-zacina-jezdit-vozy-skoda-kodiaq-dostala-je-za-ceny-ktre-by-byly-pro-bezne-smrtelniky-snem>
- [32] BUREŠ, David. Škoda dodá policistům nová auta. In: *Auto.cz* [online]. 2019 [cit. 2022-03-01]. Dostupné z: <https://www.auto.cz/skoda-doda-policistum-nova-auta-za-octavie-combi-policie-cr-da-pul-miliardy-131163>
- [33] MJR. ING. KORANDOVÁ, Martina. Ministr vnitra a policejní prezident předali do výkonu nová služební vozidla. In: *Policie.cz* [online]. 2020 [cit. 2022-03-01]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/ministr-vnitra-a-policejni-prezident-predali-do-vykonu-sluzebni-vozidla-vozidla-skoda-octavia.aspx>
- [34] DVOŘÁK, František. Policie přebírá kodiaqy za čtvrt miliardy. In: *Idnes.cz* [online]. 2021 [cit. 2022-03-01]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/auto/zpravodajstvi/skoda-kodiaq-superb-policie-hamacek-svejdar-policejni-vuz-auto.A210722_135142_automoto_fdv
- [35] Praha koupila velitelům policie z PMJ Praha dvě nové Škody Kodiaq. In: *Týdeník policie.cz* [online]. 2020 [cit. 2022-03-01]. Dostupné z: <https://tydenikpolicie.cz/praha-koupila-velitelum-policie-z-pmj-praha-dve-nove-skody-kodiaq/>

- [36] KPT. BC. BOCÁN, Jozef. Nové zastavovací pásy. In: *Policie.cz* [online]. 2015 [cit. 2022-03-01]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/nove-zastavovaci-pasy.aspx>
- [37] AED - Automatizovaný externí defibrilátor. In: *Zachrankaapp.cz* [online]. [cit. 2022-03-01]. Dostupné z: <https://www.zachrankaapp.cz/cs/aed>
- [38] ÚTVAR POLICEJNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ A SLUŽEBNÍ PŘÍPRAVY. *Aktivní útočník: záměr proti nebezpečnému pachateli*. Praha, 2016.
- [39] KRULÍK, PH.D., Mgr. Oldřich. Teritoriální uspořádání policejních složek v zemích Evropské unie: Inspirace nejen pro Českou republiku. In: *Bezpečnostní sbory.cz* [online]. [cit. 2022-03-02]. Dostupné z: https://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/2-2012/bezpecnostni-sbory_horisontal_eu_2a.pdf
- [40] TOSATO, Francesco a Michele TAUFER. CENTRO STUDI INTERNAZIONALI. *IL DISPOSITIVO ANTITERRORISMO ALLA LUCE DELLE NUOVE MINACCE INTERNAZIONALI DELL'ARMA DEI CARABINIERI*. 35 s. Dostupné také z: <https://www.cesi-italia.org/contents/Dispositivo%20Antiterrorismo%20Carabinieri.pdf>
- [41] Les Pelotons de Surveillance et d'Intervention de la Gendarmerie. In: *Police Nationale .net* [online]. [cit. 2022-03-02]. Dostupné z: <https://www.police-nationale.net/psig/#missions-psig>
- [42] KASL, Michal. *Výcvik policistů prvosledových hlídek na záměr proti ozbrojenému útočníkovi*. Kladno, 2020. Bakalářská práce. ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Vedoucí práce Ing. Mgr. Matěj Tejmar.
- [43] POLICIE ČR - POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY. *Počet prvosledových hlídek: Příloha č.1 k č.j. PPR-20594-1/ČJ-2021-990420* [online]. Praha, 2021 [cit. 27.4.2022].

10. SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 TPH 700 a TPH 900 - RCD RADIOKOMUNIKACE SPOL. S.R.O. Radiostanice TPH 700 a TPH 900: Katalog TETRAPOL. RCD.cz [online]. 2017 [cit. 2022-03-03]. Dostupné z: https://www.rcd.cz/files/2017_Katalog_TETRAPOL-cz_tisk.pdf

Obrázek 2 . IFAK Policie [2]- IFAK Policie. ATACHE.cz [online]. [cit. 2022-03-03]. Dostupné z: <http://www.atache.cz/detail-produktu/lekarnicka-na-opasek-policie/>

Obrázek 3 - turniket CAT Turniket CAT. *M.airborne-ranger.cz* [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://m.airborne-ranger.cz/shop/product/p2338-skrtidlo-cat---tourniquet.aspx>

Obrázek 4 - balistická vesta GN 740 - Gared.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://www.gared.cz/parts/content/produkty/produkt/gn-740/1.jpg>

Obrázek 5 - lehká balistická vesta TBO 2 - Argun.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <http://www.argun.cz/en/products/medius-detail-1306>

Obrázek 6 - Nosič plátů Demon - Top-armyshop.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: https://www.top-armyshop.cz/wareImages/nosic-platu-fenix-protector-demon-073531_or.jpg

Obrázek 7 - helma BK-ACH-MC s - Sestan-busch.hr [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://sestan-busch.hr/wp-content/uploads/2020/08/BK-ACH-MC-police-1.jpg>

Obrázek 8 - Balistická helma SPEC - Cdn11.bigcommerce.com [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: https://cdn11.bigcommerce.com/s-vpslo31z/images/stencil/1280x1280/products/17792/148056/SPEC_OPS_DELTA-Mid-III-GenII-1_48177.1574098662.png?c=2

Obrázek 9 - balistický štít GBS 1 – Geared.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://www.gared.cz/produkty/balisticke-produkty/balisticke-stity/gbs-1/>

Obrázek 10 - balistický štít GBS 1 spojený - Geared.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://www.gared.cz/produkty/balisticke-produkty/balisticke-stity/gbs-1/>

Obrázek 11 - balistický štít GBS 2 - Geared.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://www.gared.cz/produkty/balisticke-produkty/balisticke-stity/gbs-2/>

Obrázek 12 - taser X26 a X26P - Scontent.net [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: https://scontent.fbud5-1.fna.fbcdn.net/v/t1.18169-9/14606511_358174554519647_4450809352414902127_n.png?_nc_cat=101&ccb=1-5&_nc_sid=9267fe&_nc_ohc=aIwBY5IQiXUAX8B0TtP&_nc_ht=scontent.fbud5-1.fna&oh=00_AT-5g5Vns5SF8G57e49EJ_RW1L5kYYzYBMVN4nCcTc-5NA&oe=624E18BB

Obrázek 13 - pistole ČZ 75D Compact - Pistole CZ 75D Compact. <https://www.handgunhero.com/> [online]. [cit. 2021-7-30]. Dostupné z: <https://www.handgunhero.com/handguns/cz-75d-pcr-compact>

Obrázek 14 Pistole GLOCK 17 - Pistole GLOCK 17. [Www.handgunhero.com](http://www.handgunhero.com) [online]. [cit. 2021-7-31]. Dostupné z: <https://www.handgunhero.com/handguns/glock-g17>

Obrázek 15 samopal HK MP5 A5 - HK MP5 A5. [Static.wikia.nocookie](http://static.wikia.nocookie.net) [online]. [cit. 2021-8-1]. Dostupné z: https://static.wikia.nocookie.net/firearmcentral/images/d/d7/HK_MP5A5.jpg/revision/1/atest?cb=20131225143444

Obrázek 16 Samopal HK MP7 - MP7. [Static5.gunfire](http://static5.gunfire.com) [online]. [cit. 2021-8-1]. Dostupné z: https://static5.gunfire.com/eng_pl Heckler-Koch-MP7A1-AEG-Submachine-Gun-Replica-1152225052_1.jpg

Obrázek 17 Samopal Steyr AUG - Samopal Steyr AUG. Modernfirearms.net [online]. [cit. 2021-8-2]. Dostupné z: <https://modernfirearms.net/userfiles/images/smg/austria/1287828937.jpg>

Obrázek 18 - útočná puška HK G36 - Útočná puška HK G36. Cs.wikipedia.org [online]. [cit. 2021-8-4]. Dostupné z: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ec/Gewehr_G36_noBG.jpg

Obrázek 19 - Náboj Sintox ACTION 5 - FRINTA, Petr. Účinky střeliva systemizovaného u Policie České republiky na vybrané stavební materiály. Brno, 2013, 97 s. Diplomová práce. MASARYKOVA UNIVERZITA. Vedoucí práce Doc. PaedDr. Jan Ondráček, Ph.D.

Obrázek 20 - Náboj S&B HS - FRINTA, Petr. Účinky střeliva systemizovaného u Policie České republiky na vybrané stavební materiály. Brno, 2013, 97 s. Diplomová práce. MASARYKOVA UNIVERZITA. Vedoucí práce Doc. PaedDr. Jan Ondráček, Ph.D.

Obrázek 21 - Škoda Octavia III s rámem - Hradec.rozhlas.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://hradec.rozhlas.cz/video-kvuli-ujizdejcim-ridicum-si-policie-porizuje-auta-s-prednimi-ramy-a-8158329#&gid=1&pid=7>

Obrázek 22 - Škoda Kodiaq - vozidlo velitele Policie - Idnes.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/auto/zpravodajstvi/policie-skoda-kodiaq-praha-velitel.A201014_102348_automoto_fdv/foto/FDV86b93c_policie2.jpg

Obrázek 23 - zastavovací pás ROAD BLOCK v přepravní schránce - Olomouc.rozhlas.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://olomouc.rozhlas.cz/konec-policejnim-honickam-za-ujizdejcimi-ridici-6387018#&gid=1&pid=2>

Obrázek 24 - zastavovací pás ROAD BLOCK roztažený - Olomouc.rozhlas.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://olomouc.rozhlas.cz/konec-policejnim-honickam-za-ujizdejcimi-ridici-6387018#&gid=1&pid=2>

Obrázek 25 - Zdravotnický batoh - Florianshop.sk [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: https://www.florianshop.sk/fotky11599/fotos/_vyr_5695_aa.jpg

Obrázek 26 – AED - Azmedicashop.cz [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: https://cdn.myshoptet.com/usr/www.azmedicashop.cz/user/shop/big/112-6_defibrilator-philips-heartstart-rfx.jpg?5a326fd4

Obrázek 27 - dynamický taktický postup - JELÍNEK, Libor. Taktické postupy a technické prostředky prvosledových hlídek a jejich vývoj. Praha, 2021, 84 s. Diplomová práce. Vysoká škola CEVRO Institut. Vedoucí práce Doc. Ing. Martin Hrinko, Ph.D., MBA, LL.M.

Obrázek 28 - postup v "diamantu" - ÚTVAR POLICEJNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ A SLUŽEBNÍ PŘÍPRAVY. Aktivní útočník: zákrok proti nebezpečnému pachateli. Praha, 2016.

Obrázek 29 - postup "ve vláčku" - ÚTVAR POLICEJNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ A SLUŽEBNÍ PŘÍPRAVY. Aktivní útočník: zákrok proti nebezpečnému pachateli. Praha, 2016.

Obrázek 30 - jednotka API - API. SardegnaLive.net [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://www.sardegalive.net/news/in-sardegna/9090/sagra-del-redentore-piu-sicura-con-le-aliquote-di-primo-intervento>

Obrázek 31 - jednotka SOS - Ruvochannel.com [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://www.ruvochannel.com/chi-sono-gli-sos-squadre-operative-di-supporto-del-battaglione-cc-puglia-dei-carabinieri/>

Obrázek 32 - jednotka PSIG - Gendarmerie.interieur.gouv.fr [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: <https://www.gendarmerie.interieur.gouv.fr/notre-institution/nos-composantes/sur-le-terrain/la-gendarmerie-departementale/les-pelotons-de-surveillance-et-d-intervention-de-la-gendarmerie-psig>

Obrázek 33 - jednotka BAC - 20minutes.fr [online]. [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: https://www.20minutes.fr/faits_divers/2719047-20200215-marseille-jeune-homme-tue-balles-lors-course-poursuite-police

11. SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 - CZ 75D Compact – charakteristika.....	40
Tabulka 2 GLOCK 17 – charakteristika	41
Tabulka 3 samopal MP5 – charakteristika.....	43
Tabulka 4 Samopal HK MP7 – charakteristika.....	45
Tabulka 5 - Samopal Steyr AUG – Charakteristika	47
Tabulka 6 - útočná puška HK G36 – charakteristika.....	49
Tabulka 7 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.1.....	77
Tabulka 8 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.2	79
Tabulka 9 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.3	80
Tabulka 10 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.4.....	81
Tabulka 11 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.5	83
Tabulka 12 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.6.....	84
Tabulka 13 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.7	86
Tabulka 14 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.8.....	86
Tabulka 15 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.9.....	88
Tabulka 16 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.10	88
Tabulka 17 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.11	90
Tabulka 18 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.12	91
Tabulka 19 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.13	93
Tabulka 20 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.14.....	94
Tabulka 21 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.15	95
Tabulka 22 – Graf a číselné vyhodnocení otázky č.16	97
Tabulka 25 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.19.....	100
Tabulka 26 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.20	101
Tabulka 27 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.21	103
Tabulka 28 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.22	104
Tabulka 29 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.23	106

Tabulka 30 - Graf a číselné vyhodnocení otázky č.24	108
---	-----

12. SEZNAM PŘÍLOH

1) Tabulka typových činností

1	Uskutečněné a ověřené použití radiologické zbraně	HZS ČR	9	Mimořádná událost s velkým počtem raněných osob a obětí	MZ
2	Demonstrování úmyslu sebevraždy	Policie ČR	10	Nebezpečná porucha plynulosti provozu na dálnici	HZS ČR
3	Oznámení o uložení nebo nálezů výbušniny nebo výbušného systému	Policie ČR	11	Chřipka ptáků	HZS ČR
4	Letecká nehoda	HZS ČR	12	Poskytování psychosociální pomoci	HZS ČR
5	Nález předmětu s podezřením na přítomnost B-agens nebo toxinů	HZS ČR	13	Reakce na chemický útok v metru	HZS ČR
6	Společný zásah v podmínkách rozsáhlých policejních opatření pro udržení veřejného pořádku při technoparty	Policie ČR	14	Amok – šílený střelec	Policie ČR
7	Záchrana pohřešovaných osob – pátračí akce v terénu	Policie ČR	15	Mimořádnosti v provozu železniční osobní dopravy	HZS ČR
8	Dopravní nehoda	HZS ČR	16A	Mimořádná událost s podezřením na výskyt VNN ve zdravotnickém zařízení nebo v ostatních prostorech	HZS ČR
16B	Mimořádná událost s podezřením na výskyt VNN na palubě letadla s přistáním na letišti Praha-Ruzyně	HZS ČR		Nález nelegální drogové laboratoře.	Policie ČR

Příloha 1 - tabulka typových činností – zdroj: vlastní

2) Seznam vybavení PSH dle PPP 130/2020

Čl. 3

Výstroj a materiál jednotlivce

Číslo	Název materiálu	Množství	Poznámka
1	Služebně-pracovní stejnokroj 92	1 ks	
2	Balistická ochrana jednotlivce (vesta a přilba v třídě balistické odolnosti NIJ)	1 set	
3	Chrániče na lokty a kolena	1 set	
4	Takticko-střelecké rukavice	1 pár	
5	Boty taktické s funkční klimatickou membránou, nízké a vysoké	1 pár 1 pár	
6	Jednorázová pouta + řezač pout (kleště)	10 ks 1 ks	
7	Příposlech k radiostanici	1 ks	
8	Osobní lékárnička	1 ks	

Čl. 4

Vybavení prvosledové hlídky

Číslo	Název materiálu	Množství	Poznámka
1	Balistický štít	1 ks	
2	Teleskopický žebřík	1 ks	
3	Zastavovací pás	1 ks	
4	TASER	1 ks	
5	Zařízení mobilní bezpečné platformy	1 ks	
6	Hasicí přístroj ve SDP	1 ks	
7	Otočná přídavná svítidla na 12 V s možností rychlého připevnění na SDP	1 ks	
8	Plastová fólie na přístrojovou desku SDP pro rychlé poznámky	1 ks	
9	Automatický defibrilátor	1 ks	používán v součinnosti se ZZS
10	Házecí pytlík a záchranná vesta pro záchranu tonoucího	1 ks 1 ks	
11	Uzamykatelné zabezpečovací zařízení proti odcizení uložených dlouhých střelných zbraní	1 ks	uzamykatelné zabezpečovací zařízení je pevně instalováno do SDP

Příloha 2 - seznam vybavení PSH dle PPP 130/2020 – zdroj: [1] POLICIE ČR. Pokyn policejního prezidenta 130/2020

3) Dotazník vytvořený pro dotazníkové šetření

- 1) V jakém územním odboru jste služebně zařazeni?
 - Buďto napíšou sami, nebo udělám výčet.
- 2) V rámci, jakého útvaru je vaše PSH zřízena? (OHS, PEO, PMJ....)
 - Výčet útvarů, pod kterými je zřízena PSH
- 3) Jak dlouho jste zařazeni jako příslušníci PSH?
 - 0-2 roky
 - 3-5 let
 - 5 a více let
- 4) Byli jste při zařazení do PSH, či v průběhu služby u PSH seznámeni s STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce?
 - Ano
 - Ne
- 5) Jste dle vašeho názoru dostatečně seznámeni s STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce?

- Ano, s touto problematikou jsem byl/a v rámci zaměstnání dostatečně seznámen.
 - Ano, ale seznámil/a jsem se s ní sám.
 - Ano, ale nedostatečně.
 - Ne
- 6) Víte, kde máte STČ 14 – AMOK v případě potřeby k dispozici?**
- Ano, je dostupná v MBP.
 - Ano, je uložena v SDP určeném pro PSH.
 - Ano, je uložena jinde.
 - Ne
- 7) V případě, že budete vysláni na zákrok proti aktivnímu útočníkovi, víte, jak na místě postupovat?**
- a. Ano, vím.
 - b. Spíše ano
 - c. Spíše ne
 - d. Ne
- 8) Víte, že v rámci STČ 14 existuje karta prvosledové hlídky?**
- Ano, vím.
 - Ne, nevím.
- 9) Víte, co karta obsahuje?**
- Ano, s jejím obsahem jsem seznámen.
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne.
- 10) Prošli jste při zařazení do PSH dvoudenním zařazovacím výcvikem?**
- Ano
 - Ne
- 11) Kolik výcviků se zaměřením na problematiku aktivního útočníka za rok podstoupíte?**
- 0
 - 1-2
 - 3-4
 - 4-5
 - 6-7
 - 8 a více
- 12) Kolik je z těchto výcviků vícedenních?**
- 0
 - 1-2
 - 3-4
 - 5 a více

13) Probíhají výcviky v součinnosti s PSH z jiných územních odborů?

- Ano, výcviky probíhají s PSH z jiných územních odborů ale pokaždé se stejnými.
- Ano, výcviky probíhají s PSH z jiných územních odborů, které se mění.
- Ne, výcviky jsou konané pouze v rámci mého územního odboru

14) Probíhají výcviky v součinnosti s jinými útvary policie? (kynologové, ZJ etc.)

- Ano
- Ne

15) Je dle vašeho názoru počet výcviků dostatečný?

- Ano, počet výcviků je dostatečný.
- Ne, uvítal/a bych větší počet výcviků v průběhu roku.
- Ne, uvítal/a bych více delších (vícedenních) výcviků.

16) Je pro vás obsah výcviků dostatečně přínosný s ohledem na problematiku spojenou s aktivním útočником?

- Ano
- Ne
- Pokud ne, uveďte co byste na systému změnili, doplnili, či zrušili:
.....

17) Jakou máte aktuálně přidělenou služební zbraň?

- CZ 75D
- Glock 17

18) Jakou dlouhou zbraní disponujete jako PSH?

- MP7
- MP5
- Steyr AUG
- G36
- HK416
- Samopal VZ.58
- Jiná (uveďte typ).....

19) Disponujete dle vás vyhovující balistickou ochranou pro zákrok proti aktivnímu útočnikovi?

- Ano, jsme dostatečně vybaveni ochrannou balistickou výbavou, kterou nám poskytl zaměstnavatel.
- Ano, ale celou ochrannou balistickou výbavou, jsem si musel obstarat sám/a.
- Ano, ale část balistické ochrany jsem si musel obstarat sám.
- Ne

20) Máte přidělenou svoji balistickou vestu/nosič plátů?

- Ano, mám přidělenou svou balistickou vestu/nosič plátů.
- Ne, balistické vesty/nosiče plátů jsou přiřazené na oddělení a vydávají se policistům do služby.
- Pořídil/a jsem si vlastní balistickou vestu/nosič plátů, protože jsem jimi nebyl vybaven.
- Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou vestu/nosič plátů.

21) Máte přidělenou svoji balistickou helmu?

- Ano, mám přidělenou svou vlastní balistickou helmu.
- Ne, balistické helmy jsou přiřazené na oddělení a vydávají se policistům do služby.
- Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou helmu, protože jsem jí nebyl vybaven.
- Pořídil/a jsem si svou vlastní balistickou helmu.

22) Máte přidělené své balistické pláty?

- Ano, mám přidělené své balistické pláty.
- Ne, balistické pláty jsou přiřazené na oddělení a vydávají se policistům do služby, nebo jsou uloženy v SDP pro případ potřeby.
- Pořídil/a jsem si vlastní balistické pláty, neboť jsem jimi nebyl vybaven, nebo nebyly vyhovující.
- Pořídil/a jsem si vlastní balistické pláty.

Příloha 3 - dotazník vytvořený pro dotazníkové šetření

4) Otázky pro řízený rozhovor

- 1) V jakém územním odboru jste služebně zařazeni?
- 2) V rámci jakého útvaru je vaše PSH zřízena? (OHS, PEO, PMJ....)
- 3) Jak dlouho jste zařazeni jako příslušníci PSH?
- 4) Byli jste při zařazení do PSH, či v průběhu služby u PSH seznámeni s STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce?
- 5) Jste dle vašeho názoru dostatečně seznámeni s STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce?
- 6) Víte, kde máte STČ 14 – AMOK v případě potřeby k dispozici?
- 7) V případě, že budete vysláni na zákrok proti aktivnímu útočníkovi, víte, jak na místě postupovat?
- 8) Víte, že v rámci STČ 14 existuje karta prvosledové hlídky?
- 9) Víte, co karta obsahuje?

- 10) Prošli jste při zařazení do PSH dvoudenním zařazovacím výcvikem?
- 11) Kolik výcviků se zaměřením na problematiku aktivního útočníka za rok podstoupíte?
- 12) Kolik je z těchto výcviků vícedenních?
- 13) Probíhají výcviky v součinnosti s PSH z jiných územních odborů, nebo jiných útvarů v rámci stejného působišťě?
- 14) Probíhají výcviky v součinnosti s jinými útvary policie? (kynologové, ZJ etc.)
- 15) Je dle vašeho názoru počet výcviků dostatečný?
- 16) Je pro vás obsah výcviků dostatečně přínosný s ohledem na problematiku spojenou s aktivním útočníkem?
- 17) Zlepšuje se dle vašeho názoru úroveň výcviků?
- 18) Co byste změnili/zlepšili v rámci výcviků PSH.
- 19) Jakou máte aktuálně přidělenou služební zbraň?
- 20) Jakou dlouhou zbraní disponujete jako PSH?
- 21) Disponujete dle vás vyhovující balistickou ochranou pro zákrok proti aktivnímu útočníkovi?
- 22) Máte přidělenou svojí balistickou vestu/nosič plátů?
- 23) Máte přidělenou svojí balistickou helmu?
- 24) Máte přidělené své balistické pláty?
- 25) Jste vybaveni veškerým vybavením dle PPP 130/2020?
- 26) Jaké vybavení pro PSH byste přidal?
- 27) Zlepšuje se dle vašeho názoru koncept PSH jako celku? (vybavení, výcviky etc.)

