

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Melikant** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **503705**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Prvosledové hlídky Policie České republiky, jejich význam připravenost a způsoby použití v boji proti aktivním útočníkům**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké výsledky plynou z Vašeho zkoumání pro další vzdělávání příslušníků MOP.
2. Jak si představujete tématický plán vzdělávání policistů MOP a jiných organizačních úrovní Policie ČR?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce studenta Melikanta se zabývá aktuální tematikou činnosti nejnižšího organizačního článku Policie ČR. Lze konstatovat, že autor stanovil obecný cíl diplomové práce: "Cílem práce je analyzovat a popsat současný stav prvosledových hlídek PČR, se zaměřením na jejich výcvik, výstroj výzbroj a úroveň znalostí v oblasti problematiky situací typu amok – útok aktivního útočníka, a jsou poté poměrně vhodně specifikoval pracovní hypotézy.

Kladem práce je, že s autor použil vhodně zvolené vědecké metody zkoumání jako analýza, dotazníková metoda šetření, řízený rozhovor aj.

Avšak práce po formální stránce vykazuje drobné nedostatky. Jedná se např. o užití zkratk na nadpisech (3.1.2 FHQ, 3.1.6 IZS) a Samotné členění na jedinou podkapitolu se neprovádí (4.1 Použité vědecké metody, 5.1 Data ...). Na s. 11 - 12 autor uvádí správně hypotézy a poté je ale opět opakuje na ss.71 - 72.

Seznam použité literatury je poměrně rozsáhlý (43 odkazů). V ojedinělých případech chybí v internetovém odkazu webová stránka, popř. ISBN (lit. 4, 6, 9, 12, 13 aj.) U autorů publikací se neuvádějí tituly. Myslím si, že je třeba dodržovat citační normu ISO 690.

Závěrem konstatuji, že se jedná o zdařilou diplomovou práci, která může být využitelná pro vedení Pořádkové služby Policie ČR.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Josef Požár, CSc.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: