

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Medunová** Jméno: **Denisa** Osobní číslo: **434361**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza opatření realizovaných v boji proti šíření onemocnění COVID-19 v Karlovarském kraji**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak hodnotíte postup vlády ČR v úvodu řešené krizové situace (rok 2020) z hlediska využití krizového systému?

2. K čemu sloužil a proč vznikl Centrální řídicí tým AČR?

3. V tabulce č. 7 analýzy SWOT nemáte k posuzovanému opatření uvedenu žádnou hrozbu. Nelze přeci jen nějakou hrozbu, související s omezováním práv skupiny osob, nalézt?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Rozsah práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Zvolené metody odpovídají řešenému zadání a jsou užity v souladu s jejich funkčními principy. U hodnocení pomocí analýzy SWOT by bylo vhodné použít ještě další metody pro kvantifikaci tezí, zejména v souvislosti s cílem studentky, srovnávat posuzované prvky (např. Fullerova párová metoda apod.). Z hlediska formy psaného projevu autorka používá množného čísla, což evokuje spíše týmové řešení. Užití množného čísla však chápu jako výraz skromnosti, a jde spíše o projev autorské nezkušenosti. Studentka pracuje v potřebné míře s literaturou a cituje relevantní zdroje. Pouze v kapitole 3.4 „Vývoj situace v ČR“ je při chronologickém popisu vývoje epidemie odkazováno na informace z webu Vlády ČR, přičemž vhodnějším zdrojem informací, by zde byla práce s konkrétními usneseními vlády, případně opatřeními ministerstva zdravotnictví, která se ovšem v dalším textu nachází a autorka s nimi pracuje. Celkově je práce přehledná, systematická a vyvážená jak po stránce teoretické, tak z hlediska praktických výstupů. Stanovených cílů bylo dosaženo.

Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Volf, Ph.D.  
Organizace: HZS Karlovarského kraje  
Kontaktní adresa: Závodní 205, Karlovy Vary 360 06

Podpis: .....

Datum: .....