

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kymlička** Jméno: **David** Osobní číslo: **456708**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza připravenosti Policie České republiky Územního odboru Kladno na řešení vybraných mimořádných situací dle katalogu typových činností složek integrovaného záchranného systému**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	29
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>71</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Považujete za vhodné zařadit recentní běženeckou krizi do typových činností složek integrovaného záchranného systému? Která složka by měla být gestorem?

2. Jak využijete získané závěry v praxi?

3. Které zjištění považujete za největší hrozbu a proč?

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce je standardním akademickým počinem, který významně nevyčnívá, ani nepropadá do podprůměru. Diplomant předkládá „typovou“ teoretickou část s často se opakujícími nešvary běžnými pro úvodní části práce. Ani zde se diplomant neubrání jistému „vyvatování“ práce nadbytečným textem (např. kap. 2.6.); rovněž se neubrání uvedení neaktuálních údajů (kap. 2.1. a 2.1.2.). Mezi základní složky IZS je zařazena toliko ZZS, přičemž není reflektována již deset let používaná změna, kterou přinesl soubor tzv. zdravotních zákonů (zde z. č. 375/2011 Sb.). Soubor „zdravotnická záchranná služba“ bylo cíleně nahrazeno slovy „poskytovatelé zdravotnické záchranné služby“, neboť byl významně změněn systém poskytování zdravotní záchranné služby. Nicméně s přihlédnutím k dikci § 8 z. č. 374/2011 Sb. chybu lze nahlédnout jako marginální. Citelněji však chybí reflexe § 14 z. č. 374/2011 Sb., a to zejména v řešeném Středočeském kraji (ÚO Kladno). Poskytovatel zdravotnické záchranné služby (ZZS Středočeského kraje) zajišťuje činnost pozemních výjezdových skupin také prostřednictvím poskytovatele zdravotních služeb, který má oprávnění k poskytování přepravy pacientů neodkladné péče podle zákona o zdravotních službách, a to na základě dohody s tímto poskytovatelem zdravotních služeb. V rámci přípravy i samotné zásahové činnosti složek IZS a zejména při řešení typových činností IZS je kruciólní skutečností, že se k události může dostavit i nestátní (nekrajský) subjekt soukromého práva zajištěný smluvně (Asociace Samaritánů ČR, TransHospital), jehož příprava na řešenou situaci může být diametrálně odlišná, než je tomu u ZZS. Oponent se domnívá, že právě tuto skutečnost by bylo vhodné zdůraznit pro její význam při možném řešení typových činností IZS v gesci PČR. Teoretickou část lze hodnotit jako průměrnou a nepřekračující pomyslný stín, který právě na teoretických částech diplomových prací leží.

Poměrně strohé až nedostatečné je vymezení cílů práce a popis metodických postupů, kde nenalzáme odůvodnění pro volbu konkrétních (relativně elementárních) metod. Vhodné naopak je vymezení hypotéz práce; bohužel i zde chybí důkladný popis, proč diplomant volí právě tu či onu hypotézu a v ní uvedenou hodnotu. Dotazníkové šetření a volba otázek je pozitivnější oblastí celé práce a právě díky této části se práce stává optikou oponenta přínosnou a opodstatněnou. Ač jsou grafy poměrně jednoduché, jsou přehledné a s jasnou výpovědní hodnotou. Zajímavé a podnětné jsou i získané údaje; lze se důvodně domnívat, že by byly významnou zdrojnicí dat pro management PČR a to nejen pro vedoucí pracovníky ÚO Kladno. Nevyužitou příležitostí pro významný kvalitativní posun práce je kapitola 5.3, ze které se dalo systematictější analýzou získat podstatně více přínosných závěrů. Diskuze poněkud povrchněji popisuje závěry jednotlivých dotazových bodů, přičemž komplexnější sumarizující evaluace bohužel chybí. Literatura je dostatečná, avšak chybí její účelná provazba na samotný text práce. Absentuje soubor právních předpisů a slabší je i citace interních aktů řízení. Seznam použitých obrázků je nezformátovaný. Práci nejsou ku prospěchu ani četné gramatické chyby.

Závěr: práce je obhajitelným průměrným počinem, kterému stačilo poměrně málo, aby se posunul do kategorie zdařilých akademických prací, a to zejména pro jeho vypovídající praktickou část. Nelze si odpustit postesknutí, že závěry v oblasti připravenosti PČR na některé typové činnosti IZS v gesci PČR jsou alarmující a značně znepokojivé.

Jméno a příjmení: plk. Mgr. et Mgr. Filip Dostál, MPA  
Organizace: HZS Kladno  
Kontaktní adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....