

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Liber** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **503703**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza možností průstřelu tlakové lahve při požáru**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce |  | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1.                       | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*   | 30         |
| 2.                       | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*  | 18         |
| 3.                       | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 6          |
| 4.                       | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*   | 38         |
| 5.                       | <b>Celkový počet bodů</b>  | 92         |

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem by měla být provedena řízená penetrace průstřelem v případě tlakových lahví umístěných ve svazku?
2. Jaké předpokládáte účinky průstřelu v případě tlakové lahve vyrobené z hliníkové slitiny, resp. z kompozitního materiálu?
- 3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře)          | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90    | 89 - 80                  | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | X           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Jedná se o kvalitně zpracovanou práci, která svým rozsahem 93 stran textu (doplňených o další přílohy) převyšuje požadavky kladené na diplomovou práci. Zvolené téma je nejen zajímavé a netradiční, ale také prospěšné, neboť má významný aplikační potenciál. Teoretická část přehledně shrnuje danou problematiku, kdy prezentuje mimo jiné konstrukční parametry používaných tlakových lahví, rizika vznikající při porušení pláště tlakové láhve a možnosti použití střelné zbraně pro penetraci tlakové lahve hrozící výbuchem za situacích tzv. krajní nouze atd. Vyzdvihnout lze především praktickou část práce, kdy student provedl sérii experimentů spočívajících v provedení průstřelů řezů tlakových lahví odstřelovačem, a to za využití různých zbraňových kompletů i munice a za různých situací (tj. geometrie tlakové lahve, vzdálenost). Na základě zjištěných údajů pak navrhl názornou praktickou pomůcku, kterou zpracoval do podoby taktické karty. Nedílnou součástí prováděného výzkumu bylo také ověření stanovených dvou hypotéz. Práce je pak završena obsáhlou diskusí a závěrem.

Text předloženého díla je čtivý, použité formulace jsou srozumitelné a v textu je jen minimum gramatických chyb nebo překlepů. Z odborného hlediska nemá oponent k práci žádných připomínek. Z formálního hlediska lze práci vyzdvihnout tyto nedostatky:

- obrázek 2 je špatně čitelný;
- texty v úvodních částí kapitol 4.6.2, 4.7.2, 4.8.2 a 4.9.2 jsou totožné. Informace o postupech sběru dat bylo možné popsat souhrnně a na jednom místě;
- v seznamu použitých zkratk nejsou uvedeny zkratky PS, SBV. Zkratky by měly být v seznamu řazeny podle abecedy;
- citace použitých zdrojů nejsou provedeny předepsaným způsobem. U některých zdrojů je uvedeno celé jméno autora, u některých jen počáteční písmeno křestního jména.

I přes výše uvedené formální nedostatky hodnotím práci stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Mgr. Petr Adolf Skřehot, Ph.D., MSc.

Organizace: Znalecký ústav bezpečnosti a ochrany zdraví, z. ú.

Kontaktní adresa: Raichlova 2659/2, 155 00 Praha 5 – Stodůlky

Podpis: .....

Datum: .....