



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Hybridní extremistická hnutí a sekty v průběhu koronavirové krize

Hybrid extremist movements and sects during the coronavirus crisis

Diplomová práce

Studijní program: Civilní nouzové plánování

Studijní obor: Civilní nouzové plánování

Autor diplomové práce: Bc. Karel Vyroubal

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Barbora Vegrachtová, Ph.D.,MBA

Kladno 2022

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vyroubal** Jméno: **Karel** Osobní číslo: **473886**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

Hybridní extremistická hnutí a sekty v průběhu koronavirové krize

Název diplomové práce anglicky:

Hybrid Extremist Movements and Sects During the Coronavirus Crisis

Pokyny pro vypracování:

Teoretická část práce bude pojednávat o proměnách ideologické propagandy extremistických skupin během koronavirové krize. Popsána bude tematická základna extremistických skupin ve vybraných státech Evropy od propuknutí pandemie Covid 19 do současnosti. Současně se práce zaměří na prezentaci praktických příkladů šíření extremistických myšlenek v online prostoru. Zvýšená pozornost bude věnována novým trendům v této oblasti, zejména uskupením boogallo, incelovým hnutím a dalším hybridními formacím typu Sinčchondži. Praktická část práce se zaměří na komparaci metod rekrutace těchto organizací v zahraničí a jejich vliv a působnost v České republice. Prostřednictvím kvalitativní obsahové analýzy budou definována klíčová témata a výrazy užívané výše uvedenými subjekty v době pandemické krize a četnost jejich výskytu. Na základě výše uvedené analýzy bude provedena hierarchizace témat s uvedením ilustrativních příkladů. V závěru budou předestřena doporučení pro prevenci radikalizace společnosti a efektivní osvětu veřejnosti.

Seznam doporučené literatury:

- [1] OSTRÁNSKÝ, Bronislav, Islamofobie po česku: český odpor vůči islámu, jeho východiska, projevy, souvislosti, přesahy i paradoxy, Praha: Vyšehrad, 2017, ISBN 978-80-7429-903-2
- [2] VOJTÍŠEK, Zdeněk, Nová náboženství a násilí, Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2017, ISBN 978-80-246-2861-5
- [3] VEGRICHTOVÁ, Barbora, Hrozba radikalizace, Terorismus, varovné signály a ochrana společnosti, Praha: Grada, 2019, 208 s., ISBN 978-80-271-2031-4

Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

doc. PhDr. Barbora Vegrichová, Ph.D., MBA

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

Datum zadání diplomové práce: **04.10.2021**

Platnost zadání diplomové práce: **22.09.2023**

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA
děkan

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Hybridní extremistická hnutí a sekty v průběhu koronavirové krize vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Kladně dne 12.05.2022

.....
Bc. Karel Vyroubal

PODĚKOVÁNÍ

Rád bych tento prostor využil k poděkování paní doc. PhDr. Barboře Vegrichtové, Ph.D., MBA, která mi byla vedoucí již u druhé absolventské práce. Velmi si cením jejich rad a zejména pak jejího lidského přístupu, kterým mne v mnohých kritických momentech uklidnila. Dále je potřeba vyzdvihnout péči a čas, který mně i mým kolegům paní docentka obětovala i přes svůj velmi nabitý program.

Dále bych rád poděkoval své rodině za podporu během celé doby studia a také za finální kontrolu pravopisných a stylistických náležitostí této diplomové práce.

ABSTRAKT

Práce má za cíl představit a seznámit čtenáře s moderními extremistickými hnutími a sektami. Snahou tohoto představení má být prevence radikalizace a rekrutace civilního obyvatelstva do těchto uskupení.

V teoretické části je čtenář seznámen s pojmem extremismus, dále jeho členěním a skupinám, které působí v Evropě a jsou klasickými zástupci jednotlivých druhů extremismu. V těchto odstavcích jsou také popsány způsoby rekrutace, které čtenáři nastiňují metody, prostory a samotný proces, který k rekrutaci klasická extremistická hnutí využívají. K tomuto popisu jsou přiloženy příklady propagačních materiálů a dále jsou zkoumány rozdíly v popsanych metodách rekrutace a v metodách, které byly využívány v důsledku pandemie koronaviru. V samotném závěru této části práce jsou představeny nová extremistická uskupení a sekta, které jsou v praktické části předmětem výzkumu.

Výsledky výzkumu představují moderní způsoby rekrutace a sebe prezentace využívaných třemi zkoumanými subjekty. Těmito moderními způsoby jsou například zneužívání humoru, soukromých chatovacích místností nebo v podstatě neodhalitelná rekrutace skrz osobní kontakt a utajování příslušnosti. Velkou změnu přinesla také koronavirová krize, která posloužila k vytvoření konspiračních teorií a podmínek pro radikalizaci obyvatel nebo zviditelnění konkrétně sekty Sinčchondži. Rozebrána jsou klíčová témata, na která se zkoumaná hnutí a sekta zaměřily v průběhu pandemie.

Závěrečné výsledky u jednotlivých kapitol jsou věnovány působnosti a ohrožení České republiky těmito uskupeními. Z těchto výsledků vyplývá nízká míra ohrožení ze strany hnutí Boogaloo, ale naopak poměrně velký potenciál k ohrožení ČR ze strany incelových hnutí a sekty Sinčchondži.

Klíčová slova

Boogaloo; sekta Sinčchondži; incelová hnutí; koronavirová krize; propagace; rekrutace; extremismus

ABSTRACT

Main goal of this thesis is to introduce and apprise readers with modern extremist movements and sects. Effort of this introduction is radicalization prevention among civilian population.

In theoretical part is reader apprized with extremism, its ideas, concept, division and extremist groups operating in Europe which are classic representative of individual species of extremism. These paragraphs also describe the ways of recruitment that readers outline the methods, spaces, a process itself that these classical extremist movements use to recruit new members. This description is accompanied by examples of propagational materials and further examines the differences in the methods of recruitment described and in the methods used as a result of the coronavirus pandemic. At the very end of this part of the thesis, new extremist groups and sects are introduced, which are the subject of research in the practical part.

The results of the research represent modern ways of recruiting and self representation used by the three subjects studied. These modern ways are, for example, the abuse of humor, private chat rooms, or essentially undetectable recruiting through personal contact and concealment of affiliation. The coronavirus crisis also brought a big change, which served as a mean to create conspiracy theories and conditions for the radicalization of the population or the visibility of the Shincheonji sect in particular. The key topics on which the researched movements and the sect focused during the pandemic are discussed.

The final results of individual chapters are devoted to the scope and threat to Czech Republic by these groups. These results show a low level of threat from the Boogaloo movement, but, on the contrary, a relatively large potential to threat Czech Republic by the Shincheonji sect and incel movement.

Keywords

Boogaloo movement; Shincheonji sect; incel movement; coronavirus crisis; propagation; recruitment; extremism

Obsah

1	Úvod.....	10
2	Cíle práce a hypotézy	12
3	Přehled současného stavu.....	13
3.1	Druhy extremismu	13
3.1.1	Pravicový extremismus	13
3.1.2	Levicový extremismus.....	14
3.1.3	Politicko-náboženský extremismus.....	15
3.1.4	Jednopoložkový extremismus	16
3.2	Extremistické skupiny v současnosti.....	17
3.2.1	Extrémní pravice Evropě.....	17
3.2.2	Extrémní levice v Evropě	22
3.2.3	Proměny v propagandě během koronavirové krize	29
3.3	Hnutí Boogaloo, Sinčchondži, Incel	34
3.3.1	Hnutí Boogaloo.....	34
3.3.2	Sinčchondži	37
3.3.3	Incelová hnutí	41
4	Metodika.....	46
4.1	Obsahová analýza.....	46
4.2	Komparace.....	47
4.3	Indukce.....	48
5	Výsledky	49
5.1	Hnutí Boogaloo	49
5.1.1	Rekrutační proces.....	49

5.1.2	Nábor a propagace na sociálních sítích a jejich vývoj.....	50
5.1.3	Moderní trendy a jejich zaměření	52
5.1.4	Zhodnocení, působnost a vliv na ČR	53
5.2	Sekta Sinčchondži	55
5.2.1	Rekrutační proces.....	56
5.2.2	Tendence vývoje, počty členů.....	58
5.2.3	Zhodnocení, působnost a vliv na ČR	61
5.3	Incelová hnutí.....	62
5.3.1	Rekrutační proces.....	62
5.3.2	Cílová skupina, online prostředí.....	63
5.3.3	Zhodnocení, působnost a vliv na ČR	66
5.4	Konečné porovnání organizací v ČR	69
5.5	Klíčová témata.....	71
5.5.1	Klíčová témata hnutí Boogaloo	71
5.5.2	Klíčová témata sekty Sinčchondži	75
5.5.3	Klíčová témata incelových hnutí.....	78
6	Diskuze	83
7	Závěr	95
8	Seznam použitých zkratk.....	96
9	Seznam použité literatury	97
10	Seznam použitých obrázků	110
11	Seznam použitých tabulek.....	112
12	Seznam Příloh.....	113

1 ÚVOD

Takzvaná koronavirová krize ve velkém měřítku ovlivnila podstatnou část populace světa a odkryla mnohé problémy, které mají původ v minulosti, ale také problémy, které vznikly nově, právě v důsledku celosvětové krize. Kromě škod způsobených na zdraví a životech lidí nebo i v dalších odvětvích pro svět velmi důležitých, jako je ekonomika a obchod, byla velmi otřesena také psychika lidí, kteří mnohdy přišli o příbuzné, své živobytí nebo i víru v systém, stát, který je měl před takovým nebezpečím chránit.

Ve světle posledních událostí minulého desetiletí, jako byl vznik hnutí Black Lives Matter, Me Too a dalších skupin, které fungovaly již dříve a které jsou tematicky zaměřeny na změnu v systému, vznikly potencionálně extremistické skupiny, které mohou být velkým bezpečnostním rizikem, které nepochází ze zahraničí, kde by se těmto rizikům dalo předcházet s předstihem. Vznik tohoto nebezpečí neboli radikalizace, byl možný u kohokoliv s tím, že u některých skupin obyvatel ČR byla radikalizace pravděpodobnější než u jiných. S příchodem krize, nastolením tzv. lockdownu a působením fake news šířených přes internet i média, se situace výrazně změnila a radikalizace širší populace se stala ještě pravděpodobnější než dříve, také kvůli politické situaci v ČR. Z této situace, která nastala nejen v ČR, ale také v dalších státech Evropy, mohou těžit právě extremistická hnutí a sekty, které díky vzrůstající nedůvěře vůči vládě i prezidentovi, osobní krizi, kterou způsobila pandemie jako zlom v životech obyvatel nebo i z jiných důvodů, mohou rekrutovat nové členy, posilovat své postavení mezi dalšími podobně zaměřenými organizacemi nebo i expandovat a šířit své myšlenky, v případě sekt i učení, do dalších států, ve kterých své zastoupení tyto organizace neměly.

Problematiku extremistických hnutí a sekt jsem si pro svou práci vybral zejména kvůli aktuálnosti tohoto tématu. Dalším důvodem je již zmíněná

bezprostřednost tohoto nebezpečí, které nevzniká na jiném kontinentu nebo v jiném státě, ale vzniká přímo u nás v republice a jako takové si zaslouží velkou pozornost, jelikož svým potenciálem představuje v současnosti jedno z hlavních rizik pro obyvatele, hodnoty a demokracii ČR.

V souvislosti s podobnými nebezpečími bývají často zmiňovány Spojené státy americké, které zažívají v posledních pěti letech bezprecedentní nárůst útoků aktivního střelce, občanských nepokojů a násilných protestů, které jsou způsobovány právě obyvateli Spojených států amerických, ať už z jakýchkoliv důvodů. Bylo by bláhové se domnívat, že podobný scénář je u nás nemožný, a že se obejdeme bez prevence a širší osvěty veřejnosti na toto téma. Proto si myslím, že je čas se věnovat tomuto tématu hlouběji a podrobněji. Doufám, že tato práce bude moci sloužit jako prostředek již zmíněné osvěty pro akademiky i širší veřejnost. Zároveň je cílem této práce prohloubit povědomí čtenáře o taktikách a smýšlení aktivních členů těchto organizací tak, aby bylo možné včas odhalit případné pokusy a rekrutaci jedince, ale i k osvětlení toho, jaké zprávy z médií nebo sociálních sítí jsou reálné a které slouží pouze k manipulaci s veřejným míněním ve prospěch extremistických hnutí, sekt, ale i jiných uskupení, na která lze narazit v běžném životě.

2 CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY

Primárním cílem mé diplomové práce je, aby po přečtení celé práce nebo aspoň dílčích částí, byl jednotlivec schopen rozpoznat možné pokusy o rekrutování jeho nebo kohokoliv z jeho blízkého okolí ze strany extremistických organizací nebo různých náboženských skupin. Dále je jedním z cílů mé práce představení problematiky, která má z pohledu národní bezpečnosti pravděpodobně menší význam, oproti například terorismu nebo organizovanému zločinu, nicméně v rámci rodiny nebo nějaké komunity, může mít až devastující účinky na lidské vztahy a životy.

V praktické části a zejména na jejím konci budou předestřena opatření a možné činnosti, které by měly vést k prevenci a osvětě veřejnosti. Osobně bych byl velmi rád, kdyby byly tyto činnosti a doporučení vzaty v potaz a opravdu byly využity bez ohledu na to, jestli budou využity v rámci větších či menších komunit, které by se v současnosti nebo budoucnosti mohly potýkat s nebezpečím zapojení členů komunity do hierarchie extremistických skupin a sekt.

Hypotézy, které se budu snažit v této práci potvrdit či vyvrátit jsou tvrzení, že koronavirová krize zásadním způsobem změnila extremistické skupiny a sekty na území ČR a zároveň, jestli je tato krize proměnila v hrozby, které mají potenciál změnit bezpečnostní prostředí ČR, kde bude hrozba radikalizace obyvatelstva, sekty a extremismus na stejné úrovni, jako například již zmiňovaný terorismus a organizovaný zločin.

3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

V dnešní době je extremismus mezi civilním obyvatelstvem, nejčastěji spojován s fotbalovými chuligány, vězeňským prostředím nebo s různými hudebními kapelami a jejich fanoušky. Přes různorodost těchto skupin je to logické, jelikož extremismus má mnoho druhů a zaměření a jako pojem má také několik nejednotných definic. Ministerstvo vnitra České republiky jej definuje takto: *“Pojmem extremismus jsou označovány vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým ústavním principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku.”* (1) V následujících několika kapitolách bude představeno několik druhů extremismu, které jsou rozlišovány a dále skupiny a organizace, které se s těmito druhy extremismu ztotožňují, jejich motivace a cíle a v neposlední řadě také předvedení pokusů o šíření svých myšlenek a nábor nových členů.

3.1 Druhy extremismu

3.1.1 Pravicový extremismus

Typ extremismu, který je vztažený k rasové nesnášenlivosti, fašismu, ultranacionalismu a nadřazenosti jedné rasy, velmi často bílé, nad ostatními. Obvykle se pravicově zaměřené skupiny profilují jako poslední obránci nadřazenosti své rasy a své snahy označují za boj dobra proti zlu, přičemž využívají pro interpretaci dobra bílou barvu a pro interpretaci zla černou barvu, což může napovědět o rasistických tendencích skupiny. Samotné organizace jsou spojovány s násilím páchan na minoritách, imigrantech, ale také policii a orgánech představující státní moc. (2, 3)

Historicky se vznik pravicového extremismu přesně datovat nedá, avšak jeho ideologie, jak píše B. Hagtvet, se nejvíce rozšířila ve 20. a 30. letech 20. století.

Tento rozkvět souvisel zejména s šířením fašistických a nacistických hnutí v Německu a Itálii v návaznosti na údajné křivdy po 1. světové válce. (4)

Konkrétní případy a demonstraci nástupu extrémní pravice k moci v Německu můžeme spatřovat v osočení židů, jedné z minorit, jako důvod, proč Německo prohrálo válku nebo představování židů jako etnika, jež chce dosáhnout světovlády skrz bolševismus a následné prosazení zákonů, které byly mířené čistě proti jednomu etniku. Tímto aktem naplnilo nacistické Německo novodobé definice pravicového extremismu. (3, 5)

3.1.2 Levicový extremismus

Primární zaměření levicově orientovaných skupin je na transformaci politických systémů ve světě a rozbití kapitalistického systému, který podle nich tvoří propast mezi jednotlivými sociálními skupinami. Skupiny naplňující definici levicového extremismu jsou anarchisté, marxisté, maoisté nebo trockisté. Dalším znakem extrémní levice mohou být násilnosti páchané na představitelích, ať už kapitalismu, jako například majitelé podniků, tak politického systému, který kapitalismus podporuje. (3)

Levicový extremismus jako takový nemá žádné přesné datum vzniku. Tento druh extremismu vznikl spolu se vznikem levicových organizací postavených na učení levicových vůdců, podle nichž se tyto směry velmi často jmenují, jako například již zmíněný marxismus, maoismus a další. Menší levicové organizace vznikaly již v první polovině 19. století, kdy je zakládali němečtí intelektuálové, nicméně zlom přišel až v 50. a 60. letech 19. století, kdy se začaly formovat první dělnické organizace, a pak zejména v roce 1864, kdy vznikla Mezinárodní asociace pracujících (International Workingmen's Association), na jejímž prvním shromáždění se sešli levicoví radikálové z mnoha evropských států, včetně německého socialisty Karla Marxe. Toto shromáždění a další levicová hnutí

napříč Evropou položila základy pro rozvoj socialismu a levicových organizací, potažmo extrémní levice. (6)

3.1.3 Politicko-náboženský extremismus

Tento druh extremismu je založen na náboženském učení, které vůdci náboženských extremistických hnutí označují za ohrožené, jeho tradiční hodnoty jsou pod útokem a je potřeba je bránit silou. Příkladem můžou být extremistické organizace z Blízkého východu, jako je Taliban, takzvaný Islámský stát a další, jejichž cílem není jen obrana náboženství, ale také agresivní šíření jejich myšlenek. Bohužel se problematika politicko-náboženského extremismu netýká pouze islámu, jelikož potenciál ke vzniku extremistických organizací, zaštiťujících se náboženským učení, má v podstatě každé náboženství. (3)

Opačným pólem k tradičním náboženstvím jsou nově vzniknutá. *„Již samotný vznik nového náboženského hnutí má v sobě určitý násilný potenciál. Je dán především tím, že nové náboženské hnutí je protestním hnutím: jeho vznik je motivován nespokojeností s těmi možnostmi duchovního života, které daná společnost poskytuje.“* (7, str. 30) Tato myšlenka přesně navazuje na propagandu skupin tradičních náboženství, které stoupence nových náboženství označují za odpadlíky od víry nebo bezvěrce a je často důvodem k útoku radikálních stoupců tradičního náboženství na vyznavače náboženství nových. Příkladem útoku majoritního náboženství na minoritní může být hnutí novokřtěnců, které bylo pronásledováno na základě svých myšlenek o křtu, jako osobním přesvědčení a rozhodnutí o následování křesťanského náboženství. Z jejich pohledu se novorozenci sami nemohli rozhodnout, zda křest podstoupí či nikoliv, a proto považovali křest nemluvnat za nesprávný a odporující výkladu bible. Tato a další, z našeho pohledu progresivní myšlenky, měly za následek již zmíněné tvrdé pronásledování stoupců tohoto hnutí. (7)

Kromě klasických církví se v otázce extremismu můžeme setkat také s pojmem sekta. Tento pojem byl historicky využíván zejména v křesťanských zemích, kdy se jako sekta označovala skupina, která se určitým způsobem oddělila od hlavního proudu dané církve, tedy nejčastěji křesťanství. Již zmíněné hnutí novokřtěnců může i v tomto případě sloužit jako příklad. „*Tento výraz, přítomný v různých variantách v mnoha jazycích, pochází z latinského slova „secta“, jež je zřejmě odvozeno od slovesa „sequor, sequi“ ve významu „následovat“.* (7, str. 13)“ Původ slova je u sekt velmi důležitý, protože samotné sekty mívají během svého vzniku ve svém vedení nějakého duchovního vůdce, často samotného původce nového učení. Dále se vyznačují izolovaným způsobem života, uzavřenou komunitou, rovností mezi svými členy nebo také vzdálený vztah ke státním nebo náboženským institucím, které se můžou projevat i vzdorem, který může u některých skupin přerůst až v agresivní odpor vůči nim. Zástupci sekt v dnešní době jsou například Svědci Jehovovi nebo Hutterité a Amišové, kteří jsou přímými následovníky přeživších novokřtěnců, pocházejících ze 16. století. (7, 8, 9)

3.1.4 Jednopoložkový extremismus

Více známý pod pojmem „single-issue“ extremismus je typ extremismu, který se zaměřuje čistě a pouze na jedno téma. Tímto tématem může být ochrana životního prostředí, v takovém případě hovoříme o ekologickém extremismu, dalším tématem může být ochrana zvířat, nesnášenlivost k homosexuálům, feministickým hnutím a dalším organizacím. Do tohoto extremismu můžeme zahrnout také některé masové vrahy, kteří byli motivováni nenávisti vůči jedné skupině lidí, konkrétně například tzv. Jack Rozparovač, pokud bereme v potaz fakt, že zabíjel pouze prostitutky nebo Elliot Rodger, který v květnu 2014 zabil 6 lidí, přičemž před tím, než obrátil zbraň proti sobě, vydal manifest o 141 stranách, ve kterém vyjadřuje svou nenávist k ženám, kterou si vybuodoval na základě nezájmu o něj. Sám sebe v dokumentu označuje za ideálního gentlemana

a vyjadřuje nepochopení důvodů, proč je odmítán. Díky svému činu a manifestu se stal v rámci incelových skupin, které budou zmíněny později v práci, hrdinou a v překladu „nejvyšším gentlemanem“, což můžeme pokládat za určitou čestnou hodnost mezi členy těchto uskupení. (3, 10)

3.2 Extremistické skupiny v současnosti

Problematika nárůstu popularity extremistických skupin není ve své podstatě nic nového. V historii jsme byli svědky již několika vzestupů extremistických ideologií v návaznosti na určité společenské, ekonomické nebo i jiné podněty. Konkrétně si můžeme představit vzestup nacismu v Německu ve 30. letech jako odpověď společnosti na neutěšenou hospodářskou situaci, celospolečenskou frustraci a křivdu po prohrané světové válce nebo komunistickou revoluci v Rusku na počátku 20. století.

V současnosti jsou témata extremistických organizací velmi podobná. Prohlubující se propast mezi bohatými a chudými, rasismus, komunity homosexuálů a mnoho dalších včetně novějšího tématu, kterým je koronavirová krize. V následujících podkapitolách budou představeny moderní a současná hnutí, která představují nebo mají potenciál představovat bezpečnostní riziko pro společnost.

3.2.1 Extrémní pravice v Evropě

Již od počátku pandemie upozorňovali někteří státníci napříč Evropou na nebezpečí vzestupu extrémní pravice. Konkrétně jde zejména o Velkou Británii, Německo, ale také o menší státy, jako například Rakousko. Největší obavy panovaly z lockdownů, které nutily civilní obyvatelstvo trávit na telefonech a počítačích podstatnou část dne, během které mohli být vystaveni propagandě extremistických skupin šířené právě po internetu. (11)

Problémem se také stala komplikovaná a často nesrozumitelná komunikace vlád v evropských státech, která měla za následek zmatení a nedůvěru obyvatelstva vůči úřadům, což zapříčinilo, že extrémně pravicová uskupení mohla podpořit a zesílit své kampaně. Ač se zjevně jednalo často o nesmyslné argumenty a konspirační teorie, zacílené především antisemitisticky, dále namířené proti imigraci a muslimům. Tematická základna krajní pravice se během roku 2020 ovšem také rozrostla. Kromě zneužití situace ohledně pandemie koronaviru, se její uskupení zaměřila také na dnes velmi populární téma ochrany životního prostředí, za jejíž pomocí šíří své eko-fašistické myšlenky. (11, 12)

Vyjma obvyklé prezentace pravicově extremistických myšlenek skrz sociální sítě a skupiny v rámci těchto sítí, hovoří zpráva Europolu TE-SAT 2021, také o nárůstu extremismu mezi mladými lidmi. Konkrétním důvodem může být snaha extremistů o radikalizaci mladých lidí skrz jejich doménu – online počítačové hry. Volba této taktiky je vzhledem k vývoji moderních technologií logická a odpovídá dlouhodobému konceptu extremismu, k šíření jehož myšlenek je stále více využíván online prostor na úkor off-line metod propagace a rekrutace. Herní lobby, komunikační kanály těchto her a tematické skupiny založené za účelem sdružování hráčů těchto her, mohou být dokonalým místem z pohledu člena extremistické skupiny nebo buňky v rámci větší organizace, pro šíření propagačních materiálů. Důkazem o účinnosti pozměněných taktik a zaměření extremistických skupin v této oblasti může být fakt, že věkový průměr podezřelých z vazeb na extremistické skupiny se stále snižuje, zároveň je potřeba zmínit, že mnoho zatčených bylo v době svého zatčení ještě stále nezletilých. (11, 12)

Velká Británie – Největší krajně pravicovou organizací je „The English Defence League“, což v překladu znamená Anglická Obranná Liga. Vznikla v roce 2009,

přičemž se skupina zaměřuje již od svého vzniku proti imigraci, muslimům, ochranu demokracie a vlády práva. Sama sebe profiluje jako světového vůdce proti globálnímu islámu. Viní muslimy z organizovaného zneužívání dětí, vražd ze cti, úmyslného zhoršování pandemie koronaviru nebo nesnášenlivosti vůči nemuslimům. V rámci Ligy se nevede seznam členů, nicméně odhady činí zhruba 30 000 členů v roce 2013. V roce 2018 přišla zpráva ohledně rozpadu organizace, nicméně organizace byla stále aktivní na internetu, což dokazuje 17 aktivních účtů v různých částech Velké Británie v roce 2020. Právě skrz internetové účty mohli příznivci kontaktovat, finančně podporovat a připojit se do Ligy. Sociální sítě jako je Facebook a Twitter smazaly účty Ligy, nicméně organizace se přesunula na sociální síť Gab, která je populární mezi příznivci krajní pravice. Mezi nejzávažnější zločiny této organizace patří útok autem na dav lidí v Londýně v roce 2017, který měl za následek jednoho mrtvého a 9 zraněných, dále v letech 2013 a 2015 organizovala skupina násilné protesty, při kterých bylo zatčeno několik desítek lidí. Příkladem extremistických vyjádření na adresu muslimů je vyjádření Ligy na síti Gab, kde oceňují Itálii kvůli zastavení invaze a obviňují Španělsko z vyměknutí a přijímání vetřelců. (13, 14)

Itálie – Občanské hnutí „Movimento Sociale-Fiamma Tricolore“ také známé pod jménem „Tricolor Flame“ neboli Plamen Trikolóry se vznikem v roce 1995 bylo založeno jako odkaz na Italskou sociální republiku založenou Benitem Mussolinim. Členy hnutí bývá celá organizace vnímána jako ideální podoba fašismu, který by fungoval v rámci státu plného blahobytu. Za členy hnutí bývají zpravidla automaticky přijímáni veteráni, kteří bojovali za 2. světové války na straně fašistické Itálie. Neofašistické uskupení a jeho ideologie se snaží nastolit politický, ekonomický a duchovní systém, který přinese svobodu a sociální spravedlnost. Současná snaha se soustředí na inovativní a moderní způsoby

komunikace, kterými by přilákala dnešní italskou mládež. Originálními prostředky jsou moderní grafické prvky, chytlavé a humorné slogany šířené v online i off-line prostoru. Mezi poměrně rozšířené slogany patří „Lotta con noi“ neboli v překladu „Bojuj s námi“. (13, 15)



Obrázek 1 - Ukázka propagačního materiálu hnutí. (16)
Lotta con noi – Bojuj s námi

Francie – „Generation Identity“ neboli Identita Generace je hnutí původem z Francie, kde vzniklo v roce 2012. Od svého vzniku se hnutí rozšířilo do dalších evropských zemí, jako například do Německa nebo Rakouska a nejnověji do Velké Británie a Irsku o nichž tvrdí, že podléhají extrémnímu multikulturalismu. Právě vůči multikulturalismu a islamizaci se hnutí staví. Kromě toho se hnutí se svými názory profiluje jako rasistické a xenofobní. Mezi tyto myšlenky patří například víra uskupení v proces utlačování a postupné nahrazování domorodých bělošských Evropanů, národy z Afriky a Blízkého východu. K zastavení tohoto procesu a dosažení jejich cílů sestavilo hnutí 5 požadavků, které zahrnují zachování evropské kultury a identity, garance svobody slova

a volné vyjádření názorů namířených proti levicově orientovaným skupinám, repatriace nelegálních imigrantů, podpora rozvoje afrických států a jejich infrastruktury, za účelem odstranění důvodu k migraci a na konec ochrana státních hranic. I přes to, že mnoho vedoucích představitelů hnutí deklaruje hnutí jako nenásilnou organizaci, mezi nimi například vůdce rakouské větve Martin Sellner, má za sebou hnutí mnoho incidentů, které tato tvrzení razantně vyvracejí. Mezi taková patří pochod členů německé větve s německými neonacisty a skinheady nebo zřizování militantních výcvikových středisek, které poskytují vojenský výcvik a zároveň školení v šíření protiimigrační a protiislámské propagandy. V rámci snahy o bližší poznání organizace zevnitř, podnikla Al-Džazíra tajnou operaci, kdy se její pracovníci pokusili infiltrovat dovnitř skupiny. Tato snaha se setkala s úspěchem, když pracovníci v utajení odhalili informace o rasismu, násilí a propojení s pravicovou političkou a kandidátkou na prezidentku z roku 2017, Marine Le Pen a její politickou stranou. Mimo odhalení úzkých vazeb mezi členy Generation Identity a prominentními členy krajně pravicové strany Marine Le Penové, je hnutí podporováno také na evropské úrovni, kde mu vyjadřují podporu Christelle Lechvalierová a Sylvie Goddynová, jež jsou obě členky Evropského parlamentu. V průběhu koronavirové krize byla ovšem skupina na území Francie rozpuštěna. Konkrétně byla rozpuštěna dopisem ministra vnitra prezidentu Generation Identity z 11. února 2021, ve kterém uvedl důvody k rozpuštění organizace, mezi kterými byla otevřeně nenávistná rétorika hnutí nebo zákaz bojových a soukromých militantních skupin na území Francie, za které byla považována. Ani zákaz Generation Identity se neobešel bez problémů, když se 20. února sešlo zhruba 200 aktivistů k protestu proti zákazu, přičemž v dubnu roku 2021 vznikl podnět k zařazení této organizace na seznam organizací, které Spojené státy americké pokládají za teroristické. (17, 18)



Obrázek 2- Účet Generation Identity na YouTube (19)

REJOIGNEZ
GÉNÉRATION IDENTITAIRE

Obrázek 3 - Výzva na konci propagačního videa (20)

Rejoignez Génération Identitaire – Připojte se k Identitě Generace

3.2.2 Extrémní levice v Evropě

Rostoucí politická podpora krajně levicových stran, která je v porovnání s rostoucí podporou krajně pravicových stran menší nicméně zřetelná, překvapivě příliš nekoreluje s proměnlivými počty zatčení, provedených a překažených útoků a trestných činů ze strany levicových extremistů a anarchistů i přes nástup pandemie koronaviru. (21) Státy EU evidovaly 26 provedených útoků v roce 2019 a 24 útoků v roce 2020, což zhruba odpovídá počtu útoku z let 2016 a 2017. Změna v průběhu pandemie nenastala ani v postižených státech, jimiž byly z naprosté většiny Španělsko, Itálie a Řecko. Zajímavým údajem je počet zatčení provedených v souvislosti s extrémní levicí, jež se v roce 2019 více než ztrojnásobil oproti předešlým rokům. Celkově v roce

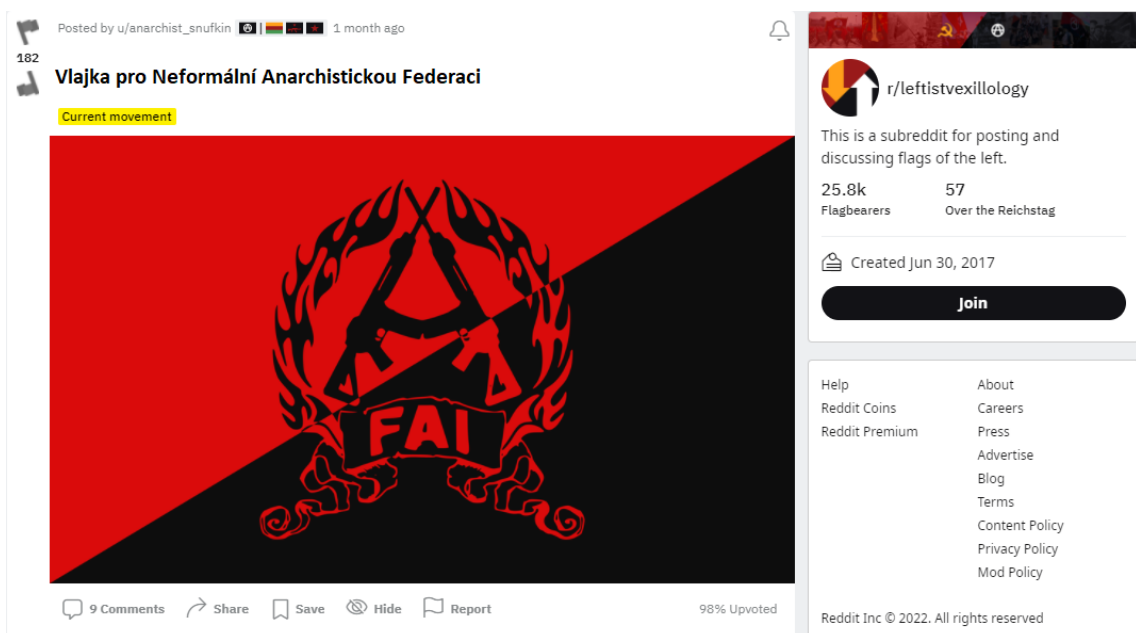
2019 došlo k 111 zatčením oproti 34 a 36 zatčením v letech 2018 a 2017. K nejvíce zatčení došlo na území Itálie a to 71, přičemž nejčastějším důvodem zatčení byly střety s policií na násilných demonstracích proti zavedeným opatřením v souvislosti s probíhající pandemií. S nástupem onemocnění Covid-19 se také změnila rétorika krajně levicových organizací a politických stran, která se nově zaměřila na protipandemická opatření, ale také šíření nových 5G vysílačů a očkování, přičemž využívá tvorby fake news a konspiračních teorií. Relativní novinkou jsou také útoky prováděné na cíle, které jsou soukromým majetkem, nicméně představují prostředek nebo nástroj využívaný státem, potažmo kapitalistickou vládou. Představme si pod těmito prostředky například bankomaty, vozidla nebo budovy farmaceutických firem, kancelářské budovy a další „cíle“, které jsou zapojeny do boje s pandemií. (12, 22)

Kromě počtů zatčených extremistů je také potřeba zmínit mimoevropskou hrozbu, která se ovšem Evropy týká, a také základ, na kterém tyto skupiny stavějí. Hrozbou je myšlena turecká Revoluční lidově osvobozeněcká strana nebo také fronta, která bude podrobně představena v následujících odstavcích. Základ, na kterém nejen tato organizace staví, je například fakt, že její členové jsou výborně vyzbrojeni nejen útočnými puškami, ale také granáty a raketometry. Dalšími faktory, které velmi zvyšují šance na provedení úspěšného útoku většího rozsahu je síť spolupracovníků v Evropě, která je konkrétně v případě turecké organizace využívána jako logistická základna pro operace na území Turecka a také navrátilí členové levicových organizací, kteří se vydali bojovat například do Sýrie, kde se přidali na stranu Kurdů v boji proti Turecku, tudíž lze předpokládat, že tito jedinci po prodělání vojenského výcviku a návratu do svých domovských států budou představovat potencionálně obrovské bezpečnostní riziko. (12, 22)

Specifikem pro levicové organizace je také jejich organizování do skupin bez jakékoliv hierarchie nebo struktury. Jednotlivými buňkami bývají pouze jednotlivci, kteří spolu komunikují přes internet, proto nejsou omezeni vzdáleností. Protože vzdálenost zde nehraje roli, síť levicových extremistů může přesahovat hranice států, čehož je důkazem úzká spolupráce mezi extremistickými skupinami ze Švédska, Dánska a Norska. Další podobná síť ve střední a východní Evropě zahrnuje extremisty z Německa, Slovenska, České republiky a Běloruska nebo síť, která sdružuje extremisty ze Švýcarska, Francie, Belgie a zejména dvou nejproblematičtějších států, Řecka a Itálie. (12, 22)

Itálie – „The Informal Anarchist Federation“ do češtiny přeložitelné jako Neformální Anarchistická Federace (NAF) je jednou z široce rozšířených skupin v Itálii a dalších státech. Skupina sdružující jednotlivce a menší uskupení, ve které je ovšem také široká míra autonomie pro každou jednotlivou buňku, která tak může pracovat a fungovat sama, je v současnosti označována jako jedna z největších hrozeb v Itálii i přes to, že byla dříve opomíjena jako zdroj menšího nebezpečí na rozdíl například od džihádistického terorismu, a to z důvodu, že útoky prováděné touto organizací většinou nezpůsobovaly ztráty na životech. Spolu s dalšími anarchistickými organizacemi, jmenovitě například s „Conspiracy of Fire Nuclei“, která bude popsána níže, sdílí cíle i své revoluční ideály, tudíž oproti mnohým pravicovým stranám tyto organizace často spolupracují, navzájem se podporují v rámci své propagace a jednají v oboustranné solidaritě. Sdílenými ideály mezi skupinami jsou zaměřené proti kapitalismu, imperialismu, militarismu, ale také proti soudnímu a vězeňskému systému. Zároveň anarchisté věří, že prostředkem k dosažení těchto cílů je přímá akce, násilí a trestná činnost, jež z pohledu NAF není trestná, jelikož neuznávají právní řád, který je nastaven kapitalistickou vládou neboli jejich nepřitelem. Zmíněnou přímou akcí a násilím je myšleno provádění útoků za pomoci nástražných výbušných zařízení (IED), ručních granátů nebo střelných zbraní

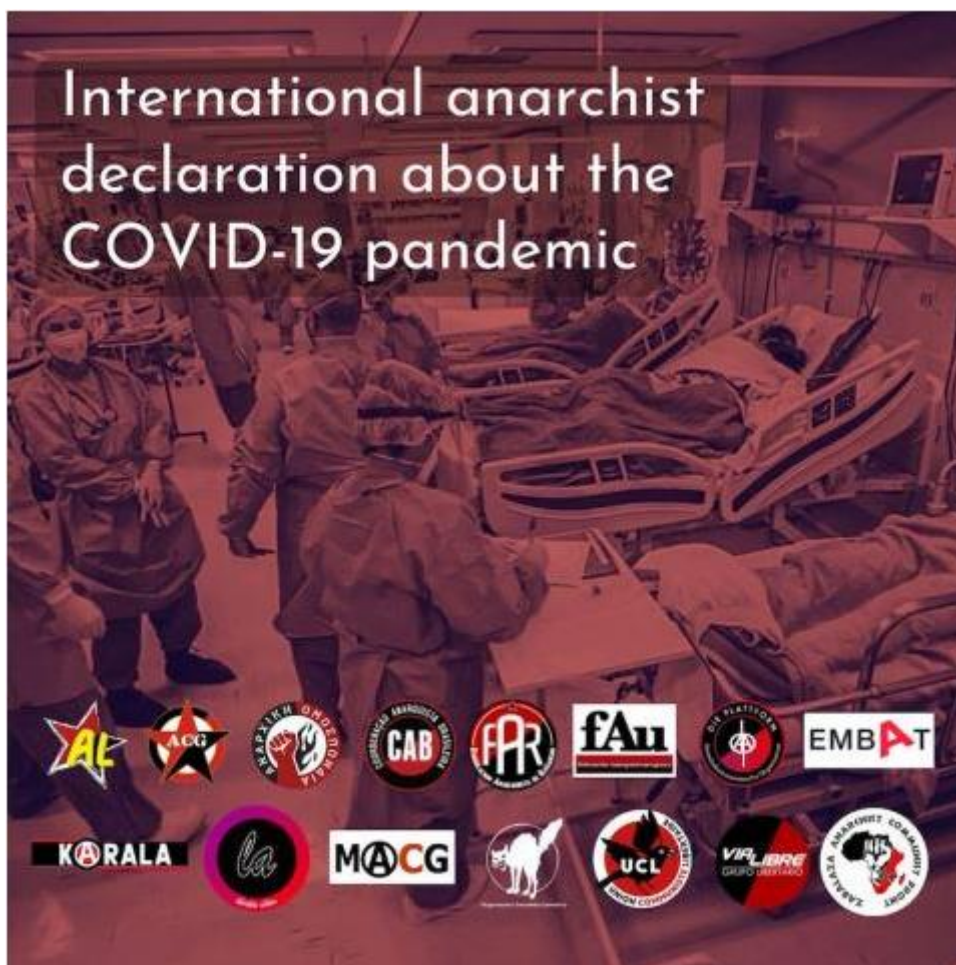
s častým využitím motorek, jako způsobem útěku. Ukázkou těchto útoků může být atentát na Roberta Adinolfiho, představitele italské energetické společnosti Ansaldo Nucleare, jež byl postřelen maskovanými útočníky, kteří ujeli za pomoci motorky z místa činu. Dalším příkladem, který zároveň potvrzuje rozšíření organizace napříč Evropou, jsou sabotáže na britských železnicích z roku 2012 nebo relativně nedávný útok dvou maskovaných útočníků ručním granátem na budovy ruské ambasády v Aténách, které sloužily k ubytování pracovníků ambasády. Z místa činu opět ujeli na motorce. Kromě již popsaných zvyklostí anarchistů z této skupiny, je také potřeba zmínit časté, až pravidelné hlášení se ke spáchaným útokům skrz internet, kde také jejich členové a sympatizanti často sdílejí propagandistický materiál jako například manifesty, fotky, ale také tzv. fanarty, jež jsou obrázky tvořené sympatizanty hnutí, kteří je zveřejňují do internetových komunit stejně smýšlejících lidí tak, jak můžeme vidět na další straně. (12, 22, 23, 24)



Obrázek 4 – Výtvar jednoho ze sympatizantů Neformální Anarchistické Federace sdílený na sociální síti Reddit (25)

Řecko – „Conspiracy of Fire Nuclei“ neboli v překladu Spiknutí ohnivých buněk je jedna z několika levicových anarchistických skupin v Řecku. Mimo této organizace můžeme v Řecku evidovat také skupiny jako Sect of Revolutionaries, do češtiny přeložitelné jako Sekta revolucionářů, nebo Revolutionary Struggle, Revoluční úsilí. Na rozdíl od Itálie nejsou tyto organizace spojeny do většího celku, jako v případě FAI. Se vznikem na konci první dekády 21. století se v podstatě nijak tematicky nelišily od dalších řeckých či zahraničních organizací. Jejich cílem byl také boj proti fašismu, kapitalismu, státu nebo justičnímu systému, příkladem může být útok na auto ředitele věznice Korydallos nebo útoky za pomoci výbušnin v balíčku zasílaných poštou, cílících na policejní stanice v roce 2014. Výjimečnými se v tomto ohledu zdají útoky v rámci takzvané Operace Nemesis, která trvá od roku 2016 do dnešních dní, kdy jejími cíli jsou instituce, které organizace pokládá za původce ekonomické krize v Řecku. Těmito cíli byly povětšinou banky a jiné peněžní instituce, přičemž si tyto útoky vysloužily velkou popularitu a podporu ze strany zahraničních extrémně levicových uskupení. Mimo Operace Nemesis se od začátku pandemie koronaviru zaměření extrémně levicových skupin od sebe příliš nelišilo. Velkým milníkem se v roce 2019 stala válka Kurdů s Turky, do které se extrémní levice z jihoevropských států více či méně zapojila a nahradila tak hlavní téma této i ostatních skupin, kterým byla dříve migrační krize. V roce 2019 se začátkem pandemie také rozšířilo spektrum cílů, stejně jako v případě italských a celkově evropských extrémně levicových organizací, tudíž jsou jimi budovy institucí, které jsou spojeny s bojem proti Covid-19, telekomunikační sítě a prostředky a podobně. Velmi podobný a od začátku koronavirové krize v podstatě nezměněný je také modus operandi, který zahrnuje použití takových prostředků, které snižují míru dopadení pachatele na minimum. Jde právě o anonymní balíčky s výbušninami nebo jakékoliv nástražné výbušné zařízení, a proto je i dnes velmi složité příslušníky této i jiných levicových extremistických organizací zatknout. Konkrétní případ šíření extremistických myšlenek a propagandy

extrémně levicových skupin se váže k zatčení představitelů Spiknutí, Giannise Michailidise a představitelky Revolučního úsilí Konstantiny Athanasopoulou, ke kterému došlo na začátku roku 2020. Nejenom, že zatčení obou představitelů dokazuje nejen vzájemné sympatie skupin, ale také vzájemnou spolupráci. Dalším důkazem o skoro až vojenské vybavenosti extrémně levicových skupin je, že při zatčení bylo v kradeném autě nalezeno mnoho zbraní včetně samopalu, útočné pušky Kalašnikov a dalšího vybavení. K tomuto zatčení se později vyjádřil internetový portál anarchistnews.org, který vyzývá k solidaritě se zatčenými anarchisty, přičemž odkazuje na další anarchistickou webovou stránku. Na stejné stránce je poté zveřejněna „Mezinárodní anarchistická deklarace k pandemii Covid-19“, pod kterou je mimo jiné podepsána také řecká anarchistická scéna. (12, 22, 26, 27, 28, 29)



Obrázek 5 - Náhledový obrázek k "Mezinárodní anarchistické deklaraci k pandemii Covid-19" (29)

International anarchist declaration about the COVID-19 pandemic –

Mezinárodní anarchistické deklaraci k pandemii Covid-19

Turecko – „Revolutionary People’s Liberation Party/Front neboli Revoluční lidově osvobozenecská strana, která byla již zmíněna v kapitole 3.2.2 jako jedna z potencionálně největších hrozeb, pokud tedy zvažujeme extrémně levicové strany působící na území Evropy. Marxist-Leninovské hnutí, které vzniklo již v roce 1978 se zaměřením proti NATO a USA. Tato organizace, ač působí na evropské půdě, zaměřuje naprostou většinu svých extremistických snah na Turecko. I přes tento fakt není na místě podceňovat tuto hrozbu, jelikož samotná skupina využívá evropské státy jako svou logistickou oporu, z čehož logicky vyplývá, že na jejím území má své členy, zbraně nebo také vojenský materiál.

Podpora extremistů v Evropě probíhá skrz legální podniky, nadace nebo sbírky, které kryjí svou legalitou činnost extremistů. Přítomnost členů této organizace v Evropě dokládá zatčení jejího člena v Rakousku v roce 2019 a zatčení 12 členů v Řecku v roce 2020. Všichni byli obviněni z nelegálního držení zbraní a terorismu. Aktivitu v posledních letech hnutí, dokazuje samotný počet operací provedených tureckou policií proti jejím členům. Jen v roce 2020 podnikla policie 3, přičemž během každé operace byly nalezeny zbraně, stejně jako v případě evropských levicově extremistických skupin, také raketomety, granáty a munice. Stejně jako v případě evropských extremistů, i u této organizace se k útokům nejčastěji využívají nástražné výbušné systémy nebo klasické palné zbraně k provedení atentátů, rozdílem u tureckých extremistů jsou ovšem sebevražedné bombové útoky, jako například v roce 2013 při útoku na americkou ambasádu v Ankaře.

3.2.3 Proměny v propagandě během koronavirové krize

Jak již bylo zmíněno a dokázáno v předešlých kapitolách, koronavirová krize měla na extremistické skupiny dopad. Na některé skupiny byl tento dopad větší, na některé menší, některé skupiny tuto nevídanou krizi využily ke svému prospěchu, zviditelnění nebo ji využily k rozšíření tematické základny a k přilákání nových sympatizantů nebo členů. Ať už bylo tím kýženým cílem extremistických skupin cokoliv, nejsnazší cestou k jejich dosažení je skrz propagandu a její šíření k široké veřejnosti.

V rámci pravicově orientované propagandy se v řádu několika mála měsíců změnilo hlavní téma z migrace a nebezpečí, která přináší, na pandemii koronaviru. Musíme podotknout, že tato změna nepřišla skokově, nýbrž se tato témata v propagandě pravicových extremistů prolínala, přičemž později se již hlavním tématem stal Covid-19. Na začátku pandemie, na přelomu let 2019 a 2020, když západní státy měly přírůstky nakažených maximálně v rámci

desítek a stovek, mohli jsme pozorovat prolínání zmíněných témat. Sám bývalý ministr vnitra Itálie, Matteo Salvini, prohlásil 28. února 2020, že afričtí migranti přináší virus do Itálie. Během ledna a února 2020, před pádem dohody EU s Tureckem o zadržování migrantů se k pobřeží Řecka a Itálie dostalo podle Úřadu Vysokého komisaře OSN pro uprchlíky až 14 000 migrantů. Na těchto základech nebylo pro pravicové extremisty těžké vystavět propagandu založenou na nacionalistických myšlenkách a sloganech namířených proti uprchlíkům. Mezi civilní obyvatelstvo tímto způsobem vnášely pravicové organizace strach, přičemž zároveň šířily mezi své členy propagandu nabádající k návštěvám mešit, synagog a dalších specifických prostor pro cílové skupiny, pokud je člověk nakažen koronavirem. (31, 32)



Obrázek 6 - Propagandistický plakát namířený proti migrantům (33)

Stop coronavirus; Deport all illegal aliens!; Close the borders; Stop immigration – *Zastavte koronavirus; Deportujte všechny ilegální mimozemšťany!; Uzavřete hranice!; Zastavte imigraci!*



Obrázek 7 - Štoavý příspěvek namířený proti židům (33)

If you have a bug, give a hug. Spread the flu to every jew. – Pokud máš brouka (jsi nakažený), objímej se. Rozšiř chřipku každému židu.

Postupem času, kdy v rámci snahy o záchranu co největšího množství lidí od nákazy, byla zavedena mezi lidmi nepopulární opatření. S těmito opatřeními přichází také, v mnoha státech po celém světě, špatná komunikace ze strany vládnoucích stran a zahájení očkovacích kampaní. Ve světle těchto událostí vzniknul krátký film „Plándemie“, ve kterém se objevuje interview s diskreditovanou vědkyní Judy Mikovitsovou. V tomto krátkém filmu vědkyně přichází s konspirační teorií o tom, že počty mrtvých na Covid-19 jsou úmyslně navyšovány, aby vznikla potřeba očkování, které má za cíl zabít miliony lidí za účelem profitu. Za touto kampaní má údajně stát Bill Gates a velké farmaceutické firmy.

Pravicoví extremisté přebírají tyto teorie a na jejich základě staví další konspirační teorie, které osočují zase jiné skupiny obyvatel, konkrétně ty, proti kterým extrémní pravice vystupovala již dříve. Nově jsou tedy narativy krajně

pravicových organizací zaměřeny na židovské elity, které v konspirační teorii nahradily Billa Gatese a samy chtějí za cenu milionů obětí získat ekonomický profit. Další verzí této konspirační teorie, vytvořené pravicovými extremisty, je teorie o snaze vyhubit pomocí očkování bílou rasu, přičemž cíle těchto konspiračních teorií jsou, kromě poštvávání veřejného mínění vůči určenému etniku, například vyvolání nedůvěry v centrální vládu, normalizovat extremistické názory ve společnosti, radikalizovat, rekrutovat a podněcovat útoky. Změna v propagandě byla během pandemie tak markantní, že se o ní zmiňuje i zpráva z Rady EU, která varuje před rostoucí popularitou krajně pravicových organizací, které svou propagandou v rámci pandemie rozšiřuje okruh možných legitimních cílů útoku, kterými se nově mohou stát například nemocnice nebo očkovací centra a laboratoře. (32, 34)

Propaganda extrémně levicových anarchistických skupin se také s příchodem pandemie postupně proměnila. Před rokem 2019 se tato uskupení zaměřovala hlavně na témata jako například migrace, odpor k ultrapravicovým skupinám, právní systém nebo socio-ekonomické problémy. Na konci roku 2019 a pak zejména v roce 2020 došlo k masivnímu nárůstu útoků skrz propagandu na stát a vládu. Ve svých příspěvcích a článcích na webových stránkách pro anarchisty a levicově orientované lidi, napadají vládu, konkrétně ve Velké Británii, a obviňují vládnoucí třídu z odkládání lockdownu, úmyslné hazardování s lidskými životy a upřednostňování státní ekonomiky na úkor životů starších lidí. Jako ve zbytku evropských států, tyto skupiny, také vinily vládu z nedostatku testovacích kapacit nebo ochranných prostředků. Markantní proměna tedy nenastala příliš v tématech, které stále cílí na vládnoucí třídu, nicméně se změnila příčina, která je původem těchto útoků a zároveň intenzita, která narostla z důvodu nastalých lockdownů, které připoutaly lidi doma a ti se tak stali náchylnějšími nejen k propagandě levicových extremistů. (12, 35, 36)

S vývojem vakcíny přišly na konci roku 2020 a na začátku roku 2021 nové práce, články a „studie“, které zpochybňovaly celý proces, kterým nově vznikající vakcíny prošly. Konkrétně se jednalo například o zpochybňování financování vývoje vakcíny, který podle extrémní levice financovali pracující lidé, ovšem kontrolu mají velké farmaceutické korporáty a vlády. Stejný článek se poté věnuje přerozdělování vyvinutých vakcín, které jdou podle autora prvně privilegovaným a až poté k obyčejným lidem. Cílem této propagace je zjevně diskreditace a podnícení nenávisti vůči farmaceutickým firmám, podílejících se na vývoji vakcín v Evropě a Spojených státech, ale zároveň také snaha o vyzdvihnutí Číny a Ruska, jako států, které vyvinuly svou vakcínu a nabízejí jí všem bez ohledu na postavení či bohatství a zároveň vakcínu nevyužívají jako nástroj pro získání určité mezinárodní výhody, nástroj, který má sloužit k ekonomickému profitu bohatých, jak tvrdí krajně levicová propaganda. (37, 38)

Paradoxním se z pohledu extremismu stal rok 2021, jelikož pandemie koronaviru vyvolala množství témat, které extremisté využívají ve svůj prospěch, ovšem některá témata se v tomto roce stala sdílenými extrémní pravicí i levicí. Těmito tématy byly například imigrace, očkování či restrikce nařízené v rámci zamezení šíření onemocnění Covid-19. V roce 2021 to bylo již přes rok, kdy svět žil spolu s pandemií a omezeními s ní spojenými. Tato omezení měla za následek pro mnoho obyvatel omezení příjmů, výpověď nebo krach podnikání. Toho využila extrémní levice, která propagovala myšlenky a teorie obviňující vládnoucí třídu, z úmyslného poškozování pracující třídy. V podstatě stejný narativ zvolila i extrémní pravice, která vytvořila již zmíněnou konspiraci o světovém spiknutí vedené židy, kteří také mají za cíl poškodit obyčejné lidi. I přes to, že extrémně levicové organizace se v minulosti nijak nevymezovaly proti přílivu uprchlíků, jen proti demonstracím proti uprchlíkům pořádaných extrémní pravicí i toto se v rámci pandemie změnilo. V rámci svého šetření se autorky S. Kopyciok a H. Silver dostaly k závěru, že mezi Evropany, kteří se

identifikují jako krajně levicově zaměřené, došlo k masivnímu nárůstu xenofobie a nesnášenlivosti směrem k imigrantům z Asie a Afriky. Tento nárůst, podpořený v mnoha ohledech štvavými a nenávistnými články, které byly sdíleny levicovými extremisty na weby pro ně určené, je na rozdíl od extrémní pravice založen na materialistickém pohledu na věc a ne na kulturních rozdílech, i přes to je i toto téma důkazem a sdílení témat mezi oběma póly extremismu, které sice mají rozdílný důvod, tak aby jejich propaganda odpovídala zaměření jejich adresátů, nicméně jejich cíle, jako například násilný odpor vůči současným vládám, se shodují. (39)

3.3 Hnutí Boogaloo, Sinčchondži, Incel

3.3.1 Hnutí Boogaloo

Velmi specifické moderní hnutí, které v rámci předchozího představení jednotlivých druhů extremismu není možno jednoznačně uvést jako příklad u žádného z představených druhů. Od každého směru má toto hnutí něco, přičemž jako příklad můžeme uvést rasismus nebo idea nadřazenosti bílé rasy u některých buněk tohoto hnutí, stejně tak jako extrémně pravicové organizace, pozor ovšem, organizace jako celek se neprofiluje jako rasistické, dokonce v minulosti podpořila několik akcí spojených s protesty po smrti G. Floyda, hierarchie v hnutí neexistuje a je celkově decentralizována stejně jako v případě krajně levicových hnutí. (40, 41)

Historicky byl termín „boogaloo“ využíván již během druhé dekády 21. století, přičemž jeho stoupenci věří, že se blíží druhá občanská válka ve Spojených státech. O různorodosti stoupců svědčí také fakt, že někteří věří v teorii, že občanská válka vypukne po bližší nespecifikovaném činu ze strany vlády. V takovém případě by mohl být například všeobecný zákaz držení zbraní civilním obyvatelstvem nebo konfiskace těchto zbraní. Na druhou stranu další

stoupenci hnutí věří, že vypuknutí občanské války se musí napomoci pácháním násilných činů, které vyprovokují vládu k zahájení občanské války. Tato skupina je tedy logicky mnohem více nebezpečná a extremistická. Samotný vznik hnutí je důsledkem spojení masy lidí na sociálních sítích jako je například 4chan nebo Facebook, kde právě slovo boogaloo se stalo určitým pojítkem v rámci pozdějších chatovacích místností a diskuzních fór, jejichž tématem byly například palné zbraně, ale také krajně pravicová témata, jako již zmíněná nadřazenost bílé rasy a podobně. Dalším pojítkem pro stoupence boogaloo jsou tradiční havajské košile nebo iglú, které byly přidávány na vlajky a znaky hnutí z důvodu rafinovanosti členů, kteří na sítích nemohli používat slovo boogaloo, jelikož obsah těchto skupin byl sociálními sítěmi mazán, proto vymysleli názvy jako „big igloo“ nebo „big luau“, což v překladu znamená velké iglú a velká havajská party. Posledním tématem aktivit hnutí na sítích je vytváření tzv. „memes“, což jsou obrázky s textem a slouží jako vtip, problémem pro bezpečnostní složky je ovšem rozpoznání pouhého vtipu určeného pro komunitu od nástroje k šíření extremistických idejí boogaloo. (40, 41)

Během koronavirové krize hnutí a jeho buňky využívají protesty a demonstrace, proti vládním nařízením nebo povinnému očkování, ke krytí páchaného násilí, šíření své propagandy nebo náboru nových členů. V roce 2020 také administrátoři facebookových skupin členů boogaloo sdíleli proti rasistické, proti homofobní příspěvky, výzvy k účasti na demonstracích a k aktivnímu odporu vůči zasahujícím policistům. Zároveň orientace hnutí boogaloo a jiných hnutí, mezi nimi například hnutí Black Live Matter, je v mnoha bodech stejná. Orientují se na odpor vůči vládě a policejnímu násilí, jejichž oběti označují jako mučedníky. Za mučedníka byl označen například D. Lemp, jež byl aktivním na webových stránkách určených pro organizování občanských milic, a který byl zastřelen policií v březnu 2020 za údajné nepovolené držení zbraně nebo G. Foster, jež byl zastřelen na demonstraci pod záštitou Black Lives Matter.

Důkazem o spolupráci s jinými organizacemi je také zatčení dvou stoupců hnutí Boogaloo, jež měli aktivně podporovat akce teroristické skupiny Hamas na území Spojených států, výměnou za financování aktivit jejich buňky Boogaloo. (40)

Zmíněná decentralizace a nepřítomnost hierarchie v rámci hnutí umožňuje organizaci mnohem menších uskupení na lokálních úrovních. Tato lokální uskupení nejsou nijak omezována ve svých činnostech, jelikož nemají nadřazenou buňku, nemají žádné řízení na celostátní úrovni. Tato skutečnost dává jednotlivým buňkám určitou svobodu v rozhodování, proto jsou některé buňky umírněnější nebo naopak extremističtější než jiné, přičemž v rámci těchto lokálních skupin jsou stoupcové motivováni spíše svými vlastními protivládními a podobnými idejemi, které sdílí ve svém úzkém kruhu, než samotným členstvím, z tohoto důvodu jsou členové velmi loajální a odhodlaní. (40)

V rámci sběru dat Centra pro strategické a mezinárodní studie vyplývá, že hnutí boogaloo má od počátku pandemie na svědomí 6 provedených teroristických útoků. Zde je potřeba říci, že tento sběr dat počítal pouze skutky, které naplňují definici terorismu, tudíž jde pouze o skutky nestátních aktérů, kteří za pomoci násilí nebo hrozby jeho použití se snaží dosáhnout svých politických cílů a zároveň při tom vyvolat psychologický efekt v rámci společnosti, konkrétně například strach. Pokud bychom zahrnuli incidenty nebo účasti na demonstracích vztažených k hnutí boogaloo, bude číslo mnohonásobně vyšší. Mezi případy extremismu v hnutí patří případy I. Huntera, který během protestů několikrát vystřelil poloautomatickou střelnou zbraní na budovu policie a S. Carilla, který zastřelil jednoho člena bezpečnostních složek a několik dalších zranil za účelem vyvolání chaosu a násilí mezi protestujícími a policií. Pravdou je, že tyto případy jsou dílem jedinců a neodpovídají celkovému směřování hnutí, což opět dokazuje diverzitu v ideologii a činnosti jednotlivých buněk, na druhou

stranu zde ovšem vyvstává velký bezpečnostní problém, jelikož tyto případy dokazují, že členové buněk spadajících pod hnutí boogaloo jsou velmi často ozbrojeni, přičemž některé z buněk organizují takzvaná polní cvičení jejichž cílem je zlepšit taktické dovednosti členů a zároveň je naučit zacházení s nástražnými výbušnými zařízeními. Další vážnou hrozbou je fakt, že někteří ze členů prošli vojenským výcvikem, což platí také v případě zmíněného útočníka S. Carilla. Poslední hrozbou jsou útoky na vládní činitele, které vnímají členové hnutí jako nepřátele. V roce 2020 bylo takto obviněno 13 členů hnutí Boogaloo z podílu na plánování únosu guvernéra státu Michigan, G. Whitmera a pokusu o rozpoutání občanské války. (40, 42)

Shrnutím je potřeba říci, že hnutí Boogaloo a jeho členové ukázali schopnosti a ochotu zneužívat témat rozdělujících společnost. Cílem zneužívání těchto témat je šíření svých proti vládních postojů a představování svých idejí dalším potenciálním členům. Účastí na demonstracích a protestech hnutí vyjadřuje podporu skupinám obyvatel, jejíž zástupci mohou potom rozšířit stávající buňky Boogaloo nebo vytvořit svou vlastní, stejný efekt má také velmi široká ideologická základna hnutí, jež může v mnoha případech souznít s ideologickou základnou jiných extremistických skupin. Další motivací k těmto účastem je velký počet policistů a jiných představitelů státní moci, jež mohou být cílem útoku. I přes snahy omezit působnost Boogaloo, varovalo Ministerstvo vnitřní bezpečnosti USA v březnu 2021 před možností narůstající tendence útoků ze strany tohoto hnutí a zároveň zmínilo schopnost hnutí komunikovat a rekrutovat nové členy skrz sociální sítě, ať už se jedná o veřejně známé jako třeba Facebook nebo MeWe, Parler, Telegram nebo Signal, které jsou z pohledu extremistů bezpečnější. (40, 41)

3.3.2 Sinčchondži

Toto náboženské hnutí nebo také sekta, jejíž definici uvedenou na začátku práce zcela naplňuje, jelikož je to odnož křesťanské víry, vznikla již v roce 1984

v Jižní Koreji a založil jí pan Lee Man-hee, Jak bylo již také zmíněno spolu s definicí sekty, tak i Lee Man-hee se stal hlavou církve zde na zemi, přičemž bývá nazýván jako „counsellor“, což může v češtině znamenat například rádce nebo poradce a zároveň jako obhájce lidí na světě, který byl lidstvu slíben s Novém zákoně, a který stvoří království nebeské na zemi. Svou sektu nazval v překladu Nové nebe, Nová Země, v jejímž rámci, podle jeho stoupců, přednáší a interpretuje slovo boží. Stoupenci jsou přijímáni na základě složení zkoušky z věrouky a křtu, který musí podstoupit v rámci komunity jsou na členy kladeny požadavky jako například odevzdávání desetiny svého výdělku sektě, účast na bohoslužbách pouze v bílém oblečení, výkon aktivit v rámci komunity nebo také přerušování styků s rodinou v případě, že se rodina staví proti sektě Sinčchondži. K roku 2020 se k sektě Sinčchondži hlásilo po celém světě zhruba 310 000 lidí, z čehož bylo 65 000 v procesu přijetí, 33 000 následovníků měla sekta mimo Jižní Koreu a 212 000 se k sektě hlásilo v Jižní Koreji. (43, 44)

Věřící jsou v sektě rozděleni do takzvaných kmenů, kterých je celkem 12. Následovníci pana Lee Man-hee věří, že jsou vyvoleni a předurčení ke spáse, tak jak se píše v Knize Zjevení také známé jako Zjevení Janovo. Tato poslední kniha Nového zákona pojednává o apokalypse a zániku světa, ovšem hovoří také o 144 000 spravedlivých, jež budou vykoupeni a spaseni u příležitosti druhého příchodu Krista. Za těchto 144 000 spravedlivých se právě sekta Sinčchondži považuje. Věřící a funkcionáři sekty se také deklarují jako mírová organizace, podporují a konají dobrovolnickou činnost, pořádají mírové konference mezi náboženskými skupinami a organizacemi nebo také pořádají vlastní olympiádu každý rok, která se od klasické olympiády liší představováním umění a aktivit popsaných v bibli. (43)

Opakovanými shromážděními v sektě jsou během týdne dvě bohoslužby, které se odehrávají ve středu a v neděli. Jednou za měsíc je středeční bohoslužba

věnována sdílení informací k plánovaným aktivitám na měsíc. Posledním pravidelným shromážděním je výroční generální shromáždění, které se také věnuje aktivitám sekty po dobu celého roku nebo informuje o stavu financí sekty. Mimo tato shromáždění se v rámci sekty pořádají také hostiny k výročí osvobození židů z otroctví, které připadá na 14. ledna, hostinu ke Svátku stánků 15. července a k ukončení žní 24. září. Velmi významným dnem je pro věřící Sinčchondži je 14. března, kdy si připomínají založení sekty. Na rozdíl od většinové společnosti neslaví největší křesťanské svátky, Velikonoce a Vánoce, jelikož věří, že není na místě slavit narození Ježíše, ale vítat ho při jeho druhém příchodu na Zemi, ve kterém mají členové hnutí participovat. (44, 45)

Sekta se již před pandemií koronaviru setkala s negativními články ze strany tradičních médií a jiných náboženských, nejčastěji křesťanských, organizací. Kontroverzními se staly zejména způsoby rekrutace nových členů do sekty, ty totiž většinou zahrnovaly takzvaný sheep-stealing, což můžeme chápat jako přebírání věřících mezi sektami nebo církvemi. Z pohledu konkurenčních uskupení se noví členové Sinčchondži také stávali oběťmi vymývání mozku a spolu s médii, tuto sektu promovali a označovali za nebezpečnou pro společnost. Tyto představy o sektě byly založeny na již zmíněných podmínkách přijetí, skrz která sekta podporovala separaci v rámci korejských i zahraničních rodin od člena Sinchondži v případě, že rodina konverzi svého člena nepodporovala. (45)

S nástupem koronaviru, i přes již probíhající štvavou kampaň konkurenčních skupin, se Sinčchondži stala ve společnosti velmi nepopulární, až nenáviděná. Obvinění, která vedla k nenávisti vůči hnutí ovšem byla velmi často nepodložená a lživá. Měsíc po prvním záchytu onemocnění Covid-19 u ženy, která letěla z Wuhanu do Soulu, se první nakažený objevil také v Sinčchondži. Pacientka číslo 31 v Jižní Koreji se později stala cílem nařčení o odmítání testů

a nařízené karantény. Pravdou ovšem bylo, že členka sekty byla v nemocnici přijata na základě méně závažné autonehody s občasnými příznaky nachlazení, přičemž podle pacientky nedošlo k provedení testu nebo samotné indikaci možnosti nakažení onemocněním Covid-19. Bez vědomí o nebezpečí, které sama představuje se členka Sinčchondži spolu se svou komunitou účastnila bohoslužby. Po pozitivním výsledku testu této ženy se začalo s masivním testováním v rámci všech komunit Sinčchondži, což vyústilo ve velký počet pozitivních testů, které měly za důsledek další štvavou kampaň namířenou proti sektě, která byla křivě obviněna z úmyslného šíření koronaviru. (45, 46)

Kromě tohoto obvinění se často objevovalo také obvinění o nespolupráci s úřady při snaze zpomalit rodící se pandemii, jelikož sekta nevyhověla žádosti o jmenný seznam všech členů sekty, bohužel asi ne úmyslně, ale jen proto, že takový z logických důvodů nebylo možné kompletní seznam sestavit. Nutno podotknout, že po žádosti prezidenta a obavách o sdílení dat svých věřících se sekta o sestavení seznamu pokusila, dokonce jej předala. Až 86 % Jihokorejců se v roce 2020 vyslovilo pro rozpuštění Sinčchondži, jelikož ze všech nakažených v celé Jižní Koreji tvořilo celých 36 % příslušníky této sekty. Vzrůstající nenávisti přispěli i politici na různých úrovních státní správy, kteří se snažili zlákat co nejvíce voličů, před nadcházejícími volbami a veřejnými míněním již tak nenáviděná sekta se jeví jako velmi dobrý cíl slovních i jiných útoků. Na druhou stranu se začaly objevovat také projevy podpory směrem k této sektě, zejména poté, když 2. března vůdce hnutí Lee Man-hee na tiskové konferenci poklekl před přítomnými novináři a omluvil se za chyby a problémy způsobené jeho sektou. (46)

I během roku 2021 probíhala kampaň namířená proti uskupení Sinčchondži, přičemž projevy extremismu se v tomto případě projevují spíše útoky a nesnášenlivostí okolí ke členům tohoto hnutí, nikoliv naopak. Diskriminace

členů hnutí je na vzestupu a jen v roce 2020 bylo zaznamenáno zhruba 6000 incidentů nesnášenlivosti vůči členům sekty. Pokud je jednotlivec členem hnutí a tento fakt je známý jeho okolí, vystavuje se možnosti šikany, diskriminace nebo také výpovědi. Extrémnější křídlo odpůrců této církve dokonce hovoří o „konečném řešení“, což je jasná analogie k nacistickému holokaustu. (46)

Shrnutím by bylo dobré poznamenat, že Sinčchondži se v současnosti nezdá být jako velká hrozba pro bezpečnost obyvatelstva, ať už v Jižní Koreji nebo jinde ve světě. Potenciál stát se takovou hrozbou ovšem má nesporně. Během koronavirové krize se povědomí o této sektě velmi rozšířilo, přestože zejména na začátku krize byla sekta cílem mnoha útoků, svou neměnnou ideologickou základnou, vytrvalostí a paradoxně i propagandou jejích konkurentů, která měla avšak opačný efekt, je možné očekávat zvýšený zájem o konkrétně tuto organizaci a členství v ní.

3.3.3 Incelová hnutí

Hnutí, jehož název se skládá ze dvou anglických slov „involuntary“ a „celibates“ neboli nedobrovolný celibát, sdružující muže, kteří věří, že nemohou dosáhnout plnohodnotného sexuálního vztahu se ženou, zejména kvůli svému vzhledu. Tato skupina se vyznačuje nesnášenlivostí vůči ženám, mají anti-feministické zaměření, které občas přeroste až ve spáchání násilných činů, které je v online prostoru členy této skupiny oslavováno. Jedním z následovníků tohoto směru byl také Elliot Rodger, jež byl zmíněn v kapitole 3.1.4, který může také sloužit jako důkaz o proslulosti pachatelů násilí ve jménu incelů, jelikož jak již bylo popsáno v jeho případě došlo k posmrtnému udělení čestného titulu mezi incely neboli jeho „kolegy“ v rámci incelového hnutí. (47)

Samotný vznik tohoto hnutí nelze zcela přesně určit nicméně jeho základna se začala formovat v online prostoru, kde poměrně snadno získávala své příznivce.

Incelové v rámci svých komunit sdílejí svou frustraci, vztek, ale i bolest, jež způsobuje jimi vnímaná nespravedlnost. Tato nespravedlnost pramení v přesvědčení, že je to jejich vzhled nebo něco jiného na své osobě, co člověk nemůže změnit nebo si to nevybral a je mu to dáno geneticky nebo širší skupinou, jeho komunitou. Sdílením myšlenky o nespravedlnosti se vyvinulo online společenství, které postupem času získávalo další a další přívržence a také vyvinulo svou vlastní ideologii, jmenovalo své „hrdiny“ a identifikovalo své nepřátele. (47)

Spolu s touto komunitní evolucí si incelová hnutí deklarovala také určité cíle. Změna podle incelů musí nastat ve společnosti, její vnímání incelů a celková změna sociálního statutu těchto mužů. Tyto cíle mají kořeny v nenávisti incelů vůči společnosti, ženám, ale také mužům, kteří na rozdíl od nich jsou schopni navazovat sexuální vztahy se ženami, a kteří jsou podle incelů zvyhodňováni na jejich úkor, tudíž jedním z cílů by taky měla být úplná změna struktury partnerského vztahu tak, aby odpovídala představám stoupenců incelu a oni tak byli naopak ti zvyhodnění na úkor někoho jiného. Problémem je ovšem v podstatě nedosažitelnost těchto cílů, což v důsledku vede k frustraci členů hnutí a ti se tak postupně stávají online komunitou složenou z jedinců, kteří jsou deprimovaní, osamocení a plní nenávisti, přičemž malá část této komunity deklarovala rozhodnost ke změně, ať už násilím na sobě samém nebo na jiných osobách, příkladem může být případ Elliota Rodgera nebo Aleka Minassiana, jež za pomoci vypůjčené dodávky spáchal útok v Torontu, při kterém zemřelo 11 lidí z nichž bylo 9 žen. (47)

Jako důsledek dnešní moderní doby se mezi incely bere také fakt, že se v dnešních dnech ženy těší srovnatelnými právy jako muži. Jejich ideologie v tomto ohledu odkazuje například na 50. léta minulého století, kdy ženy neměly právo volit, vykonávat určité profese, nemohly se stát vedoucími v rámci firem

a korporátů a celkově byla ve společnosti zakořeněna myšlenka, že žena bez muže není samostatná, neživí se, a proto potřebuje muže, kterému výměnou za sociální a finanční zabezpečení, poskytne sebe, potažmo sex. Žena si, podle incelů, v tomto scénáři nemohla příliš vybírat a vzhled neměl být faktorem v jejím vybírání, což v současnosti neplatí, ovšem na základě těchto představ dochází velmi často k dehumanizaci žen, které jsou poté označovány pouze jako „díry“ nebo „toalety“. Tato dehumanizace poté může mít následek násilí právě na ženách, které nejsou ze strany incelů vnímány jako lidské bytosti, ale pouze objekty, tudíž se u jednotlivců neprojevuje lítost nebo podobné emoce, které mají bránit páchání násilí člověka na člověku. Podobný proces dehumanizace obětí můžeme pozorovat také u džihadistů a dalších teroristů, jímž bývá ze stejného důvodu vštěpován jejich mateřskou organizací. (47)

Jak již bylo řečeno násilí na ženách, jeho schvalování a oslavování není incelovým komunitám cizí, ovšem je potřeba rozlišovat míru, ve které jsou tyto činnosti prováděny v jednotlivých komunitách. Na základě této míry rozlišujeme velmi rizikové a mírně rizikové komunity. Velmi rizikové komunity jsou takové, ve kterých je diskuze na téma násilí velmi běžná, přičemž naopak v komunitách s mírným rizikem se komunikace na téma násilí objevuje jen zřídka. Takové komunity pak využívají sociální sítě jako je například Twitter, Facebook nebo YouTube, kde je obsah moderován a škodlivý kontent mazán, na druhou stranu existují sítě a fóra, která byla vytvořena právě sympatizanty incelu, na nichž není v podstatě žádné omezení a materiály zachycující násilí, štvavá nebo nesnášenlivá videa a debaty k nim jsou pro incely volně přístupné.

Velmi rizikové i mírně rizikové incelové komunity mají k sobě přidružený také určitý druh násilí, které zastánci těchto komunit nejčastěji páchají, konkrétně rozlišujeme tři stupně, kterými jsou: osobní, mezilidské a sociální. (47)

- Osobní násilí je specifické spíše pro umírněné a mírně rizikové komunity incelů, jelikož násilí takto páchané incel provádí na sobě samém. Sebevražda je mezi incely velmi častým tématem a jedinci, kteří většinou online vyjádří svou touhu po sebevraždě jsou podporováni a dostává se jim určitého pochopení ze strany dalších členů komunity. Zároveň je sebevražda brána jako legitimní způsob, jak potrestat své okolí za nespravedlnost, která byla danému jedinci údajně způsobena. Pozornost by se ovšem měla věnovat členům vysoce rizikových komunit, kteří nabádají potenciální sebevrahy k tomu, aby ukončili svůj život během provádění nějakého násilného útoku, jímž potrestají společnost ještě o to více.
- Mezilidské násilí se již více přibližuje k vysoce rizikovým komunitám a dělí se dále na násilné trestné činy, činy za účelem ponížení žen a činy, které vyvolávají pocit ohrožení a nebezpečí u žen. Pod tímto dělením si můžeme představit skutky jako jsou například zastrašování, kyberšikana, osahávání v dopravních prostředcích, pronásledování oběti nebo také vyhledávání obětí na internetových seznamkách, vyžadování nahých fotografií a následné vydírání nebo ponížení dané ženy zveřejněním snímků.
- Sociální násilí je z pohledu společnosti nejhorší, jelikož jsou v něm zahrnuty vraždy, masové útoky střelnými i chladnými zbraněmi, jež mají nezřídka za následek mnoho mrtvých. Toto násilí je nejčastěji oslavováno a přijímáno členy velmi rizikových incelových komunit, přičemž jiné, umírněnější komunity, jej mohou odmítat nebo neoslavovat, ale zkrátka jej přijímat jako pochopitelné a ospravedlnitelné. Pachatelé tohoto násilí, jak již bylo řečeno, jsou často oslavováni čestnými tituly, označováni jako svatí nebo podobně jak tomu je u islámského terorismu, jsou označováni jako mučedníci. (47)

Moderní a často kladenou otázkou ohledně incelových hnutí je otázka sympatií mezi incely a tradičními druhy extremismu, jakým je například pravicový extremismus nebo džihádismus. Samozřejmě zde jsou určité vazby a snahy extremistických skupin o rekrutaci incelů nebo prosté šíření jejich myšlenek skrz jejich subkulturu, ovšem kromě jednotlivců nebo menších komunit, které se samy pojmenovávají „whitecels“ nebo „alt-rightcels“, jejichž samotné názvy jsou založeny na sympatiích s extrémní pravici, zde neexistuje nějaké masivnější spojení těchto komunit. Vysvětlení nabízí teorie o tom, že zkrátka incelové rozlišují lidi na základě pohlaví, na rozdíl od rasy nebo náboženství jako členové extrémní pravice, což je pro většinu incelů nepodstatné. Otázka spojení džihádismu a incelu je také poměrně frekventovaná a je na místě, jelikož v online prostoru lze dohledat diskuse a polemiky incelů a připojení se k džihádistickým skupinám. Faktem zatím zůstává, že tyto myšlenky zůstávají spíše v teoretické rovině, ve které se v rámci komunit řeší například přidání se k džihádistům za účelem obdržení ženy jako odměny, a také způsob chování džihádistů k ženám. Hrubé a špatné zacházení se ženami ze strany džihádistů je podle incelů správné a zasloužené, ale je to pravděpodobně jediné téma, na kterém se tyto dvě subkultury shodnou. (47)

4 METODIKA

Na základě zadání této diplomové práce bude k dosažení výsledků využita kvalitativní obsahová analýza, jejímž předmětem budou narativy a témata sekty Sinčchondži, incelových hnutí a hnutí Boogaloo. Kromě provedené analýzy bude využita také metoda komparace, která se zaměří na rekrutační a náborový proces u každé ze zmíněných skupin a napomůže odhalit, které praktiky dnes nefungují nebo naopak fungují, a proti kterým je potřeba podniknout kroky k omezení jejich účinnosti a efektivity. Jako poslední metodu využijeme logickou indukci. Při této metodě využijeme z velké části nepřímou indukci, jelikož všechny naše zkoumané subjekty se mohou dělit na menší samosprávné části většího celku, a tudíž mohou fungovat jinak než zbývající většina.

4.1 Obsahová analýza

Využívána především při zkoumání propagandy a masové komunikace se rozšířila zejména v období 2. světové války, kdy se analyzoval obsah tiskovin, projevů nebo také korespondence. Analýza probíhá ve 3 separátních krocích, které ve výsledku spoluutvářejí konečnou interpretaci. První krok spočívá ve zkoumání obsahu sdělované zprávy a formu, jakou je tato zpráva předávána, tudíž by se dalo ve zkratce říct, že první krok se věnuje otázkám, co se sděluje a jakým způsobem je to sdělováno. Druhý krok se zabývá příčinou a důvodem sdělení, a tedy hledá odpověď na otázku jaký je záměr komunikace, ale také to, kdo konkrétně do komunikace vstupuje, kdo je jejími aktéry. Třetí krok má za cíl odhalení nebo určení možných dopadů nebo efektu, které bude mít zkoumané sdělení. Pomyslnými pomocnými otázkami ke třetímu kroku by mohly být otázky na to, komu přesně je sdělení určeno a jaký konečný účinek na publikum je vlastně očekávané. (48)

Celkové definici obsahové analýzy by mohlo odpovídat tvrzení, že má za cíl uspořádat a zpřehlednit velké množství informací, z něhož poté vystoupí podstata sdělení nebo informace, která byla dříve skryta a poté tento obsah sdělení objektivně interpretuje. Stejně jako ostatní techniky analýzy musí mít svůj vlastní cíl a nosnou hypotézu, kterou svým výzkumem buď přijímá nebo vyvrací. Ověření výsledku na základě předpokladu autora, tedy verifikace a ověření na základě vyzkoumaných výsledků, tedy validace se dosahuje porovnáváním skutečností, dokumentů nebo jiných zdrojů informací, jež nazýváme komparací, jejíž definice jako výzkumné metody bude rozvedena v další podkapitole. (48)

4.2 Komparace

Z latinského slova *comparatio* neboli srovnání, přirovnání je v obecném smyslu způsob uvažování nad věcmi a jejich souvislostmi, zda k sobě dva jevy patří či nikoliv a zkoumání jejich podobností nebo rozdílností. Cílem výzkumu za pomoci komparace je pochopit vztah mezi jedním a druhým jevem, přiblížit jej a poté interpretovat cílovému publiku. K tomuto procesu je ovšem potřeba nalézt mezi dvěma jevy společné vlastnosti, což nás dostává k určitým pravidlům, kterým komparace podléhá. Jak již bylo řečeno, není možné srovnávat všechno se vším nýbrž jevy podobné, podřizuje se principu komparability, nebo také srovnatelnosti. Dalším pravidlem je potřeba jasného určení zkoumaného zájmu. Může jít o komparaci vlastnosti, postupy a další. Tímto vymezením a určením se zkoumané zájmy stávají tzv. jednotkami komparace. Posledním pravidlem je nutnost brání na zřetel efektu jednoho zkoumaného předmětu na druhý, jestli se ovlivňují, a pokud ano, tak jakým způsobem. Tyto efekty spoluvytvářejí komparační situaci, ve které výzkum probíhá. (49)

Kromě těchto tří pravidel existují také 3 způsoby, kterými může komparace probíhat. První způsob je zaměřen se na jeden zkoumaný objekt, určit u něj vlastnosti, které mají být předmětem zkoumání a poté hledat objekty, které je

mají také, postrádají je nebo určovat, do jaké míry zkoumaný objekt sdílí tyto vlastnosti se základním objektem výzkumu. Druhou možností je určení srovnávaných jevů, hledat jejich společný průnik a podle tohoto průniku určit, míru podobnosti a rozdílnosti. Poslední možností je definování vzájemné vazby mezi dvěma sobě podobnými jevy a k nim hledat další dvojici na základě podobnosti právě mezi jejich vazbami. Opačně je také možné hledat dvojici na základě obdobných vlastností a zkoumat, zda je mezi touto dvojicí stejná vazba. Výsledek komparace může být také ovlivněn řadou vnějších jevů, které ovšem vyřadíme standardizací nebo jejich odstraněním z úvahy. (49)

4.3 Indukce

Poslední námi využitou metodou bude indukce nebo také logická indukce. Tato metoda spolu s metodou dedukce a abdukce patří do takzvaných metod vyplývání, také dohledatelné jako inference. Indukce bude využita ke generalizování velkého množství materiálů týkajících se námi zkoumaných skupin. Jak bylo řečeno, naše organizace se dělí na menší uskupení, které nemusí podléhat žádnému vedení, chování jejich členů může být úplně jiné než členů jiných buněk a výzkum každé jednotlivé buňky by byl příliš náročný. Indukce je pro náš případ vhodná, jelikož z definice je to metoda, která z většího množství situací se stejným závěrem udělá závěr. Tento závěr ovšem má podobu pouze domněnky, a proto tyto zjednodušené závěry dále analyzovat a komparovat, abychom dosáhli odpovědí na předestřené hypotézy. (50)

5 VÝSLEDKY

V této kapitole si představíme způsoby a nástroje, které jsou využívány Sinčchondži, incelovým hnutím a hnutím Boogaloo k náboru nových členů v zahraničí, tyto způsoby budou dále analyzovány a navzájem porovnány. Dále bude věnována pozornost těmto uskupením na území České republiky, jejich působnosti a rozšíření v rámci tuzemské společnosti. Kromě tohoto zaměření se budou výsledky věnovat také narativům používaných extremisty a tématům, které nejvíce zneužívaly za jakýmkoliv účelem. Tato témata budou popsána, k jejich popisu přidány příklady a na základě provedené analýzy bude snazší identifikovat cíle, kterým je potřeba věnovat pozornost, zvýšit jejich ochranu a v závěru aplikovat opatření, které jejich dalšímu ohrožení zabrání.

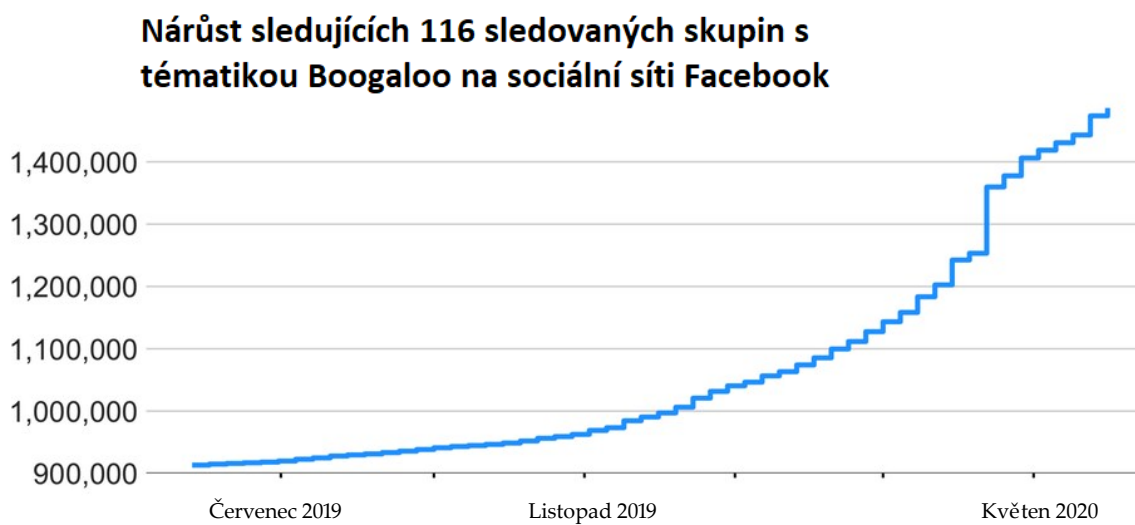
5.1 Hnutí Boogaloo

5.1.1 Rekrutační proces

Od začátku pandemie je v tomto ohledu největší zbraní extremistů online prostředí. I mimo začátek pandemie v roce 2019 je internet pro nábor nových členů a sympatizantů nejlepší místo, jelikož poskytuje relativní bezpečí pro náboráře, anonymitu, a hlavně nejširší možný dosah, pokud tedy nepočítáme provedení klasického teroristického útoku s mnoha oběťmi a zájmem světových médií.

Samotný proces náboru v podstatě nemá žádný předepsaný manuál, podle kterého by náboráři provedli potencionálního následovníka krok za krokem a končil by nějakou zkouškou nebo přijímacím rituálem, naopak, proces přijetí mezi tzv. Boogaloo Boys je naprosto jednoduchý, až primitivní. Jediné, co nový člen potřebuje, je jen zájem. Podnícení tohoto zájmu je paradoxně mnohem komplikovanější a mnohem více rafinovaný, než samotný příjem uchazeče. Náboráři si osvojili moderní techniky, které skutečně lákají nové a nové členy.

Mezi takové techniky patří, stejně jako v případě Plamenu trikolóry, využití humoru a tvoření komunitních memes. Tyto techniky spolehlivě praktikovali právě na sociálních sítích jako je například Facebook, Telegram, Twitter a další. V případě sociální sítě Facebook se objevovaly uživatelům dokonce zaplacené reklamy, které propagovaly právě hnutí Boogaloo. Efektivitu náboru dokazuje graf znázorňující počet sledujících 116 facebookových skupin s Boogaloo tématikou (51, 52)

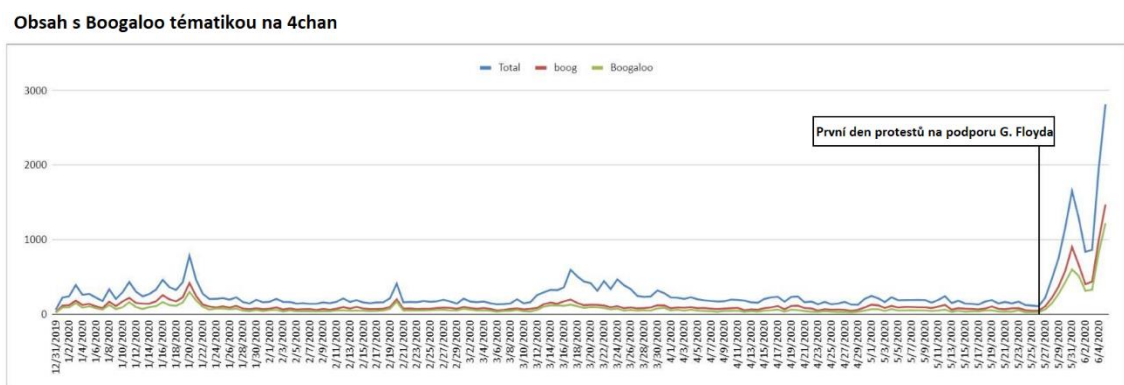


Obrázek 8 - Graf znázorňující nárůst počtu sledujících 116 facebookových skupin s tématikou Boogaloo (52) (Upraveno)

5.1.2 Nábor a propagace na sociálních sítích a jejich vývoj

Pokud budeme brát v úvahu pouze období od začátku pandemie, zhruba prosinec roku 2019, je to do konce května roku 2020 nárůst o přibližně 400 000 sledujících, což je z pohledu rekrutace naprosto neuvěřitelná efektivita, díky sociálním sítím a jejich dosahu. Samozřejmě se do tohoto nárůstu nepromítlo pouze šíření onemocnění Covid-19, ale také například vražda George Floyd a protesty proti policejní brutalitě, na kterých se objevovali právě také stoupenci Boogaloo.

S tímto prudkým nárůstem sympatizantů tohoto hnutí byly správci sociálních sítí nuceni regulovat účty, skupiny a celkově nesnášenlivý obsah produkovaný a šířen v rámci Boogaloo. Právě s probíhajícími protesty na podporu Black Lives Matter byl Facebook využíván nejen k šíření samotné ideologie a náboru nových stoupenců, ale také organizování a plánování společných demonstrací, proto Facebook a podobná sociální síť Reddit začaly v červnu 2020 nejen s regulací obsahu, ale s kompletními čistkami, mazáním mnoha účtů, skupin a materiálu. Tyto čistky se neměly účinkem a aktivita hnutí na těchto sítích opravdu snížila. Na druhou stranu se projevila flexibilita a svoboda v online prostoru, když se většina aktivit uskupení přestěhovala na méně moderované sociální sítě, jako například 4chan, který slouží ke sdílení obrázků i zmíněných memes, což naprosto odpovídalo dosavadním náborovým snahám skupiny.



Obrázek 9 - Graf znázorňující počet příspěvků s Boogaloo tématikou na soc. síti 4chan (53) (Upraveno)

I přes zdánlivý úspěch se příliv nových přívrženců nezastavil, pouze se transformoval. Propagace a nábor nových členů se z mainstreamových sociálních sítí přesunul na méně rozšířené sociální sítě a také do soukromých chatovacích místností. Přesun do chatovacích místností znamenal změnu ve způsobu přijímání nových soukmenovců, jelikož do těchto místností je vyžadována pozvánka.

I přes to, že tato změna by se dala považovat za opravdu velkou změnu, jelikož jde v podstatě o přesunutí celých komunikačních struktur o počtu několika tisíc částic z jedné platformy na druhou, byla tato změna provedena rychle a bez větších problémů, což svědčí o zmíněné flexibilitě a schopnostech hnutí a jeho členů v online prostoru, ale také určité prozíravosti, jelikož proces přesunu na sociální sítě Telegram a Parler byl zahájen ještě dřív, než Facebook vůbec začal s mazáním jejich obsahu. Buňky, které zůstaly na původních sociálních sítích se také dokázaly adaptovat novým podmínkám, a to například tak, že využívaly slova a názvy, které jsou foneticky nebo i jinak podobné slovu „Boogaloo“, takže zasvěcení členové neměli nejmenší problém se přeorientovat na nové názvy, naopak složkám, které se snaží bránit šíření extremismu v online prostoru toto vytváří obrovské problémy, proti kterým nemohou zasáhnout, což ve výsledku končí tím, že rekrutační a propagační procesy běží nerušeně dále.

5.1.3 Moderní trendy a jejich zaměření

Mezi úplně nejmodernější způsoby šíření své ideologie a oslovování potencionálních členů hnutí Boogaloo patří účasti v rozhovorech, streamování skrz různé služby a vytváření „spojek“, což jsou členové hnutí, jež prezentují extremistické myšlenky hnutí veřejnosti a svým prezentováním se snaží tyto myšlenky plošně normalizovat, nepředstavovat se jako organizace extremistů, ale jako ta lepší volba v případě vypuknutí druhé občanské války ve Spojených státech.

Poměrně známou „spojkou“ je Zakkari Clark, jež je také znám jako Magnus Panvidya. Pod tímto pseudonymem vstupuje do rozhovorů, vede své vlastní kanály na sociálních sítích, kde také šíří materiály podporující hnutí Boogaloo nebo má vytvořené fundraisingové účty, skrz které vybírá peníze od svých podporovatelů nebo novým možným členům, a na oplátku jim zpřístupňuje například speciální chatovací místnosti, které byly zmíněny dříve v této práci.

Magnus také využívá svého mediálního dopadu k tomu, aby představil Boogaloo jako organizaci, která je otevřená všem, podporující LGBT komunitu, hnutí Black Lives Matter a jiné minoritní skupiny a tím naverboval co možná největší počet lidí.

5.1.4 Zhodnocení, působnost a vliv na ČR

Je nutné uznat, že v otázce propagace a rekrutace je hnutí Boogaloo, zejména některé z jeho částí, velmi efektivní, až profesionální uskupení, jehož akce a postupy mají myšlenku a plán. Na druhou stranu je hnutí poměrně úspěšné, jelikož má opravdu široký záběr cílového publika. Existují buňky zaměřené levicově, pravicově i zaměřené na úplně jiná témata, tudíž potenciální zájemce o členství se může přidat k té buňce hnutí Boogaloo, která nejvíce odpovídá jeho ideovému přesvědčení. I přes to, že během pandemie koronaviru se hnutí opravdu dařilo nabírat nové členy a mobilizovat ty stávající, je nutné si uvědomit fakt, že první zmínky o Boogaloo se začaly objevovat v roce 2012, ale v širším měřítku se projevilo až v roce 2019, kdy pro celý svět začala poněkud turbulentnější doba s příchodem pandemie, vznikem hnutí Black Lives Matter a vypuknutím války na Ukrajině, proto je otázka, jestli úspěch hnutí vydrží i během klidnější doby, kdy nebude mít tolik témat, se kterými by oslovila širší veřejnost a hlavně kterými by mobilizovala své přívržence k nějaké aktivitě proti státní moci.

Vzhledem k základní myšlence hnutí, jež spočívá v přesvědčení o vypuknutí nové občanské války v USA, obdiv a zálibu ve zbraních a odpor k policii a státní moci je velmi nepravděpodobné, že by toto hnutí v České republice zapustilo kořeny a nějakým zásadním způsobem se rozvíjelo. V České republice je zbrojení mezi civilním obyvatelstvem na rozdíl od Spojených států velmi bedlivě hlídáno a právo na zbraň není ústavním právem, jehož odebrání by znamenalo občanské nepokoje. Dále je téma občanské války ve Spojených státech velmi vzdálené

tématům, které zdejší extremistické uskupení využívají nebo tématům, která by byla schopna nějak radikalizovat alespoň malou část společnosti. Jediným společným bodem, který sdílí tuzemská extremistická scéna a hnutí Boogaloo je odpor k policii, potažmo státní moci, nicméně tento bod je společný také u krajně pravicových nebo i u jiných tradičních extremistických směrů a skupin, které již v České republice mají nějakou historii, tradici, která je na rozdíl od nových amerických extremistických organizací schopna oslovit stávající i nové extremisty. Stejně hodnocení platí pro jednotlivé typy buněk Boogaloo, ať už se jedná o rasistické, podporující minority a jiné, v České republice již existují extremistické organizace, které tato témata využívají ke své propagaci nebo rozšiřování svých řad a tuzemské extremistické prostředí zkrátka není dost velké na to, aby v něm smysluplně fungoval velký počet organizací se stejnou tematickou základnou. Teoreticky je možná radikalizace jednotlivce nebo několika jednotlivců, jež by mohli podniknout nějaký útok, který by mohl toto hnutí v rámci České republiky nebo Střední Evropy propagovat, ovšem tento scénář je z důvodů uvedených výše, spíše nepravděpodobný. Hypoteticky je možné, že v případě vypuknutí občanské války v USA, by tato skutečnost měla dopad na ekonomické, bezpečnostní a další zájmy ČR, ovšem to je opravdu krajně nepravděpodobný scénář, tudíž můžeme říct, že fungování hnutí Boogaloo má v současnosti minimální dopad na bezpečnostní situaci v ČR, což dokládá také fakt, že se o tomto hnutí nezmiňuje ani výroční zpráva TE-SAT 2021 nebo tabulka incidentů, jichž byli součástí právě členové hnutí Boogaloo, přiložená níže, v níž je schválně vyznačená kolonka míst, kde se tyto incidenty odehrály. Tato kolonka jasně říká, že veškeré incidenty se odehrály pouze na území Spojených států amerických.

Tabulka 1 - Ukázka vybraných incidentů spojených s členy hnutí Boogaloo (54)

Datum	Místo	Pachatel	Událost
duben 21	Minnesota, USA	M. P. Dahlager	Nelegální držení kulometu
duben 21	Kalifornie, USA	4 členové hnutí	Ničení důkazů o zapojení do střelby
březen 21	Virginie, USA	J. W. Lijbers	Nelegální držení útočné pušky
únor 21	Kentucky, USA	A. Turner	Odpor při zatýkání, vyhrožování střelnou zbraní
únor 21	Kentucky, USA	J. Subleski	Střelba na projíždějící auto
únor 21	Kentucky, USA	J. Glenn	Poškození auta, vyhrožování střelnou zbraní
prosinec 20	Texas, USA	T. J. Light	Vyhrožování
říjen 20	Texas, USA	C. E. C. Rankin	Nelegální držení zbraně
říjen 20	Texas, USA	I. H. Hunter	Střelba na policejní budovu
říjen 20	Maryland, USA	F. W. R. Perry	Nelegální držení zbraně
říjen 20	Michigan, USA	13 členů hnutí	Plánování únosu guvernéra Michiganu
říjen 20	Wisconsin, USA	E. Allport	Zastřelen po zahájení palby na policii
září 20	Západní Virginie, USA	T. J. Watson	Prodej zakázaných doplňků ke zbraním
září 20	Minnesota, USA	2 členové hnutí	Materiální podpora Hamasu
srpen 20	Kalifornie, USA	A. Viarengo	Stalking a obtěžování 24 veřejných činitelů
červen 20	Texas, USA	P. R. Archibald	Šíření nedovolených látek
červen 20	Texas, USA	D. A. Dunn	Vyhrožování

5.2 Sekta Sinčchondži

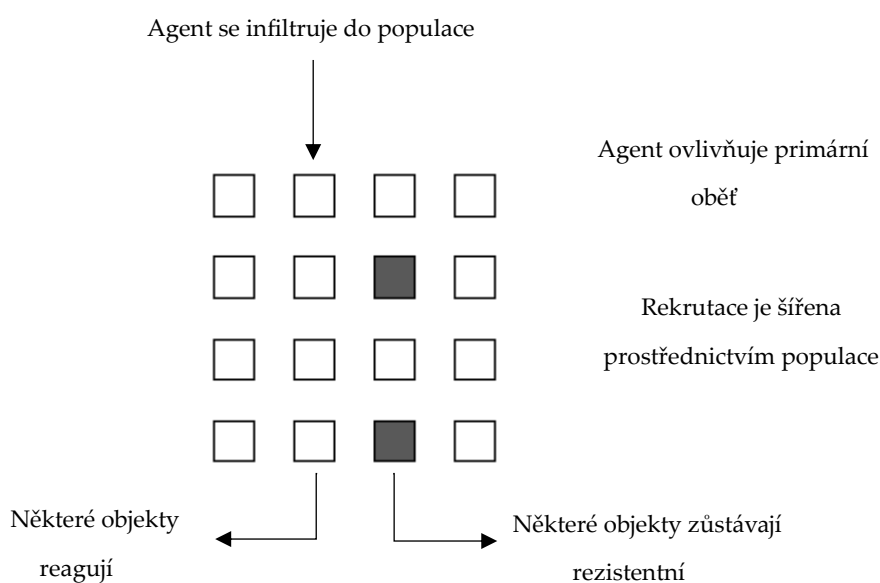
Úvodem je vhodné říci, že sekta Sinčchondži při své propagaci a rekručních snahách nepoužívá moderní technologie ve velkém měřítku. Na rozdíl od předešlé organizace jsou online aktivity sekty omezeny a určitě je nemůžeme označit za hlavní nástroj propagace a rekrutace. Při snahách o rozšíření svých řad spoléhají spíše na osobní kontakt na seminářích, univerzitách nebo na bohoslužbách v kostelech jiných církví. Pro sektu Sinčchondži opravdu typickou metodou je již v teoretické části zmíněná metoda „sheep stealingu“, s níž je spjat

také rekruční model infekce, jež je k této metodě zneužíván. Oba tyto fenomény budou popsány níže.

5.2.1 Rekruční proces

Stejně jako v případě hnutí Boogaloo i tato organizace naráží na populační limity svých cílových skupin, a proto se právě uchyluje k tzv. „sheep stealing“, jež je přeložitelné jako „krádež oveček“. Tato metoda tedy, jak již název napovídá, je v podstatě přebírání členů jiné církve k té své, v tomto případě k sektě Sinčchondži.

Proces probíhá tak, že členové sekty navštěvují bohoslužby a veřejné shromáždění pořádané jinými církvemi, na kterých hledají potencionální rekruty. Cílem bývají středně velká nebo velká shromáždění, ve kterých mohou náboráři Sinčchondži splynout s davem. Prvním krokem je poté navázání kontaktu, vedení konverzace s potencionálními cíli zájmu a sbírání informací o těchto jedincích. Tento model rekrutace je v úvodu zmíněný model infekce, jež je zobrazen na schématu níže. (55, 56)



Obrázek 10 - Schéma rekručního modelu infekce (57, s. 49)

Tento model je pro náboráře Sinčchondži naprosto dokonalý, jelikož pracuje s předpokladem, že se rekrutér pokusí proniknout do komunit, které jsou poměrně rezervované ve vztahu k vnější společnosti, jsou velmi těžko ovlivnitelné někým cizím nebo jakýmikoliv podněty, které nepochází z jim známých prostředí. „Mezi základní atributy posilující efektivitu procesu rekrutace patří stupeň důvěryhodnosti, značná schopnost přesvědčování, sociální srovnání a utvrzení.“ (57, s. 48) Po průniku následuje první krok, jež je popsán o kapitole výše.

Dalším krokem je počátek indoktrinace jedince, která prvních pár týdnů probíhá ve formátu jeden na jednoho. Poté přichází pozvání do menších komunit Sinčchondži, jež jsou maskovány jako semináře, během kterých se studuje bible nebo podobně nenápadné akce. V těchto komunitách se poté schází rekrutéři, jimi vyhládnuté cíle, ale také členové Sinčchondži, kteří pouze předstírají, že jsou nováčky. Poté, v naprostém bezvědomí, podstupují několikaměsíční kurz. (55)

Během tohoto kurzu je nováčkům postupně představována ideologie Sinčchondži, přičemž o tomto faktu noví rekruti nevědí. Kurz pokračuje potlačováním kritického myšlení a otázky, jež jsou pro náboráře nepříjemné, jsou přecházeny. Dále jsou nabádáni k utajování skutečnosti, že dochází na podobné semináře, k oprošťování od lidských potřeb v zájmu sekty nebo k omezování vztahů s lidmi, kteří nepodporují jejich členství v Sinčchondži. Na konci tohoto zhruba půlročního kurzu přichází na řadu zkoušky, jež jsou mezi členy brány velmi vážně. Po kompletaci všech testů jsou rekruti přijati jako noví členové sekty. Tyto testy je možné složit i po internetu a stát se tak členem Sinčchondži, nicméně tento způsob není pro sektu ten primární. (45, 55)

5.2.2 Tendence vývoje, počty členů

První překážkou k rozšiřování křesťanské sekty jako je Sinčchondži je moderní doba, jež obrací mladší generaci k materialismu. Zároveň je nastupující generace demotivována případy korupce v církvích a celkově je více zaměřena na osobní růst, než na komunitní styl života. Graf přiložený níže znázorňuje velký nárůst členů křesťanských církví, mezi které patří také Sinčchondži, v Jižní Koreji během 20. století, ovšem rostoucí trend v 21. vystřídal stagnace, noví mladí členové do komunit nepřicházejí, a tedy musí sekty přejímat věřící od cizích církví, což ovšem neznamená úspěch takových snah ani růst sekty.



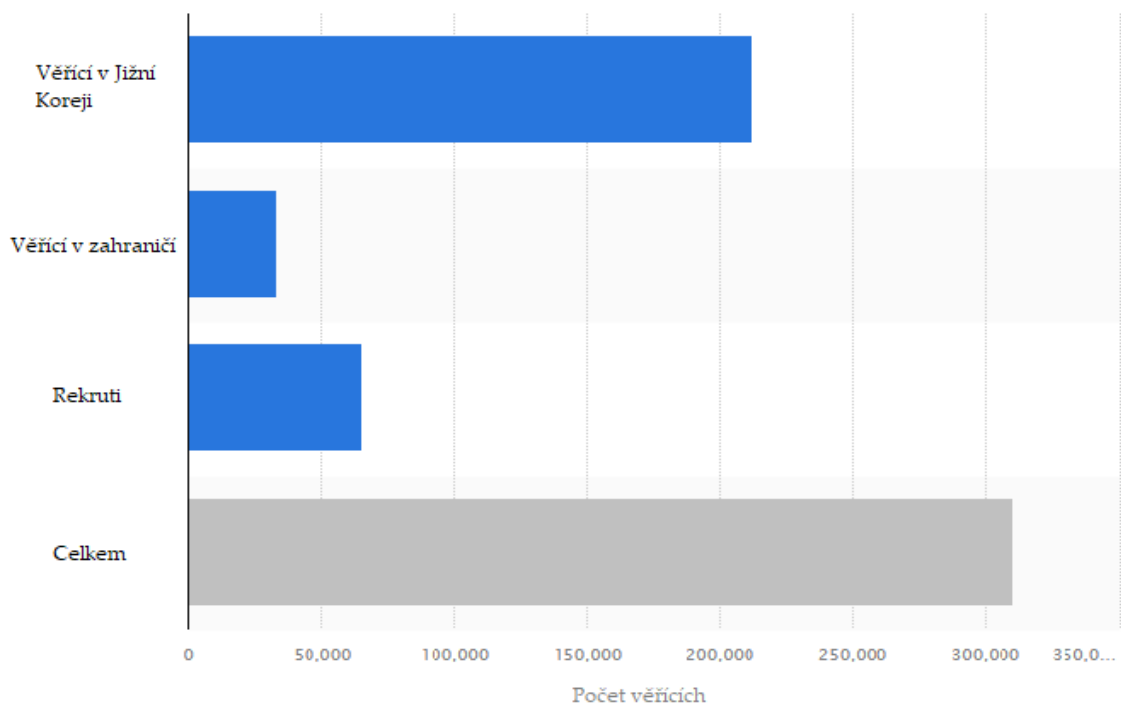
Obrázek 11 – Vývoj počtu křesťanských věřících v Jižní Koreji (58) (Upraveno)

Toto je důvod, proč v posledních letech Sinčchodži expanduje i do zahraničí, například do Maďarska nebo i České republiky. Působnost sekty v České republice bude popsána níže v textu. V případě Maďarska je zřejmé, že se sekta stejně jako v Jižní Koreji snaží maskovat a odhalit svou pravou podstatu až později v rekrutačním procesu. V únoru roku 2022, po rozvolnění opatření proti šíření onemocnění Covid-19, kdy se stalo cestování po Evropě opět poměrně běžné a opět nabídlo určitou míru anonymity, kontaktovala maďarská média s návrhem spolupráce organizace NGO HWPL. Organizace se profilovala jako organizace zaměřena na pořádání eventů na podporu lidských práv,

náboženských svobod a kultury. Později se prokázalo, že tato společnost byla založena sektou Sinčchondži právě za cílem expanze do Evropy. (59)

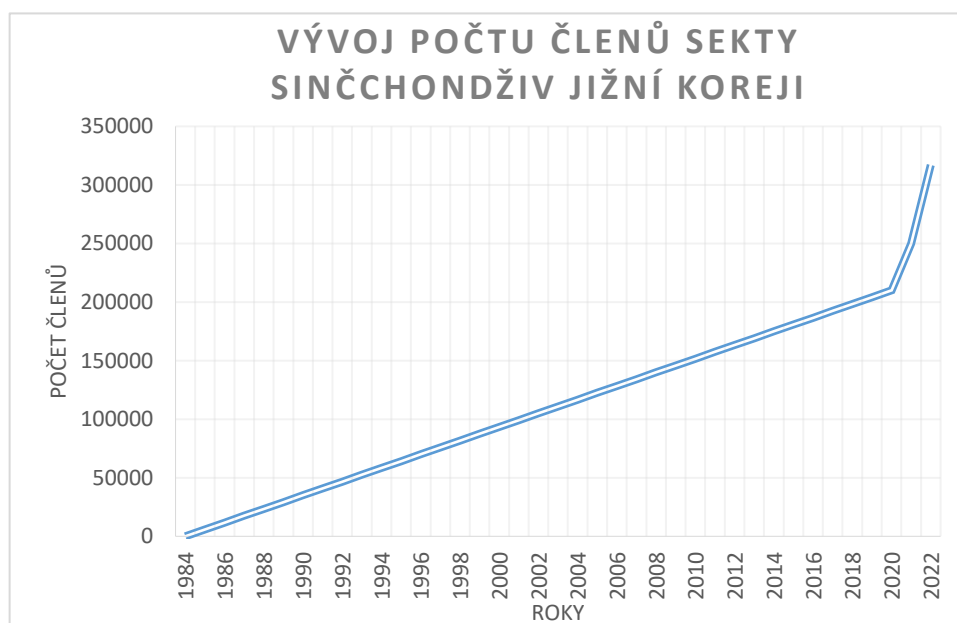
Proč se členové Sinčchondži rozhodli ke spolupráci právě s médii? Odpověď na to je velmi prostá. Během počátku pandemie koronaviru byla sekta Sinčchondži v hledáčku světových médií, kvůli podílu jejích členů na celkovém počtu nakažených v Jižní Koreji. Během této doby se povědomí o sektě rozšířilo v podstatě do celého světa během několika málo týdnů. I přes to, že to byla ve většině případů negativní reklama, dostala sekta velkou pozornost. Je velmi složité zjistit, kolik členů měla sekta před začátkem pandemie, hlavně kvůli své uzavřenosti a izolaci, ovšem poměrně přesnou představu nám může nabídnout statistika ze začátku pandemie, kdy se o sektu začala zajímat širší světová veřejnost, z února 2020. (59)

Počet členů Sinčchondži v roce 2020



Obrázek 12 - Graf znázorňující počet členů sekty Sinčchondži v únoru 2020 (44)
(Upraveno)

Pokud vezmeme v úvahu skutečnost, že sekta vznikla již v roce 1984 a za pomoci rekrutačního procesu, jež byl popsán výše, a modelu infekce dokázala do února roku 2020 přijmout zhruba 300 000 členů, je to na rozdíl od skupin využívajících moderní technologie (viz hnutí Boogaloo) velmi neefektivní způsob. Pokud do úvahy zahrneme celé období koronavirové krize, v jejímž průběhu dostala sekta velký mediální prostor, odhady počtu následovníků uvedených v dokumentu o této sektě vytvořeném zpravodajským kanálem VICE v polovině roku 2021 a odhad korejských státních institucí z března 2022, vyplyne nám graf, který názorně ukáže, jaký vliv mají masová média na počet následovníků. Z důvodu nedostatku informací budeme počítat s tím, že od roku 1984 do roku 2020 byl nárůst členů lineární a zároveň, ze stejného důvodu, zahrneme do výpočtu pouze věřící v Jižní Koreji. (59, 60)



Obrázek 13 – vývoj počtu členů sekty Sinčchondži v Jižní Koreji (44, 59, 60)

I přes to, že je tento graf pravděpodobně velmi nepřesný a není možné jej pokládat za zdroj informací o počtech následovníků Sinčchondži před rokem 2020, dokonale ilustruje velký nárůst následovníků sekty právě v letech, kdy byla sekta nejvíce propagována v rámci nejen Jižní Koreji, ale také celého světa, proto

je na místě podotknout, že v případě zahrnutí nárůstu členů v celém světě by křivka byla pravděpodobně ještě strmější. Bohužel je to pouze odhad, jelikož ověřená data k nárůstu počtu členů Sinčchondži bohužel nemáme. I přes to můžeme říci, že v případě osvojení si nových technologií a metod, rozšíření svých cílových skupin, expanze do zahraničí a využití již dnes poměrně kvalitního rekručního procesu, je zde indikace, že tendence počtu členů by mohla být rostoucí, tudíž by možné riziko představující Sinčchondži pro majoritní společnost mohlo růst ekvivalentně s touto tendencí.

5.2.3 Zhodnocení, působnost a vliv na ČR

I přes to, že se tato sekta profiluje jako mírumilovná organizace, potenciál k narušení bezpečnosti nebo páchání trestných či teroristických činů, který v sobě má oddanost členů sekty, beze sporu má. Zároveň je pro Českou republiku určitě nežádoucí ohrožení menších komunit na úrovni místní nebo obecní samosprávy, ke kterému dochází vlivem rekrutování a tím pádem separaci jednotlivců z těchto komunit. Dalším poměrně velkým problémem územní zaměření sekty, která již od počátku svého působení nejvíce cílí na hlavní město, což vybízí k otázce, jestli je vzhledem k přítomnosti nejvyšších státních institucí nebo prvků kritické infrastruktury České republiky přijatelné mít v hlavním městě také tajemnou sektu, organizovanou a potencionálně nebezpečnou, která je bohužel také do značné míry kryta anonymitou velkoměsta. Relativně dobrou zprávou je, že rekruční zvyky sekty se příliš nezměnily, kromě období koronavirové pandemie, kdy se komunikace a nábor přesunuly do online prostředí, můžeme je sledovat a kontrovat jejich úsilí, ať už praktickými kroky či nějakým způsobem osvěty mezi ohroženými skupinami obyvatel.

Působnost sekty se podle dostupných zdrojů omezuje na území Prahy, o čemž může svědčit například jediná veřejná demonstrace členů Sinčchondži na

Václavském náměstí v roce 2018. Dalším důvodem může být také již zmíněná anonymita. Stejně jako v případě jiných států i v tuzemsku využívají krycí organizace nebo společnosti, které jsou s určitým časovým prodlením odhaleny skrz investigativní novinářinu, jež se na problematiku Sinčchondži v Praze zaměřuje. Konkrétně se této sektě ve svých článcích věnovali M. Tomeš, J. Heller nebo J. Novák, kteří také díky výpovědím bývalých členů Sinčchondži v Praze identifikovali objekt u stanice metra Palmovka, ve kterém by se měli členové sekty i noví rekruti scházet. Bohužel i přes znalost konkrétních postupů, objektů a částečně i lidí, jež jsou za sektu Sinčchondži v Praze odpovědní nebo s ní nějakým způsobem spolupracují, není možné zamezit rekrutační činnosti, jejíž způsob je zkrátka bezprostřední, utajený, nepravidelný a tím prakticky nepředvídatelný. (61, 62, 63)

Dopady na Českou republiku způsobené činností sekty Sinčchondži by mohly být poměrně rozsáhlé. Počet členů této sekty je neznámý a může se pohybovat od několika desítek po stovky členů, přičemž její členové jsou v běžném životě nenápadní, žádným způsobem je nelze v davu identifikovat a ke členství v sektě se nehlásí. Pokud by došlo ke scénáři, kde by sekta chtěla provést teroristický čin za jakýmkoliv účelem, je velmi pravděpodobné, že někteří její členové budou ochotni takový útok provést, výhodou by v tomto případě byla právě jejich anonymita, ale také místní znalost, díky které by mohli identifikovat potenciaální cíle útoku. Kromě této zranitelnosti je zde také vliv na místní komunity, jež byl již výše rozebrán a popsán.

5.3 Incelová hnutí

5.3.1 Rekrutační proces

Téměř identický případ jako hnutí Boogaloo, jelikož ani tato hnutí nemají žádný přijímací rituál, podmínky vstupu nebo přesně vymezené kroky, kterými

potencionální nový člen musí projít, aby se stal incelem. Opět jde o subkulturu, která je relativně nová, zájmu širší veřejnosti se stala až v druhé dekádě tohoto století, a tedy zkušené využívání moderních technologií, sociálních sítí a komunitních webových stránek je hlavním nástrojem k rozšiřování ideologie incelů. K samotnému procesu, během kterého se z obyčejného člověka stane člen incelového hnutí, můžeme říci, že jde o proces radikalizace skrz osobu známou nebo osobu známou skrz internet nebo také o proces seberadikalizace, který je u členů incelového hnutí velmi častý z důvodu jejich sociální izolace.

5.3.2 Cílová skupina, online prostředí

Již v teoretické části byla vysvětlena podstata incelů. Na základě této podstaty je zřejmé, že incelová hnutí tvoří pouze muži, nicméně v rámci mužů jako jsou také rozlišitelné skupiny, na které propaganda incelů cílí a které má největší šanci oslovit. Není náhodou, že specifika této skupiny jsou velmi podobná, až identická s faktory, které jsou podle Ministerstva vnitra České republiky nejbližší zájmu o radikální smýšlení. Těmito faktory jsou:

- mladý věk – hledání identity;
- vnímaná nespravedlnost (zkušenost s diskriminací);
- kontakt na někoho z radikální skupiny;
- obtížnější podmínky (materiální, prosazení);
- uzavřenost (bez přátel, oběť šikany, sociální izolace);
- psychické potíže;
- problematická historie. (64)

Kvůli neorganizovanosti skupiny je velmi těžké získávat nějaké relevantní informace o tomto hnutí jako celku, zároveň v níže uvedené anketě z roku 2019 a 2020, která byla vyvěšena na internetovém fóru na webové stránce incels.co, participovalo zhruba 600 z odhadovaných 100 000 incelů, tudíž se nedá pokládat

za vědecký výzkum, nicméně v této práci poslouží jako ilustrativní příklad toho, jak by mohla vypadat skladba incelových hnutí a jestli tato skladba odpovídá faktorům, jež jsou popsány výše.

V otázce na věk 82 % respondentů uvedlo, že se nachází ve věkovém rozmezí 18 až 30 let. Z této skupiny je 36 % ve věku 18-21, druhou největší skupinou je se 27,9 % věková skupina 22-25, třetí je poté věková skupina 26-30, která čítala 18,1 %. Zarážejícím a alarmujícím faktem je, že zhruba 8 % dotázaných uvedlo, že jsou mladší 17 let. Tyto výsledky tedy potvrzují faktor o nízkém věku.

Další otázky byly zaměřeny na rasu a zemi původu, kde 55 % odpovídajících byli běloši a zbylých 45 % uvedlo že jsou černoši, Afričané, Asiaté nebo jiné rasy. Varujícím pro Českou republiku by mohlo být, že 43 % dotázaných jsou Evropané a 38 % ze Severní Ameriky. Zbytek respondentů se hlásil ke státům nacházející se na všech kontinentech kromě Antarktidy, což je důkaz o rozšíření incelové ideologie.

Další otázky, vztažené opět k faktorům, které mohou indikovat náchylnost k radikalizaci, se týkaly toho, jestli měl respondent někdy romantický vztah, jsou šťastni a čemu přisuzují neúspěch v hledání partnera. Níže přiložené grafy znázorňují výsledky ankety.

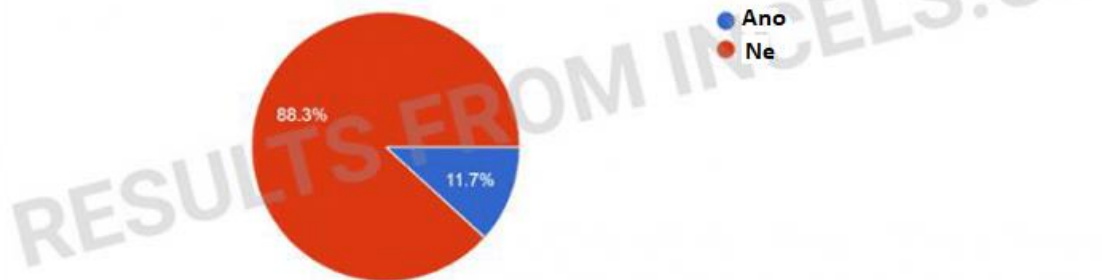
Měli jste někdy romantický vztah?

667 odpovědí



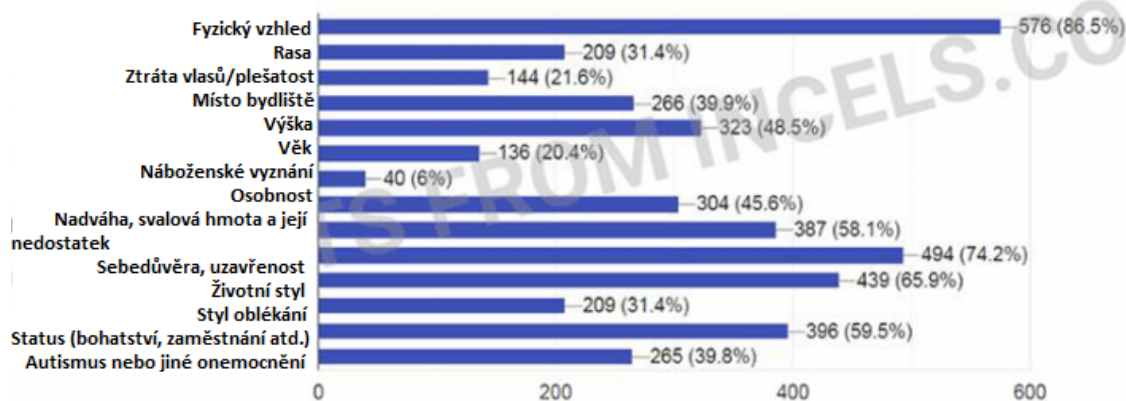
Obrázek 14 - Anketa na incels.co otázka č. 1 (65) (Upraveno)

Jste šťastný?
664 odpovědí



Obrázek 15 - Anketa na incels.co otázka č.2 (65) (Upraveno)

Uvedte faktory, které Vám podle Vás zabraňují navázání romantického vztahu.
666 odpovědí



Obrázek 16 - Anketa na incels.co otázka č.3 (65) (Upraveno)

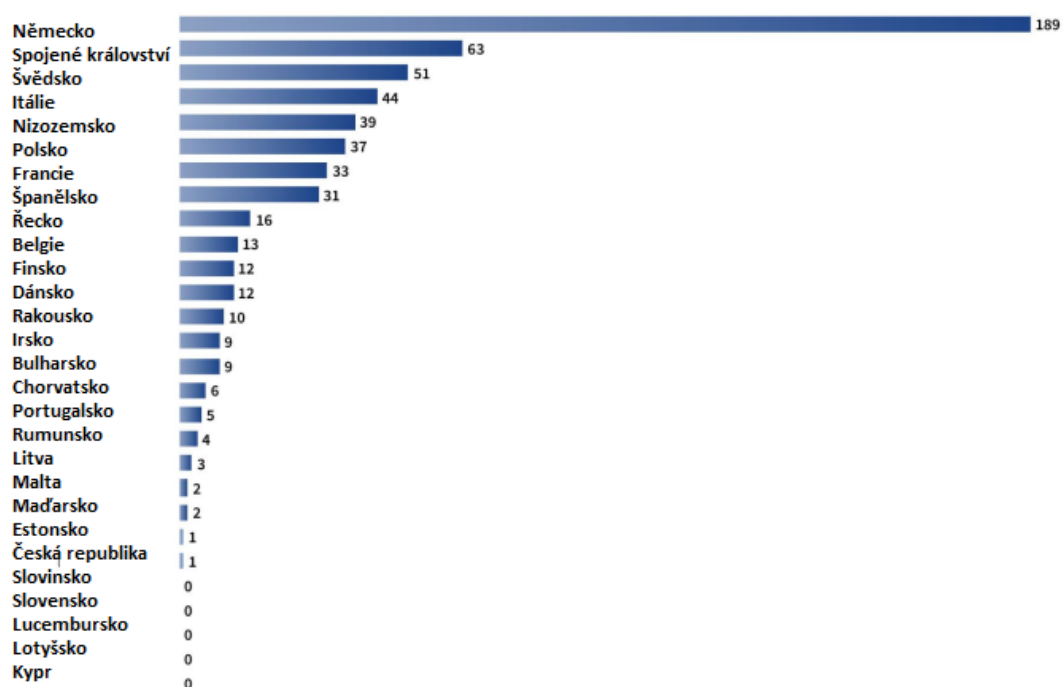
Z výsledků grafů můžeme jasně pozorovat, že většina incelů, jež se účastnila této ankety opravdu odpovídají osobám, jejichž vlastnosti jsou také faktory, jež je dělají potencionálními radikály. Potvrzen byl nízký věk, vnímaná nespravedlnost, z důvodu, že členové hnutí věří, že si romantické vztahy zaslouží a většinová společnost jim je upírá, dále obtížnější podmínky, ať už jde z pohledu incelů o vzhled, chorobu nebo něco jiného a konečně uzavřenost, sociální izolace. Ostatní faktory budou pravděpodobně velmi individuální, až na kontakt s někým z radikálního uskupení, tedy za předpokladu, že incelové hnutí

budeme považovat za radikální uskupení. Kontakt mezi členy na různých fórech a stránkách je poměrně běžný jev. Za cílovou skupinu, jež by měl propagační materiál oslovit tedy můžeme považovat mladé muže bez rozdílu rasy, kteří jsou osamělí, sociálně izolovaní, ve svém životě nešťastní. Vzhledově by měli být spíše nepřitažliví a subjektivně neúspěšní. Takto popsaná cílová skupina se zdá být poměrně úzká, nicméně nesmíme opomíjet faktory, jež tuto skupinu v poslední době notně rozšiřovaly, pod konkrétním případem si můžeme představit pandemii koronaviru a ve své podstatě nařízenou sociální izolaci skrz lockdowny.

5.3.3 Zhodnocení, působnost a vliv v ČR

Bohužel je potřeba přiznat, že na rozdíl od Boogaloo boys se incelová hnutí svou ideologií neomezují pouze na zámořské státy nebo nevystupují pouze proti etniku, jež má v České republice malé zastoupení a útoky na toto etnikum jsou u nás spíše nepravděpodobné. Není důvod se domnívat, že fenomén incelových hnutí bude v nejbližší nebo středně vzdálené době slábnout, právě naopak s rozvojem nových technologií, online prostředí, ale také právě lockdownů je pravděpodobné, že budou tato hnutí nabírat na síle, velikosti a vlivu. Již dnes máme v Evropě několik stovek, možná i tisíců stoupenců incelu, jak dokládá níže přiložená statistika uživatelů webové stránky incels.com. v jednotlivých státech Evropské unie. Tato statistika byla vytvořena v roce 2021 a počítá pouze s uživateli jedné webové stránky, je tedy možné a spíše pravděpodobné, že členů incelu bude v Evropě ještě více.

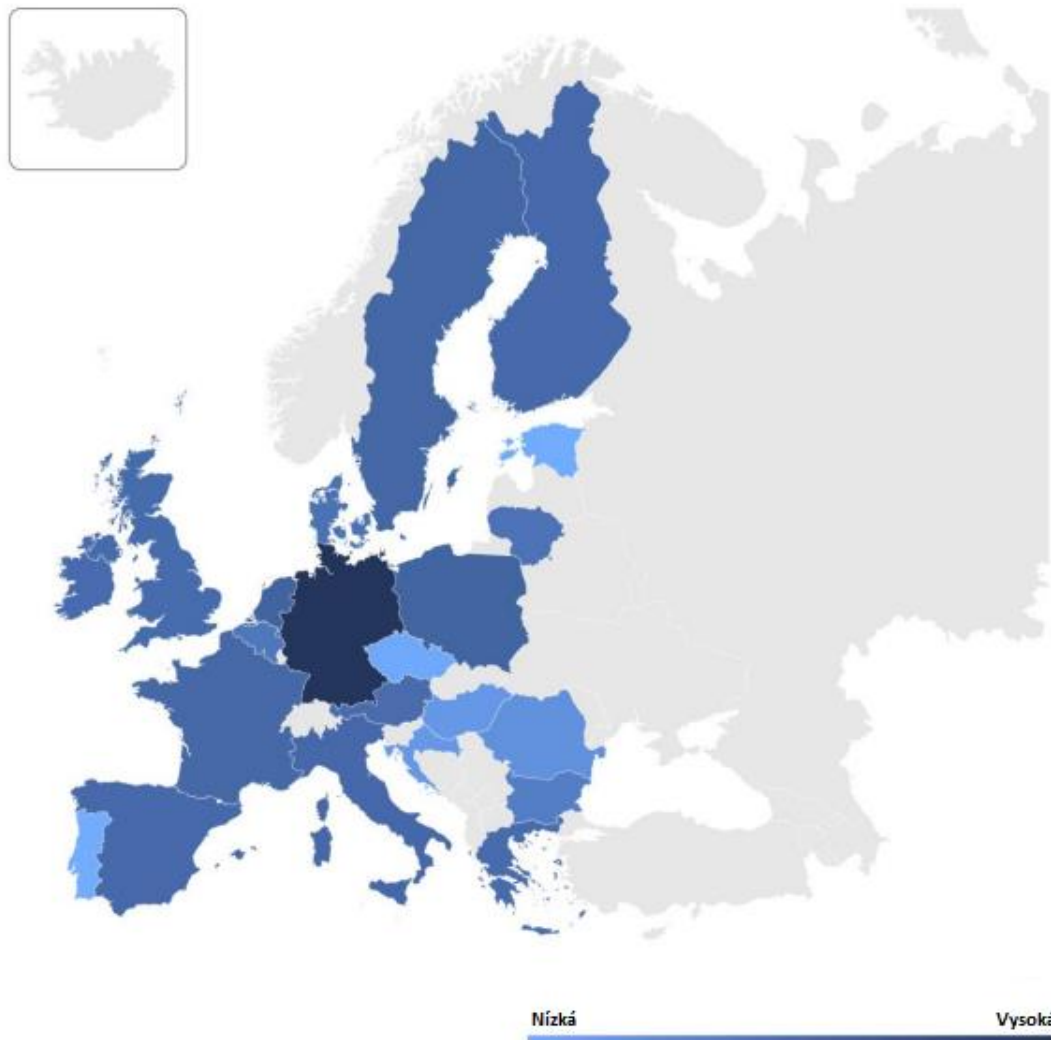
Počet uživatelů incels.com v jednotlivých státech EU



Obrázek 17 – Počet uživatelů incels.com v jednotlivých státech EU (47) (Upraveno)

Výsledky tohoto šetření přenesené na mapový podklad pro lepší orientaci jsou přiloženy na mapce níže.

Mapa znázorňující koncentraci uživatelů incels.com v EU



Obrázek 18 – Koncentrace uživatelů incels.com v EU (47) (Upraveno)

Z těchto obrázků můžeme jasně vidět, že Česká republika je obklopena státy, kde je vysoký počet incelů, tedy kromě Slovenska. Incelová hnutí a skupiny by se tedy v dohledné budoucnosti mohly stát vážnou bezpečnostní hrozbou, jelikož v případě online komunikace neexistují mezistátní hranice a radikálové v Německu nebo Polsku by mohli rozšířit myšlenky incelových hnutí mezi české muže.

Tabulka 2 – Útoky spáchané členy incelových hnutí (66, 67, 68)

Místo útoku	Útok	Počet obětí
Florida, USA	Střelba v joga klubu	2 + útočník
Kalifornie, USA	Střelba, pobodání a útok vozidlem v kampusu univerzity	6 + útočník
Plymouth, Anglie	Střelba v obytném domě	5 + útočník
Hanau, Německo	Střelba v baru s vodními dýmky, vražda matky	10 + útočník
Toronto, Kanada	Útok dodávkou	10

Výše přiložená tabulka dokazuje, že útoky páchané incely nejsou územně omezeny. Zároveň ukazuje, že incelové páchají nejčastěji útoky jako jednotlivci a naplňují definici typu osamělého vlka v užším slova smyslu, jež je součástí typologie vytvořené R. Pantuccim, kterou podrobně popisuje Jiří Jelínek a kolektiv ve své knize. Doslova tento typ interpretují takto: „*Osamělý vlk v užším slova smyslu – jde o jedince, u něhož na rozdíl od samotáře zřetelný určitý kontakt se členy teroristické skupiny, především prostřednictvím internetu. Samotný útok je ovšem spáchaný samostatně bez napojení na tuto skupinu.*“ (69, str. 129) Naneštěstí hrozba útoku spáchaného útočníkem tohoto typu na území naší republiky byla v minulém desetiletí reálná a současný vývoj indikuje, že tato hrozba je stále aktuální. Za své cíle si incelové vybírají nejčastěji tzv. měkké cíle, obchodní centra, restaurace a podobná zařízení. Shrnutím by se patřilo přiznat, že vliv incelů je u nás zatím poměrně malý, hrozba, kterou potencionálně představují nikoliv.

5.4 Konečné porovnání organizací v ČR

Boogaloo boys jsou velmi rychle rostoucí skupinou, která již dokázala, že některé její buňky jsou schopny, a hlavně ochotny páchat násilí za účelem dosažení jejich cíle. Organizace se opírá o moderní způsoby šíření propagandy a rekrutace, její cílové publikum je velmi široké a v současné době představuje v USA poměrně veliký problém. V případě České republiky ovšem velkou

hrozbu nepředstavuje, jelikož se ideologie skupiny naprosto míjí s místní extremistickou komunitou.

Sinčchondži se prezentuje jako mírumilovná skupina a opravdu zatím nemáme žádné indikátory, které by nás přesvědčovaly o opaku. Počet jejích členů v tuzemsku může stále mírně stoupat v rámci šíření snah uskupení o expanze do Evropy, nicméně s několikaměsíčním rekrutačním procesem, malým dosahem a propagandou, jež je proti Sinčchondži šířena ze světa i z tuzemska se neočekává velký nárůst jejích členů. K tomuto faktu také přispívá opravdu úzká skupina lidí, na něž Sinčchondži cílí. I přes to, že si v poslední době sekta osvojila modernější způsoby sebe prezentace, které mají větší dosah a potenciál oslovit větší množství lidí, velká část veřejnosti již vůči této snaze bude imunní, ovšem nesmíme zapomínat, že i možná těch několik stovek jejích současných členů, kteří jsou sektě oddáni více než vlastním rodinám představují poměrně znatelné riziko pro širokou veřejnost.

Incelová hnutí a jejich přesvědčení v nedávné době vzbudilo velkou míru pozornosti skrz násilí, jež jsou zradikalizovaní členové těchto hnutí schopni páchat. Propagace v online prostředí je opravdu na vysoké úrovni. Designově pěkné webové stránky, fóra s mnoha lidmi, kteří s potencionálními radikály na dálku soucítí, mají pro ně pochopení a dále akcelerují proces seberadikalizace představují pro celou Evropu začínající problém. Dosahy jejich materiálů jsou velmi daleké schopny oslovit davy lidí a motivovat je ke spáchání útoků po vzoru komunitních „hrdinů“.

Tabulka 3 – Ilustrativní znázornění skórovaných faktorů

	Propagace	Rekrutace	Vliv na ČR	Hrozba pro ČR
Boogaloo boys	8	8	2	1
Sinčchondži	4	3	7	5
Incelová hnutí	8	7	5	8

5.5 Klíčová témata

Koronavirová krize byla milníkem nejen pro celou společnost, ale také pro extremistické skupiny a sekty, do nichž spadají i zkoumané subjekty. I když pandemie notně pozměnila procesy rekrutace, šíření propagandy a mnoho dalších činností spojených s činnostmi těchto skupin, stalo se i mnoho dalších událostí během pandemie, které měly na tento vývoj zásadní vliv.

5.5.1 Klíčová témata hnutí Boogaloo

Primárním tématem od počátku šíření nákazy koronaviru se staly kroky vlád po celém světě. Hlavními výrazy hnutí Boogaloo se stala slova jako tyranie, porušování práv nebo podvod či úmysl. Tyto výrazy byly vztaženy v březnu a dubnu 2020 k přijetí opatření k zamezení šíření nákazy koronavirem, mezi nimiž byl například nařízený lockdown, omezení svobody pohybu osob a zákaz shromažďování. Hnutí Boogaloo zneužívalo konspiračních teorií, jež byly k tomuto tématu vytvořeny a dále je tlumočilo svým posluchačům. Konspirační teorie zahrnovaly například snahy vlád o redukci počtu obyvatel, spojení vlastníků velkých korporátů a vlád za účelem kontroly jednotlivců nebo také participaci židů či muslimů v celosvětovém spiknutí, těchto konspiračních teorií ovšem využívaly pouze krajně pravicové buňky Boogaloo a hnutí se k rasismu nebo antisemitismu nikdy nehlásilo. Cílem šíření konspiračních teorií a dalších myšlenek, které označovaly vládu za neschopnou, nestálou v rozhodování a zkrátka nekompetentní, bylo přesvědčit širší veřejnost k boji nebo alespoň odporu proti vládnoucí třídě. (33, 70)

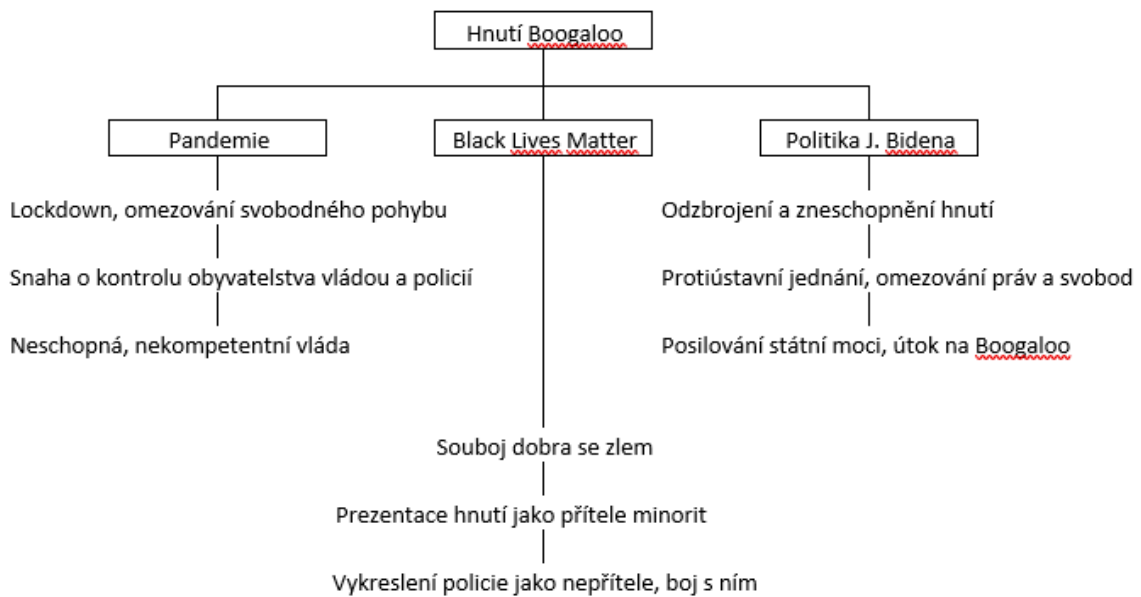
V březnu roku 2020 došlo také shodou okolností k policejní razii v domě člena hnutí Boogaloo, která vyústila v jeho smrt. Hnutí této události využilo a v rámci

probíhajících protestů jej označilo za mučedníka a policii za vrahy, jež byli poslání vládou s úkolem usmrtit D. Lempa, jelikož byl členem hnutí Boogaloo a protivládní aktivista. Lemp se poté stal „maskotem“, jeho jméno a podobu si extremisté začali malovat na vojenské vybavení a celá událost se stala snahou o mobilizaci celého hnutí Boogaloo. Kromě toho se stal symbolem odpůrců lockdownu i mimo komunitu hnutí. (70, 71)

Mainstreamovým tématem se v květnu 2020 stala vražda G. Floyd. Během protestů, jichž se účastnili i členové hnutí, se vyjadřovala podpora a solidarita s hnutím Black Lives Matter, naopak se striktně odsuzoval rasismus v bezpečnostních sborech a veřejné správě a také policejní brutalita. Hnutí se svými narativy snažilo probíhající protesty vykreslit jako souboj dobra se zlem, přičemž iniciativa Black Lives Matter, potažmo Boogaloo, se profilovala jako strana dobra, spravedlnosti a legitimní opozice. Naopak se objevily snahy o diskreditaci zdrojů, jež informovaly o probíhajících násilnostech, rabování a ničení majetku ze strany protestujících stoupců Black Lives Matter a zároveň představovaly ozbrojence z hnutí Boogaloo jako krajně pravicové extremisty. Odpovídaje základním ideám hnutí také někteří radikálové zneužili protestů k provedení několika incidentů, ku příkladu střelba útočnou puškou na policejní okrsek, jež měly mít za následek vypuknutí druhé občanské války v USA. (40, 72)

Posledním velkým tématem, jež rezonovala v rámci komunity Boogaloo je politika současného amerického prezidenta J. Bidena, který na základě dat z pandemického roku 2020, jež dokazovala nárůst vražd o 30 % a nárůst ozbrojených přepadení ve velkých městech o 8 %, plánuje zavedení strategie prevence a rázné odpovědi na trestné činy spáchané palnými zbraněmi a zajištění veřejné bezpečnosti. Tato strategie ovšem zahrnuje například povinnost registrace existujících útočných pušek, zákaz prodeje velkokapacitních zásobníků, omezení prodeje zbraní za časové období nebo také podnikne kroky

proti zbraním a součástkám zbraní, jež byly vytisknuty na 3D tiskárnách, takzvané „ghost guns“. Tyto kroky jsou vnímány ze strany hnutí jako snaha federální vlády o odzbrojení jejích nepřátel a znevýhodnění je v údajně zamýšlené druhé občanské válce v USA. Dále se ve strategii hovoří o důkladném provádění kontroly u každého, kdo si chce koupit zbraň, prioritní trestání těch, kteří kupují zbraň za účelem poskytnutí jí někomu, kdo neprošel kontrolou, a tedy zbraň vlastnit nesmí a povinnost nahlášení jedince, který neprošel kontrolou a snažil se koupit střelnou zbraň. Tato opatření jsou extremisty z hnutí Boogaloo považována za porušování ústavy, jelikož Druhý dodatek Ústavy Spojených států amerických zaručuje právo na vlastnění a nošení zbraně. Třetí část této strategie se zabývá posílením pravomocí Úřadu pro alkohol, tabák, zbraně a výbušniny, personální a finanční posílení Ministerstva spravedlnosti USA za účelem větší efektivity při vymáhání zákonů o kontrole zbrojení a této strategie. V neposlední řadě se také věnuje iniciativě, která by měla dát za vznik pracovní skupině, složené z právníků, členů národních agentur, policistů a počítačových expertů, jež by se měla zaměřovat na boj s extremismem v online prostředí, kyberšikanou, zároveň je bude zkoumat, vyhodnocovat a předkládat další doporučení zaměřená na boj s těmito fenomény. Třetí část je hnutím tedy vnímána jako silné posílení jejich úhlavních nepřátel, tedy policie a dalších složek státní moci, zároveň se iniciativou ke vzniku skupiny pro boj s extremismem v online prostředí vláda přímo pouští do útoku, proti tomuto i jiným hnutím, na jejich vlastním pomyslném území, cílí k přerušení vazeb a omezení komunikace mezi členy. (73, 74)



Obrázek 19 – Schéma témat a narativů využívaných hnutím Boogaloo během koronavirové krize (33, 40, 70, 71, 72, 73, 74)

Cizinec: Můžu být v Boogaloo s vámi chlapi?

Já: Jasně, čím víc, tím líp.

Cizinec: Pecka, už se nemůžu dočkat, až začneme střílet černochy a židáky!



Obrázek 20 – Ukázka komunitních memes hnutí Boogaloo č. 1 (54) (Upraveno)

Výše přiložený obrázek vytvořený někým z komunity Boogaloo s nadsázkou ukazuje netoleranci uskupení k rasismu, antisemitismu nebo jakémukoliv druhu nenávisti proti některým z minorit v USA, jako jsou také příslušníci LGBT

komunit. Níže položený obrázek ukazuje velkou míru odhodlání a skoro až nadšení z boje proti přicházející policii a agentům.

Když už 3 měsíce spíš v plný polní a uprostřed měsíce tě
vzbudí zvuk bušícího beranidla na tvý vchodový dveře...



Obrázek 21 – Ukázka komunitních memes hnutí Boogaloo č. 2 (75) (Upraveno)

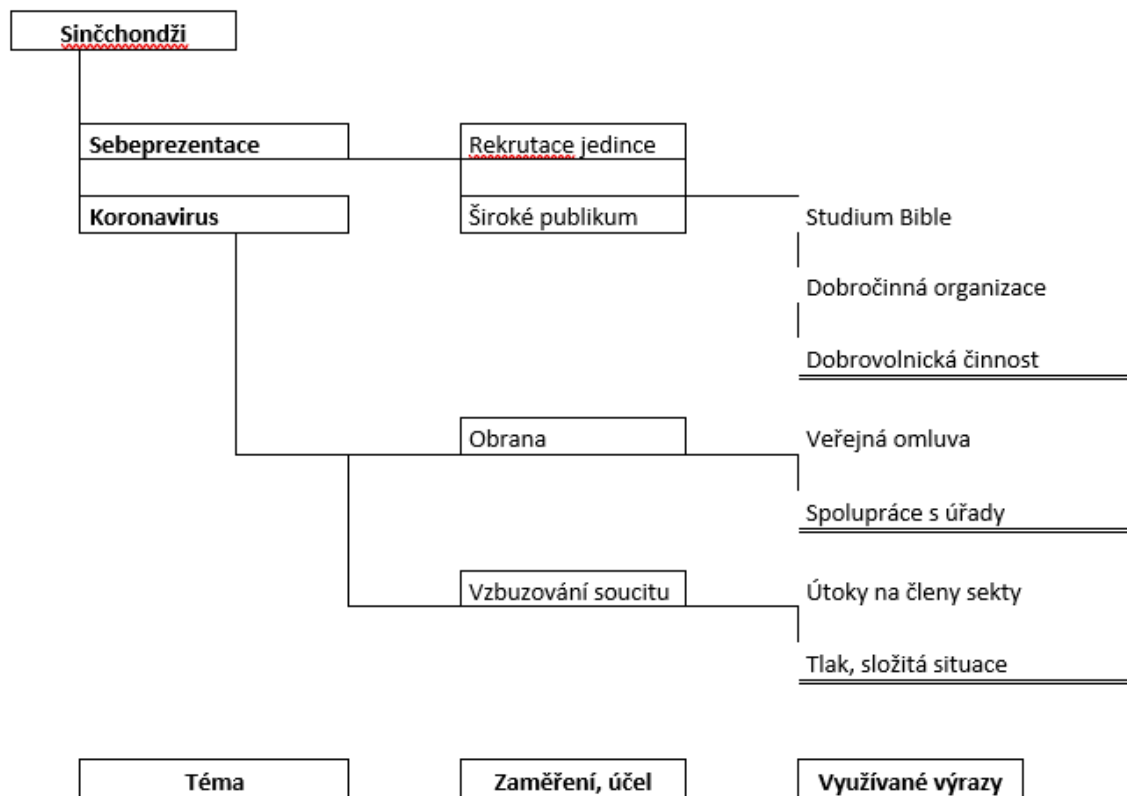
5.5.2 Klíčová témata sekty Sinčchondži

Již od počátku vzniku pandemie se sektě začala v Jižní Koreji věnovat velká pozornost vzhledem ke skutečnostem, že mnoho nově nakažených v Jižní Koreji pocházelo právě ze sekty Sinčchondži. Dlouhou dobu se sekta potýkala s otevřeným nepřátelstvím ze strany ostatních církví, nicméně nově musela čelit také nepřátelství ze strany široké veřejnosti, jež v mnoha případech vyústila v utlačování a útoky na členy Sinčchondži v jejich běžných životech. Tématem se pro sektu musela tedy logicky stát obrana a ochrana svých členů, v jejímž čele stanul sám vůdce sekty, Lee Man-hee. V tomto úsilí jim ve větší či menší míře pomáhali také odborníci z celého světa, jako například M. Introvigne, italský religionista, a jeho tým tím, že vydali dílo Sinčchondži a koronavirus v Jižní Koreji. Oddělení faktů od fikce, která byla přiznanou obhajobou, která částečně vycházela z materiálů vydaných sektou samotnou a její text je tedy v podstatě

obhajobou sebe sama. Obhajoba byla ovšem odborníky obohacena například také o historické zkušenosti, když byla označena za obětního beránka nové krizové situace, jako mnoho jiných nových náboženských hnutí v minulosti. Ač je nepravděpodobné, že je vznik této obhajoby odborníky zásluhou vedení sekty, zůstává faktem, že tato naivní, až nepravdivá obhajoba, za kterou ji označil český religionista Z. Vojtíšek slouží sektě ku prospěchu. (46, 76)

Kromě obranných narativů, které jsou zprostředkovány vnějšími aktéry se sekta zaměřila také na obranu sebe sama v podobě vynucené spolupráce se státními orgány, která byla prezentována tak, že byla samozřejmá a dobrovolná. Tato spolupráce také posloužila k představení situace Sinčchondži, která byla opravdu složitá, sekta byla pod velkým tlakem a jelikož se veřejně příliš neprojevovala, veřejnost měla informace o sektě pouze ze zdrojů jí nepřátelských. Celé toto představení poté mělo za cíl vzbudit lítost a soucit veřejnosti, ze které by možná někteří jedinci poté byli ochotni spolupracovat se sektou a stát se jejími členy. Za podobným účelem byly také prezentovány případy násilí páchaných na členech sekty. (77)

I mimo období krize bylo a bude hlavním tématem sebe prezentace potencionálním rekrutům. Tato sebe prezentace ovšem dříve nebyla určena pro široké publikum a ani dnes není. Prezentace Sinčchondži skrz masová média, jež se stalo praktikou sekty v poměrně nedávné době, není prezentace Sinčchondži, ale zástupné organizace, která sama sebe označuje jako dobročinná nebo charitativní náboženská organizace a ničím nedává najevo fakt, že je dceřinou společností založenou Sinčchondži. Bez ohledu na to, jestli je cílové publikum jednotlivec nebo větší skupina, pokaždé jsou využívány výrazy jako „studium a hlubší poznání bible“, „dobročinná organizace“ nebo „dobrovolnická činnost“.



Obrázek 22 – Schéma témat a narativů využívaných sektou Sinčchondži během koronavirové krize (46, 76, 77)

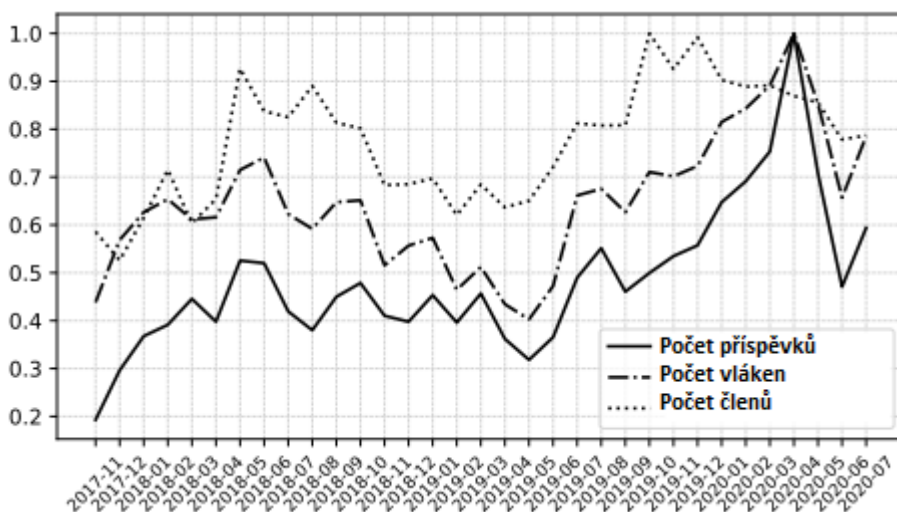


Obrázek 23 – Pozvánka neziskové a dobročinné, dceřiné společnosti Sinčchondži na přednášku o vlivu médií na situaci ohledně Covid-19 (78)

Příloha zobrazuje ve schématu scénář sebe prezentace zaměřené na široké publikum, ve kterém se nepředstavuje Sinčchondži, zneužívá zástupné organizace a zve posluchače k přednášce, kde by mohl započít proces rekrutace.

5.5.3 Klíčová témata incelových hnutí

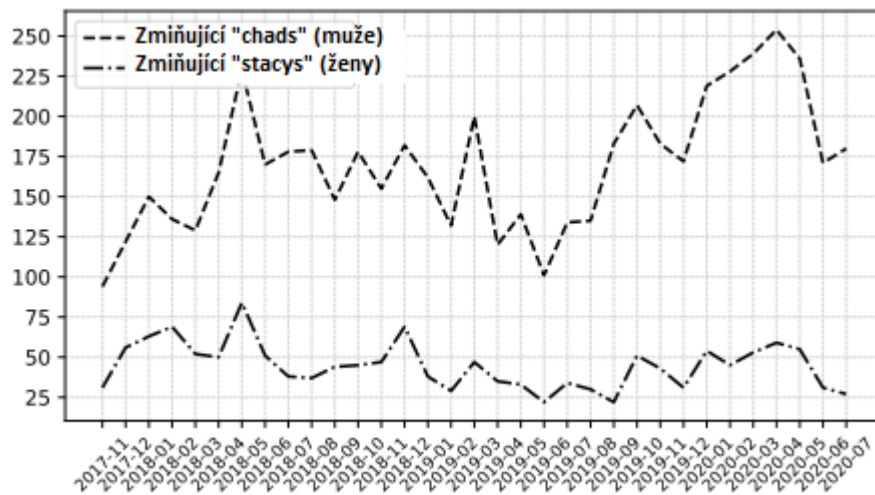
Logickým důsledkem nastolení lockdownu, uzavření obyvatelstva v jejich domovech, přičemž jedinou možností komunikace je komunikace přes internet, byl nárůst intenzity komunikace v rámci této subkultury. Překvapující je také fluktuace témat, jimž se incely na svých fórech a komunikačních kanálech věnovali. Velkým tématem byla samozřejmě pandemie koronaviru, nicméně v incelových hnutích proběhly také debaty na téma rasismu, jako důsledek vraždy G. Floyda, nebo diskuze o politice v návaznosti na tehdy blížící se prezidentské volby v USA.



Obrázek 24 – Graf znázorňující nárůst příspěvků na incelových fórech (79)
(Upraveno)

Graf znázorňuje viditelný nárůst příspěvků během dubna 2020, tedy právě během lockdownu, jež dokazuje větší aktivitu v komunikaci mezi incely. Mezi celkovým počtem příspěvků se v témže období začal také objevovat větší počet příspěvků, jež jsou nějakým způsobem spojeny s vraždou nebo dokonce

fantazírují o vraždách. V těchto příspěvcích se nejvíce vyskytují slova „stacys“ a „chads“, což jsou běžně užívané výrazy využívané incely k označení sexuálně atraktivních žen a mužů. Paradoxně se objevovalo více materiálu, jehož hlavním tématem byla vražda mužů a nikoliv žen. Tyto fenomény neměly dlouhého trvání a po konci dubna 2020 se data pro subkulturu incelů normalizovala. (79)

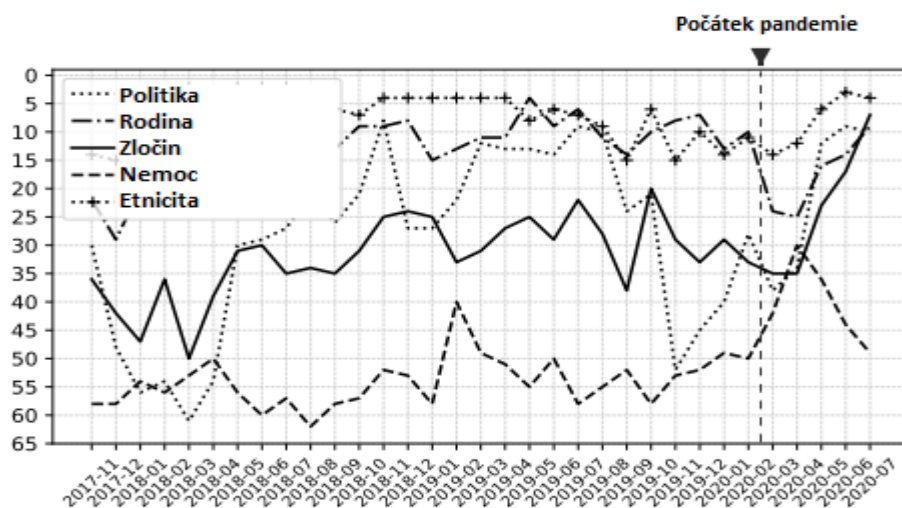


Obrázek 25 – Graf příspěvků s tématem vraždy (79) (Upraveno)

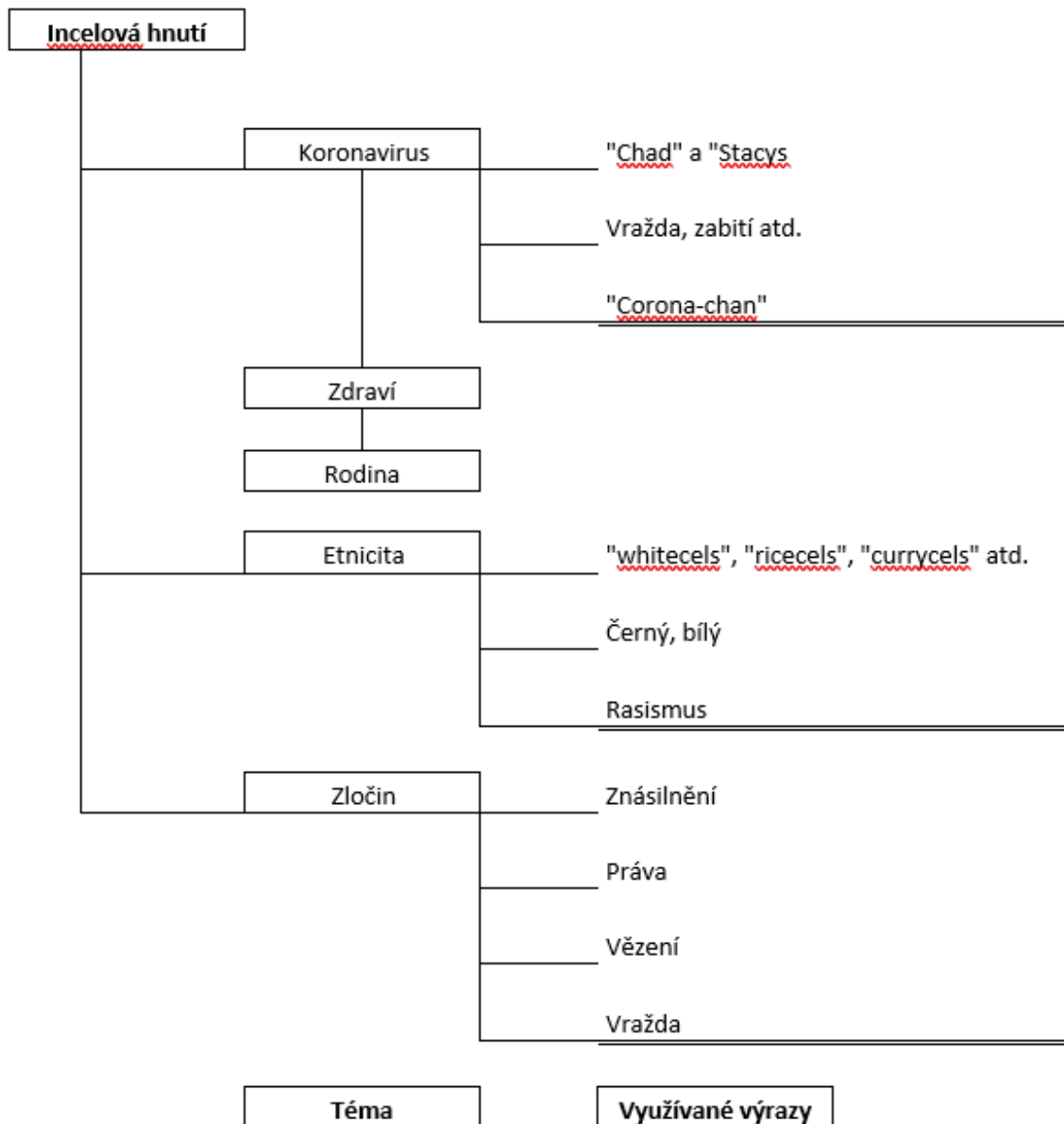
Kromě příspěvků, jež se věnovaly tématu vraždy, se mezi incely začaly také šířit myšlenky na důsledky pandemie koronaviru. V debatách se začaly objevovat názory, že koronavirus vyhubí všechny atraktivní muže a ženy, protože nejsou schopni dodržovat izolace, pořád chodí na party a mají mnoho sexuálních partnerů. Tyto názory poté přešly v přání, kdy incelové otevřeně vyjadřovaly svá přání, aby koronavirus zabil co nejvíce „chads“ a „stacys“ a ušetřil incely. Opačným pólem byly názory, které hovořily o tom, že když mají muži geneticky daný dobrý vzhled, bude mít i dobrý imunitní systém, který je schopný porazit pohlavně přenosné choroby a bude schopen porazit i koronavirus. Incelové, kteří jsou naopak geneticky neatraktivní budou mít i slabý imunitní systém a koronavirus je všechny zahubí. Tématem pro diskuzi se stala také osamělost, na kterou jsou incelové zvyklí, ostatní lidé ovšem ne

a osamělost v důsledku izolace má devastující účinky na jejich psychické zdraví. K tématu koronaviru by se dalo říci, že ještě více přiživila nenávist incelu k atraktivním ženám a mužům. Zároveň podpořila také sebelítost a extremismus mezi příslušníky incelových hnutí nicméně tento nárůst v dubnu 2020 měli na svědomí právě již stálí členové, kteří se pouze stali aktivnějšími. Nebyl tedy zaznamenán nějaký masivní příliv nových členů hnutí. (79)

Proměnu témat od počátku pandemie dokládá níže položený graf. Viditelný je nárůst zejména u téma zločinu, což částečně dokazuje také zjištění z předchozích odstavců. Tradičně populární téma mezi incely je etnicita. Toto téma se po vraždě G. Floyda dostalo na své maximum ve zkoumané historii. Velikost tohoto tématu mezi incely dokládá také fakt, že je to pravděpodobně nejvyužívanější téma ve zkoumané historii, jelikož mnoho z členů hnutí jsou například Asiaté, jež jsou někdy označováni jako „ricecel“, což je složenina anglického slova pro rýže a koncové slabiky slova „incel“. Podobné názvy se běžně využívají i pro další etnika, například Indové jsou „currycel“. Krátký nárůst zaznamenalo také téma nemoci, které se dostalo na své maximum jen krátce v druhém čtvrtletí 2020. Obrovský nárůst poté zaznamenalo i téma politiky, které bylo dlouho dobu opomíjeno, nicméně s příchodem prezidentských voleb toto téma opět rezonuje i v této skupině. Posledním tématem, které zaznamenalo znatelný nárůst od počátku pandemie je téma rodiny, ve kterém incelové často hovořili o strachu o své příbuzné a rodinné příslušníky. (80)



Obrázek 26 – Graf popularity témat v komunitě incelů (80) (Upraveno)



Obrázek 27 – Schéma témat a narativů využívaných incelovými hnutími během koronavirové krize (79, 80)

Ve schématu se vyskytuje několik cizích slov, která byla již vysvětlena v předchozím k textu. Nevysvětlené slovo „Corona-chan“ využívají členové

k pojmenování koronaviru, přičemž „Corona“ je jasný odkaz na koronavirus a „chan“ pochází z japonského výrazu pro roztomilou slečnu.

Tabulka 4 – Přehled časové příslušnosti jednotlivých témat (33, 40, 70, 71, 72, 73, 74, 46, 76, 77, 79, 80) (aktualizováno k dubnu 2022)

Uskupení	Téma	Období	Nejčastěji využívané
Hnutí Boogaloo	Pandemie	<u>2020-současnost</u>	Březen-Červen 2020
	Black Lives Matter	2020	Květen-Září 2020 + soudní stání
	Politika J. Bidena	<u>2021-současnost</u>	<u>2022-současnost</u>
Sinčchondži	Koronavirus	2020	počátek pandemie
	Sebeprezentace	Průběžně	-
Incelová hnutí	Koronavirus	<u>2020-současnost</u>	2020-2022
	Zdraví, rodina	1. pololetí 2020	Duben-Květen 2020
	Etnicita	Květen <u>2020-současnost</u>	Průběžně
	Politika	Konec <u>2020-začátek</u> 2021	Říjen 2020-Únor 2021
	Zločin	Průběžně	Duben-Květen 2020

6 DISKUZE

Prvním poznatkem praktické části této práce je, že koronavirová krize opravdu změnila procesy a postupy využívané k náboru. Je evidentní, že hnutí Boogaloo a incelová hnutí, která již delší dobu využívala internet jako svůj hlavní prostředek k rekrutaci a šíření svých propagandistických materiálů, těžila z nastalé pandemie a po komparaci metod rekrutace vychází tato dvě uskupení jako velmi efektivní.

Sekta Sinčchondži již také poznává potenciál, který v sobě internet skrývá a v poslední době jej také začíná využívat ve větší míře, zejména pak při expanzi do zahraničí, bohužel pro sektu přišlo toto zjištění poměrně pozdě a během pandemie tedy nemohla dosáhnout takové efektivity, jako například dříve zmíněná hnutí. Dalo by se namítnout, že sekta byla díky masovým médiím a internetu zpopularizována a představena mnoha lidem, nicméně tato skutečnost nebyla zásluhou členů Sinčchondži, ale mezinárodního zpravodajství.

Rozvoj hnutí Boogaloo podporuje jeho hlavní téma odporu k vládě, dále využívá například konspiračních teorií, je ochotno navazovat vztahy s dalšími hnutími a schopnost adaptace novým podmínkám, například na sociálních sítích je až neuvěřitelná. Tyto faktory spoluvytváří stabilní a efektivní nástroj k získávání stále nových příznivců a rozvoji celé organizace i jejích menších buněk.

Incelová hnutí, podobně jako hnutí Boogaloo, mají dobře zvolené téma. Odpor k ženám, frustrace a osamělost je něco, co zejména během pandemie pocítilo pravděpodobně mnoho mužů. Zvolený nástroj k šíření ideologie, tedy internet, je také dobře zvolený, jelikož je to moderní nástroj s velkým dosahem, a hlavně v něm neexistují žádné hranice. Na rozdíl od předešlého hnutí se incelům stále

daří provozovat svoje již známá fóra, která tak slouží novým inceleům jako takový odrazový můstek k dalšímu poznávání inceleových hnutí zevnitř.

Výsledky práce naznačují, že působnost členů hnutí Boogaloo na území ČR je minimální, stejně tak jejich vliv. Rasistické uskupení, za něž můžeme některé buňky Boogaloo pokládat, měla možnost na české extremistické scéně prorazit v minulém desetiletí během migrační krize, jak píše I. O. Štampach, nicméně ani česká krajně pravicová uskupení nebyla schopna tohoto momentu využít. Kromě rasistických, antisemitistických nebo islamofobních názorů, které někteří místní obyvatelé sdílejí pouze s částí hnutí Boogaloo, zde není žádná další shoda, společné téma nebo cokoliv, čím by se hnutí mohlo v tuzemsku prezentovat. Přesvědčení o minimální působnosti a zanedbatelném vlivu nejen v ČR, ale také v celé Evropě podporují také výroční zprávy Europolu TE-SAT, v nichž se nevěnuje tomuto hnutí v podstatě žádný prostor. Ze strany hnutí můžeme říci, že expanze do České republiky je nezajímavá. Svou roli, kromě pro Čecha naprosto nezajímavého tématu, hraje také například vzdálenost, tuzemská absence zbraní ve společnosti nebo zkrátka i jiná nátura obyvatelstva. Názorového konsenzu dosáhne tato práce i s prací J. Thompsona z Centra pro strategická a mezinárodní studia v otázce rozvoje hnutí, pravděpodobného stupňování počtu násilných incidentů a rozšiřování členské základny, nicméně i přes tyto predikce se fenomén Boogaloo bude omezovat na Spojené státy. Menšího vlivu by mohlo hnutí dosáhnout ve Velké Británii, jako tradičně velmi blízkého státu USA nebo ve Francii, kde jsou také již tradičně vlny protivládních demonstrací. (12, 36, 40, 81)

Zastoupení sekty Sinčchondži v ČR je neoddiskutovatelné a dlouhou dobu potvrzené. Její vliv v tuzemsku je diskutabilní, a hlavně jeho možné dopady jsou předmětem sporů. Při hledání prací na téma sekty Sinčchondži se objevila bakalářská práce Bc. Matěje Macha pod vedením Mgr. Et. Mgr. Petry Mlejnkové,

Ph.D, v této práci byl vyjádřen tento názor. „*Hnutí Sinčchondži při svém působení v ČR nelze považovat za reálnou bezpečnostní hrozbu pro ČR. Toto hnutí lze vyhodnotit, že je spíše nebezpečné pro vlastní členy.*“ (82, str. 52) S tímto názorem bych rozhodně nesouhlasil. Je pravdou, že se sekta sama profiluje jako mírumilovná organizace a její historie tomu také napovídá, na druhou stranu je potřeba říci, že její členové jsou sektě naprosto oddáni, což už v sobě skýtá minimálně potenciál ohrozit bezpečnost obyvatel v ČR. Další tvrzení se zabývá nebezpečím, jež sama sekta představuje pro své následovníky. Toto tvrzení by se dalo označit za pravdivé, pokud by se odkazovalo na útoky zástupců širší veřejnosti na členy Sinčchondži, které se opravdu udály v Jižní Koreji. Výsledky této práce na tyto útoky neodkazují a není proto jasné, jaké nebezpečí přesně členům sekty v této organizaci hrozí.

Výsledky odpovídají mnoha vyjádřením Z. Vojtíška, který sektu popisuje jako organizaci, která lže a klame. Shoda je také v otázce nebezpečnosti sekty, i když pan docent Vojtíšek spatřuje nebezpečí spíše pro jednotlivé rodiny, komunity, které je samozřejmě velké oproti tomu, které představuje celkově pro ČR, opomíjen je bohužel fakt, že se může opakovat scénář z Jižní Koreji a docházet k násilí na členech sekty, kteří svým rekrutačním snažením oddělí jednoho člena rodiny od zbytku rodiny. Faktem také zůstává to, že izolovaná sekta, nacházející se v hlavním městě, nespolupracuje s úřady a podniká kroky, aby byla zachována utajenost sekty. Opakuji, že si jsem vědom nenásilné historie a tematického zaměření církve, také výsledky práce nenaznačují bezprostřední nebezpečí ze strany této sekty, rád bych ale vyjádřil svou skepsi k působení tajné sekty v hlavním městě, bez jakéhokoliv oficiálního kontaktního místa nebo osoby, jejíž členové zpřetrhali veškeré sociální i rodinné vazby a velmi radikálně změnili způsob svého života, přičemž jejich činnost je také neznámá.

Menší míru pozornosti bychom měli věnovat také otázce, jaké dopady bude mít působení této sekty v tuzemsku. Nepravděpodobnou, nicméně možnou variantou dalšího vývoje by mohl být také omezený vzestup krajně pravicových organizací v určitých lokalitách, především tedy v Praze. Sekta je náboženská organizace a jako taková může být ze strany krajně pravicových extremistů připodobňována k islámským nebo židovským organizacím. O tomto připodobňování mluví například D. Křížek v knize *Islamofobie po česku*. Tomuto připodobňování nahrává skutečnost, že sekta má asijský původ. Dalším původcem možného nenávistného násilí směrem k sektě je také její naprosto nestandardní a neetické chování k veřejnosti. Tímto netvrdím, že by krajně pravicové organizace jednaly na základě etického kodexu, nicméně v době vytváření a zneužívání konspiračních teorií na jakémkoliv základu, je i toto možný prostředek a základ k jejich tvorbě. (81)

Vliv této sekty by se určitě neměl podceňovat, ale ani přeceňovat. Vzhledem k nastalým událostem v roce 2022, jako je propuknutí války na Ukrajině, migrační krize a dalším, jsou tato ohrožení mnohem urgentnější a závažnější, než působnost této sekty v ČR. I přes vyjádřenou autorovu skepsi, jsou výsledky výzkumu a vyjádření Z. Vojtíška ve shodě s tím, že by veřejnost určitě neměla podléhat jakémkoliv panice nebo se cítit nějakým způsobem ohrožena. Sekta Sinčchondži a její působení je spíše výzva pro státní aparát, který by měl podniknout preventivní kroky, které by při jakémkoliv náznaku hrozící agrese tuto hrozbu eliminovaly nebo o ní včas informovaly. Dozajista by bylo vhodné nějakým způsobem donutit sektu ke spolupráci a k odkrytí jejích tajemství, jako například přesný počet jejích následovníků nebo způsob jejího financování, bohužel zde narážíme již na zákonné možnosti státní moci.

K navrženým opatřením, jež by mohla pomoci a zabránit rekrutaci jedinců konkrétně do této sekty, by mohla patřit širší osvěta veřejnosti přímo v Praze,

kde toto nebezpečí hrozí nejvíce. Jako způsob osvěty by mohly sloužit rozhovory například s docentem Vojtíškem, jež v tomto oboru patří k elitě a srozumitelně dokáže vysvětlit informace pravdivé a vyvrátit informace nepravdivé. Zároveň věřím, že ve spolupráci s místními deníky nebo týdeníky by bylo možné šířit osvětu o této sektě i stylem, který je pro obyčejného občana srozumitelný a snadno jej pochopí. Konkrétním příkladem psaných médií, jež by bylo možné oslovit s touto iniciativou je deník Metro, který je mezi Pražany velmi populární. Dalšími médii mohou být týdeník 5plus2 nebo noviny, jež vydává každá městská část Prahy (měsíčník Pětka, Osmička atd.). Dalším opatřením, která by mohla být vzata v úvahu je nabídka poskytování psychologické pomoci bývalým členům sekty nebo rodinám, z nichž byl nějaký člen rekrutován do sekty. Tato pomoc by eventuálně otevřela možnost získání aktuálních informací o sektě, které by mohly být analyzovány a při majoritních změnách ve způsobech sekty, přijímána protiopatření s menší časovou prodlevou.

Incelová hnutí nemají v České republice dlouhou historii, bohužel z výzkumu již víme, že jednotlivci, jež se hlásí k těmto hnutím se na našem území nacházejí. Otázka, která by teď měla být ta hlavní je, jestli se jedná o umírněné incely nebo o radikály, kteří jsou schopni provést nějaký útok. Dá se předpokládat, že počet incelů na našem území poroste s tím, že je těžké odhadnout, jestli nárůst bude v řádu nižších nebo vyšších desítek nebo přes stovku, s jistotou ovšem můžeme říci, že čím vyšší počet incelů bude, ekvivalentně s tím roste šance, že někteří z nich budou zmínění radikálové. Jak uvádí zpráva Tajné služby USA, hrozba ze strany incelů roste. Na rozdíl od hnutí Boogaloo se problematika tohoto hnutí neomezuje pouze na Spojené státy, ale i na evropské státy včetně ČR. (83)

Velkou neznámou je také celkový důsledek samotné koronavirové krize na incelová hnutí. Krize a zejména pak lockdowny vytvořily ve společnosti podmínky, které nikdo nezažil, jež měly dopad na psychiku, nutily velkou část

populace trávit velkou část dne v online prostoru a vytvářely velkou míru frustrace a hostility mezi obyvateli. Asi každý, kdo si prošel karanténou a lockdownem během této pandemie může potvrdit, že nastaly momenty, kdy člověk přemýšlel a někdy i jednal v rozporu se svojí osobností. Výsledkem je, že se u člověka na základě těchto podmínek a dalších stresorů může utvářet půda pro seberadikalizaci, nicméně se autor ztotožňuje s výsledky článku B. Hoffmana, J. Warea a E. Shapirem, které se přiklání k tomu, že se stále probíhající pandemií a postupným šířením ideologie incelu do Evropy, je stále poměrně brzy na děláním závěrů nad celkovými důsledky pandemie, a proto je zde potřeba kontinuálních analýz a zkoumání této subkultury i v České republice. (84)

Novým problémem by na území ČR mohlo být eventuální slučování extremistických skupin, konkrétně tuzemských krajně pravicových organizací s členy incelových hnutí. Byť je tento problém jen v teoretické rovině v současnosti, měli bychom se poučit z mezinárodních zkušeností a výzkumů, které takovéto slučování indikují, jak je uvedeno ve výsledcích i této práce, již dnes.

S předpokládaným rozmachem incelových hnutí bychom také měli věnovat pozornost stylu prováděných útoků. Tyto útoky jsou útoky jednotlivce, s naprostou většinou zaměřené na měkké cíle, tudíž na tyto objekty se musíme zaměřit. V nedávné historii na území České republiky byly také několikrát ohroženy měkké cíle, konkrétně nemocnice. Došlo ke střelbě ve FN Ostrava, incident se zabarikádovaným pacientem v benešovské nemocnici nebo napadení zdravotní sestry v litoměřické nemocnici. Nemocnice mají v současnosti problém zejména s jejich otevřeností, nemožností střežení celého objektu nebo s personálem majícím zajistit fyzickou ochranu objektu, jehož věkový průměr je, s mírnou dávkou nadsázky, kolem 60 let. Tuto problematiku dále rozvádí práce

Ing. M. Janů. Minimálními cíli v otázce bezpečnosti v nemocnicích by mělo být stanovení odpovědné instituce, která zabezpečí financování a bude provádět kontrolu systému fyzické ochrany, dále by bylo na místě přijmout určitý standard nebo alespoň minimální požadavky na personál zajišťující fyzickou ochranu nemocnic. Neměla by chybět fyzická zdatnost, zkušenosti s donucovacími prostředky a jiné kvality, které by se měly prokazovat během přijímacího řízení. Pochopitelně by tato nová opatření stála hodně peněz, bohužel je důvod se domnívat, že bezpečnost nemocnic je i v dnešní době ohrožena nejen radikály z incelových hnutí, a proto zastávám názor, že investice do ochrany nemocnic se vyplatí, ať je její cena v uvozovkách jakákoliv. (85)

Za krátkou zmínku stojí také zkušenostmi nepodložené, nicméně možné způsoby negativního působení incelových hnutí na společnost. Ve výsledcích se nachází krátká zmínka o částečné shodě mezi incely a džihádisty a jejich společném pohledu na ženy. Incelové stejně jako džihádisté ženy vnímají jako majetek nebo prostředek k jakémukoliv účelu, společně také část těchto skupin vnímá ženy jako podřízené, což zavdává prostor pro otázku, nejsou-li úspěšné ženy, političky, byznysmenky a další ženy, jež jsou v nějakém ohledu nadřazené mužům potencionálním cílem útoku. Takový útok je v České republice krajně nepravděpodobný, ovšem téma je to podle výzkumu relevantní, neodporuje žádnému přesvědčení panující v incelových komunitách a atentát provedený jednotlivcem odpovídá modu operandi členu incelu více než dost. Další možnost logicky navazuje na přirozené prostředí této subkultury, kterou je internet. Každý jednotlivý incel se pohybuje na internetu, celá organizace včetně jednotlivých buněk se již musela v nějakém měřítku vypořádat s cenzurou svého obsahu ze strany zřizovatelů sociálních sítí, administrátorů nebo moderátorů, což svědčí o určitém stupni počítačové a online gramotnosti. S touto myšlenkou můžeme konfrontovat současný stav a zjistíme, že v nedávné době Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost informoval o množících se

kybernetických útocích opět na nemocniční zařízení. Hlavní myšlenkou této hypotetické úvahy tedy je, že v subkultuře incelů se také může skrývat mnoho zkušených hackerů, jež nemají odvalu, nechtějí nebo nemohou provést teroristický útok, ovšem rozhodnou se zkrátka „škodit“ většinové společnosti tímto způsobem. Nesmíme zapomenout na fakta vycházející z výsledků, jež hovořily o subjektivně vnímané nespravedlnosti, na jejímž základě někteří incelové nesnášejí nejen ženy, ale právě většinovou společnost.

Shrnutím výsledků můžeme dokázat, že vliv incelových hnutí v současné době není příliš velký, tato ideologie je u nás stále nová a své příznivce si teprve získává. I přes to, že v současnosti je v naší republice jen několik jedinců z této subkultury, měli bychom využít čas, který máme, pokusit se dopátrat zástupce incelu v naší republice a stanovit, z jakých sociálních podmínek pochází, co jej vedlo k sympatizaci právě s incelovým hnutím a další aspekty jeho rozhodnutí. Toto stanovení nám může potvrdit či vyvrátit pravidla nebo predispozice, které mají sympatizanti incelu na mezinárodní scéně a podle těchto zjištění postavit naše protiopatření.

Tato opatření bychom mohli rozdělit na aktivní a pasivní protiopatření, podobně jako u bezpečnostních prvků u vozidla. Mezi pasivní protiopatření by mohla patřit již zmíněná lepší fyzická ochrana nemocnic a jiných měkkých cílů, do protiopatření aktivních můžeme zařadit opatření, která budou cílená na chlapce v pubertálním věku a dospívající muže, kteří jsou podle našich výsledků největší věkovou skupinou mezi incely. Přesvědčení o potřebě prevence radikalizace už v útlém věku vyjadřuje také PhDr. A. Drbohlav, DBA, který říká: *“ Rodiče objektivně věnují svým dětem čím dál méně času. Neučí je zvládat stresové situace. Děti pak vstupují do života s absencí nějaké výbavy. Když se to srazí s obrovskou konkurencí a velkými požadavky, tak jsou o kousek blíže k individuálnímu selhání, které může mít kolektivní následky. (86)* K tomuto vyjádření dodal také velmi pěknou

myšlenku o potřebě připomínání místních hrdinů, vyprávění místních příběhů a kulturního dědictví z generace na generaci, které by odvedlo pozornost od sociálních sítí a „závodu o lajky“. Na základě výsledků výzkumu, opět musím souhlasit s panem doktorem v otázce, na jaké úrovni tyto protipatření zavádět, a to na místní a komunitní úrovni. V praxi by tato opatření mohla fungovat na základě besed s odborníky v rámci povinné školní docházky, individuální pomoc dětského psychologa, který by ujistil o normalitě celého dění, pomohl zvládat stresové situace nebo v nejhorší možné situaci upozornil na jedince, který již prochází procesem radikalizace nebo seberadikalizace. (86)

Další část kapitoly výsledků se věnovala stanovení hlavních témat, která rezonovala v rámci těchto organizací a byla využívána k propagaci skupiny nebo rekrutaci nových členů. Použitá témata byla poměrně omezená, všechny skupiny samozřejmě využily téma pandemie, které se logicky nabízí. Dále z výsledků vyplynulo také několik témat, která byla pro danou skupinu unikátní a v jiných skupinách se tato témata neobjevovala. Tato unikátní témata, jak jsme vyzpozovali, jsou většinou vztažena k původním tématům, kterým se organizace věnovala ještě před pandemií, jak si ukážeme v dalších odstavcích.

Jak z výsledků vyplynulo, hnutí Boogaloo a zejména jeho propaganda je opravdu moderní a svým způsobem kvalitní. S těmito závěry se shoduje také A. Kingdon, který ve svém článku rozebírá právě fenomén „memes“, věnuje se tvorbě samotného ekosystému kolem symboliky, zvyků nebo i vtipům, různým sdělením, kterým rozumí pouze zasvěcení. Toto přesně je popis toho, co hnutí Boogaloo pro své příznivce vytváří a funguje to. Pokud se podíváme na parametry šířených materiálů, můžeme se podívat také do prezentovaných „memes“ přímo v této práci, můžeme si všimnout hned několika věcí, které je charakterizují. Jsou to barevné obrázky, výstřižky z filmů, pohádek nebo her, je to pro oko lákavé, dále obvykle krátký text, rychlý vtip, a nakonec jednoduchost

toho všeho. V dnešní době, kdy se člověk snaží všechno urychlit a zjistit informace v co možná nejkratším čase je tento koncept přesně ten, který bude fungovat. I dnešní sociální sítě jako je TikTok, Musicaly, Instagram stories a reels, YouTube shorts jsou přesně na tomto principu vystavěny a jsou důkazem, že koncept rychlého předání informace, s pěknou vizualizací je to, co je dnes populární zejména u mladých lidí. Dalo by se říci, že u hnutí Boogaloo propagaci nedělá téma nebo narativ samotný, ale dovolil bych si říct, že způsob sdělení je to, co konkrétně tomuto hnutí funguje a z větší části odvádí práci, jelikož jen forma sdělení už o této skupině vypovídá, jak jsou moderní, jsou „cool“. (87)

Sekta Sinčchondži je naopak v otázce propagace zaseklá v minulém desetiletí. Samozřejmě je možné namítnout, že nemají cílovou skupinu stejnou jako ostatní dvě extremistické organizace a že potřebují větší míru osobního kontaktu k přesvědčení rekruta, nicméně využívaný způsob je zkrátka tristní. Pokud se podíváme na témata, jež si sekta osvojila a jak je prezentovala, tak se v podstatě dobereme výsledku nula. Téma koronaviru narativy sekty vůbec neovlivnilo, přičemž kdyby nedošlo k pro sektu šťastnému rozšíření nákazy mezi jejími členy, celosvětová veřejnost by o této sektě v životě neslyšela. Můžeme diskutovat, do jaké míry je pro tajnou sektu vhodná celosvětová pozornost, ovšem dovolil bych si připomenout „špatná reklama, taky reklama“. Na druhou stranu, pokud sekta nemá větší ambice, je to pro ni asi vhodnější pomalý a neefektivní způsob růstu.

Rád bych ještě zmínil působení sekty na sociálních sítích. Největší aktivitu na sociálních sítích věnovat síti Facebook se zdá být ztráta času, zejména v době, kdy Facebook veřejně řeší problém s odlivem uživatelů, má za sebou skandály s úniky dat a uživatelé v něj ztrácí důvěru. Další používanou sítí je Instagram, který se nezdá být preferovaný a konkrétně česká buňka Sinčchondži jej využívá pouze jako odkladiště pozvánek na své semináře a přednášky, takže nic, co by jakkoliv mohlo oslovit nějaké publikum. Nakonec jedno téma, které se sektě

povedlo zpropagovat a pravděpodobně z něj také profitovala. Jedná se o téma již zmíněné nákazy mezi členy sekty v Jižní Koreji, a pak sebeobrana před hněvem veřejnosti a světovými médii, zakončená pokleknutím vůdce sekty na tiskové konferenci. Spolupráce s úřady, přiznání viny, omluva a gesto pokleknutí, mělo veliký dosah, pokud to bylo předem naplánované, tak to byl fantastický tah, a hlavně toto gesto dodalo sektě trochu té lidskosti v očích veřejnosti, která už v některých případech nevnímala členy sekty pouze jako fanatiky, ale také jako oběti masových médií a soupeření jihokorejských církví. (88, 89)

Témata incelových hnutí během koronavirové krize můžeme rozlišit na témata a narativy, které jsou prezentovány pro veřejnost a poté témata, která se řeší pouze v rámci komunity incelů. Z výsledků víme, že veřejně prezentovaným tématem hnutí je nenávisť k ženám i atraktivním mužům. Také již víme, že téma vražd a násilí namířených proti těmto skupinám bylo během koronavirové krize posíleno. Tato témata jsou dále podporována například dopisy na rozloučenou nebo různými manifesty a jinými písemnostmi, které po sobě zanechávají incelové, jež provedou útok a zemřou při něm. Jako příklad je ve zdrojích odkaz na manifest E. Rodgera, ve kterém na konci píše, o lítosti nad nemožností vytvoření pro něj dokonalého světa, o uvědomění, že ve světě jaký je teď nikdy nedosáhne síly a o rozhodnutí, že pokud něco nemůže mít, udělá vše proto, aby to zničil. S tímto textem se může potencionálně ztotožnit mnoho mužů a rozšířit řady incelů.

Druhou pomyslnou skupinou jsou témata, která se řeší v rámci komunity a je jim například etnicita, sebevražda atd. Novými tématy s příchodem pandemie se stala například diskuze o zdraví, o rodině a o samotném koronaviru a jeho dopadech. Dále incelové na svých fórech mluví o svých dnech, o věcech z normálního života, přičemž jim komunita poskytuje sociální kontakt, pochopení nebo i radu, které se jim nedostává v reálném životě. Podobně jako

hnutí Boogaloo i toto hnutí využívá moderní technologie, a obsah, který je přesně mířený na cílovou skupinu, zároveň je ovšem tvořen tak, aby se s ní daná skupina byla schopna ztotožnit a akceptovat incelová hnutí ne jako extremisty, ale jako „kolegy“.

Na základě provedeného výzkumu jsme již schopni odpovědět, jestli se výsledky potvrzují nebo zamítají hypotézy uvedené v kapitole č. 2. První hypotézu o tom, že koronavirová krize zásadně změnila extremistické skupiny a sekty na území v ČR musím zamítnout. Samozřejmě došlo k určitým změnám, například ve využívaných prostředcích propagace u sekty Sinčchondži nebo zneužívání konspiračních teorií vzniklých na základě koronavirové pandemie, ovšem tyto změny neměly vliv na strukturu organizací, na jejich tematické zaměření nebo jakékoliv skutečnosti, jež definovaly organizace ještě před pandemií. Kontrovat toto tvrzení by se dalo v případě incelových hnutí, které u nás v době pandemie zažívají v podstatě zrození, dostává se jim větší pozornosti ze strany médií a počty jejich členů rostou, ovšem toto je důsledek spíše prostého šíření fenoménu po internetu skrz evropské státy, a tedy ne přímý důsledek pandemie v ČR.

Druhá hypotéza je o proměně těchto extremistických hnutí a sekt v hrozby, které mohou změnit bezpečnostní prostředí ČR tak, že se extremismus a radikalizace obyvatelstva bude postavena na stejnou úroveň jako terorismus a organizovaný zločin. I tuto hypotézu musíme zamítnout, i přes to, že bezpečnostní prostředí, v němž Česká republika působí se během tvorby této práce změnilo naprosto neuvěřitelným způsobem. Vzhledem k vypuknutí války na Ukrajině a nastalé uprchlické krizi se i hrozby jako je terorismus a organizovaný zločin dostaly do pozadí, přičemž hlavní pozornost Evropské Unie se zaměřuje právě na dění na Ukrajině.

7 ZÁVĚR

Problematika extremistických hnutí a sekt, zejména v moderní době podléhá velké dynamice ve všech ohledech, i přes to jsem si jist, že tato práce čtenáře jistě obohatí o informace, které dříve neměl nebo jim nerozuměl. Cíl informování a osvěty ohledně problematiky extremismu a třech zkoumaných organizací práce tedy určitě naplňuje a snad takto pomůže zabránit například rekrutování a odloučení v rámci rodin a komunit, jemuž se práce ve velké míře věnovala. Bohužel musíme přiznat, že extremismus je problém, který velmi pravděpodobně nikdy nezmizí a bude spojen s lidstvem již navěky. Navzdory tomuto pochmurnému faktu jej nesmíme přijmout jako součást moderní společnosti, ale stále bojovat s jeho šířením a rozvojem. Jak zamítnutí hypotéz ukázalo, svět a Česká republika se v současnosti potýká s většími a urgentnějšími problémy, které by ovšem neměly odvést naši pozornost od cíle ochrany obyvatelstva.

Jak práce ukázala, stále se vyvíjejí nové a rafinovanější způsoby komunikace a propagace extremismu. Využití práce v praxi zejména s navrhovanými opatřeními k prevenci radikalizace by mohly zvážit například vzdělávací instituce nebo organizace spojující dospívající děti, které jsou právě dnes vystaveny největšímu tlaku. Doba se změnila, a i přes to, že dnešní děti netrápí nesvoboda, nedostatek jídla nebo válka, je zde mnoho jiných nových zátěží, kterým jsou děti vystavovány, což musíme jako společnost akceptovat a pomoci jim tyto zátěže překonat, aby naše další generace nekončily, jako součást extremistických hnutí.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. Co je extremismus - Ministerstvo vnitra České republiky. *Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 16.11.2021].
Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>
2. Conspiracy theories and right-wing extremism – Insights and recommendations for P/CVE, 2021. *European Commission | Choose your language | Choisir une langue | Wählen Sie eine Sprache* [online]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/home-affairs/networks/radicalisation-awareness-network-ran/publications/conspiracy-theories-and-right-wing-extremism-insights-and-recommendations-pcve-2021_cs
3. Types of Radicalization - info-radical.org. [online]. Dostupné z: <https://info-radical.org/en/types-of-radicalization/>
4. HAGTVET, Bernt. Right-Wing Extremism in Europe. *Journal of Peace Research* [online]. 1994, 31(3), 241-246 [cit. 2022-05-11]. ISSN 0022-3433.
Dostupné z: doi:10.1177/0022343394031003001
5. Obvinění Židů z ovlivňování historického vývoje | Holocaust. *Holocaust* [online]. Dostupné z: <https://www.holocaust.cz/dejiny/antisemitismus-2/antisemitismus-po-druhe-svetove-valce/obvinovani-zidu-z-ovlivnovani-a-manipulace/obvineni-zidu-z-ovlivnovani-historickeho-vyvoje/>
6. *Home - EUSTORY History Campus* [online]. Copyright ©k [cit. 31.01.2022].
Dostupné z: https://historycampus.org/wp-content/uploads/2017/10/171114_Paper-ohne-Bilder-Legacies-of-the-Russian-Revolution.pdf
7. VOJTÍŠEK, Zdeněk. *Nová náboženství a násilí*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum. Religionistika. ISBN 978-80-246-2861-5.

8. Hutterites - All about Hutterites, the people, their beliefs, their lifestyle. Hutterites | All about Hutterites, the people, their beliefs, their lifestyle.. *Hutterites - All about Hutterites, the people, their beliefs, their lifestyle.* Hutterites | All about Hutterites, the people, their beliefs, their lifestyle. [online]. Dostupné z: <http://www.hutterites.org/>
9. Amish America. *Amish America* [online]. Copyright ©2022 [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://amishamerica.com/>
10. Elliot Rodger: How misogynist killer became 'incel hero' - BBC News. *BBC - Homepage* [online]. Copyright © 2022 BBC. The BBC is not responsible for the content of external sites. [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-43892189>
11. Whose side are they on? The diversity of far-right responses to Covid-19 - ICCT. *International Centre for Counter-Terrorism - ICCT* [online]. Dostupné z: <https://icct.nl/publication/whose-side-are-they-on-the-diversity-of-far-right-responses-to-covid-19/>
12. *Home* | *Europol* [online]. Copyright © [cit. 03.02.2022]. Dostupné z: https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/tesat_2021_0.pdf
13. Norway - A Guide to Europe's Right-Wing Parties and Extremist Groups - TIME. *404 Not Found* [online]. Copyright © 2019 TIME USA, LLC. All rights reserved. [cit. 03.02.2022]. Dostupné z: http://content.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2085728_2085727_2085712,00.html
14. English Defence League (EDL) | Counter Extremism Project. *Counter Extremism Project* [online]. Copyright © [cit. 03.02.2022]. Dostupné z: <https://www.counterextremism.com/supremacy/english-defence-league-edl>

15. Tricolour Flame. *Academic Dictionaries and Encyclopedias* [online]. Copyright © Academic, 2000 [cit. 03.02.2022]. Dostupné z: <https://en-academic.com/dic.nsf/enwiki/341732>
16. Adesivo Sticker Movimento Sociale Fiamma Tricolore - Lotta con Noi - Vintage | eBay. *eBay | Tecnologia, moda, fai da te: prodotti nuovi a prezzo fisso* [online]. Copyright © 1995 [cit. 03.02.2022]. Dostupné z: <https://www.ebay.it/itm/224217356687>
17. Generation Identity | Counter Extremism Project. *Counter Extremism Project* [online]. Copyright © [cit. 04.02.2022]. Dostupné z: https://www.counterextremism.com/supremacy/generation-identity?fbclid=IwAR1gMaHRhsamiluKjJXr-RjTslj3IUscWA5iAI4IvIOWB9aNXgNpC7N5_Kw
18. Generation Identity: France shuts down far-right group | Investigation News | Al Jazeera. *Breaking News, World News and Video from Al Jazeera* [online]. Copyright © 2022 Al Jazeera Media Network [cit. 04.02.2022]. Dostupné z: <https://www.aljazeera.com/news/2021/3/3/generation-identity-france-shuts-down-far-right-group>
19. Génération Identitaire - YouTube. *YouTube* [online]. Copyright © 2022 Google LLC [cit. 04.02.2022]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/user/GenerationID/featured>
20. On ne dissout pas une génération ! - YouTube. *YouTube* [online]. Copyright © 2022 Google LLC [cit. 04.02.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=_V3wJDZJQ1k
21. Understanding the 'rise' of the radical left in Europe: it's not just the economy, stupid : Democratic Audit. *Democratic Audit* [online]. Copyright © 2022 Democratic Audit. [cit. 07.02.2022]. Dostupné z: <https://www.democraticaudit.com/2018/07/12/understanding-the-rise-of-the-radical-left-in-europe-its-not-just-the-economy-stupid/>

22. Home | Europol [online]. Copyright © [cit. 06.02.2022]. Dostupné
z: <https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-te-sat-2020-0.pdf>
23. A Profile of the Informal Anarchist Federation in Italy – Combating Terrorism Center at West Point. *Combating Terrorism Center – CTC at West Point* [online]. Copyright ©2022 [cit. 07.02.2022]. Dostupné
z: <https://ctc.usma.edu/a-profile-of-the-informal-anarchist-federation-in-italy/>
24. Anarchists 'shot nuclear boss Roberto Adinolfi' - BBC News. *BBC - Homepage* [online]. Copyright © 2022 BBC. The BBC is not responsible for the content of external sites. [cit. 07.02.2022]. Dostupné
z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-18036388>
25. A flag for the Informal Anarchist Federation, an insurrectionist group mainly based in Italy : leftistvexillology. *Reddit - Dive into anything* [online]. Copyright © 2022. All rights reserved [cit. 09.02.2022]. Dostupné
z: https://www.reddit.com/r/leftistvexillology/comments/rt0340/a_flag_for_the_informal_anarchist_federation_an/
26. Greece: Taking on the anarchists. *Control Risks | Global Risk Consultancy* [online]. Copyright © Control Risks Group Holdings Ltd registration no.01548306 [cit. 09.02.2022]. Dostupné
z: <https://www.controlrisks.com/our-thinking/insights/greece-taking-on-the-anarchists>
27. Anarchists Konstantina Athanasopoulou, Giannis Michailidis and Dimitra Valavani Sentenced | anarchistnews.org. *anarchistnews.org | We create the anarchy we'd like to see in the world* [online]. Dostupné
z: <https://anarchistnews.org/content/anarchists-konstantina-athanasopoulou-giannis-michailidis-and-dimitra-valavani-sentenced>

28. National Counterterrorism Center | Groups. *Home* [online]. Dostupné z: https://www.dni.gov/nctc/groups/greek_domestic.html
29. International Anarchist Statement on Covid 19 Pandemic | anarchistnews.org. *anarchistnews.org* | *We create the anarchy we'd like to see in the world* [online]. Dostupné z: <https://anarchistnews.org/content/international-anarchist-statement-covid-19-pandemic>
30. DHKP-C facing extinction in Turkey | | SETA. | *SETA – Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı* [online]. Copyright © 2015 [cit. 09.02.2022]. Dostupné z: <https://www.setav.org/en/dhkp-c-facing-extinction-in-turkey/>
31. Europe's Far-Right Exploits COVID-19 for Anti-Refugee Propaganda | Balkan Insight. *Covering politics, society and business in Southern and Eastern Europe* | *Balkan Insight* [online]. Dostupné z: <https://balkaninsight.com/2020/06/04/europes-far-right-exploits-covid-19-for-anti-refugee-propaganda/>
32. Coronavirus and conspiracies: how the far right is exploiting the pandemic. [online]. Copyright © 2010 [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://theconversation.com/coronavirus-and-conspiracies-how-the-far-right-is-exploiting-the-pandemic-145968>
33. veda.polac.cz – Odborné periodikum Policejní akademie České republiky v Praze © Policejní akademie ČR ISSN 1801-8211 pro tištěnou verzi a ISSN 2571-4589 pro online verzi. [online]. Copyright © [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://veda.polac.cz/wp-content/uploads/2021/10/Covid-19-its-Impacts-on-Terrorism-and-Violent-Extremism-and-Unconventional-Protective-Measures.pdf>
34. [online]. Dostupné z: [34. https://www.statewatch.org/media/documents/news/2020/jun/eu-council-ctc-terrorism-and-corona-note-7838-20.pdf](https://www.statewatch.org/media/documents/news/2020/jun/eu-council-ctc-terrorism-and-corona-note-7838-20.pdf)

35. Anarchist news from 300+ collectives 
AnarchistFederation.net. *Anarchist news from 300+ collectives* 
AnarchistFederation.net [online]. Dostupné
z: <https://www.anarchistfederation.net/whats-going-down-on-covid-island-a-uk-report-june-2020/?hilite=covid>
36. Home | Europol [online]. Copyright © [cit. 11.02.2022]. Dostupné
z: https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/tesat_2017_0.pdf
37. Anarchist news from 300+ collectives 
AnarchistFederation.net. *Anarchist news from 300+ collectives* 
AnarchistFederation.net [online]. Dostupné
z: <https://www.anarchistfederation.net/the-quant-case-for-open-access-covid-vaccines/?hilite=covid>
38. COVID vaccines are big business and a political weapon – Workers World. *Workers World – Workers & oppressed peoples of the world unite!* [online]. Copyright © 2021 Workers World. Verbatim copying and distribution of articles is permitted in any medium without royalty provided this notice is preserved. [cit. 11.02.2022]. Dostupné
z: <https://www.workers.org/2021/02/54560/>
39. KOPYCIOK, Svenja a Hilary SILVER. Left-Wing Xenophobia in Europe. *Frontiers in Sociology* [online]. 2021, 6 [cit. 2022-05-11]. ISSN 2297-7775. Dostupné z: doi:10.3389/fsoc.2021.666717
40. Examining Extremism: The Boogaloo Movement | Center for Strategic and International Studies. *Center for Strategic and International Studies* | [online]. Copyright © 2022. All rights reserved. [cit. 14.02.2022]. Dostupné z: <https://www.csis.org/blogs/examining-extremism/examining-extremism-boogaloo-movement>

41. The Evolution of the Boogaloo Movement – Combating Terrorism Center at West Point. *Combating Terrorism Center – CTC at West Point* [online]. Copyright © 2021 Matt Kriner, Jonathan Lewis [cit. 14.02.2022]. Dostupné z: <https://ctc.usma.edu/the-evolution-of-the-boogaloo-movement/>
42. Steven Carrillo, allegedly linked to Boogaloo movement, pleads guilty to 2020 fatal shooting of federal guard - CNN. *CNN International - Breaking News, US News, World News and Video* [online]. Copyright © [cit. 14.02.2022]. Dostupné z: <https://edition.cnn.com/2022/02/11/us/steven-carrillo-california-federal-officer-killing-plea/index.html>
43. Factsheet: Shincheonji Church of Jesus Christ - Religion Media Centre. *Home - Religion Media Centre* [online]. Copyright © 2016 [cit. 17.02.2022]. Dostupné z: <https://religionmediacentre.org.uk/factsheets/church-at-the-heart-of-south-korea-coronavirus/>
44. • South Korea: Shincheonji believer number by region and type 2020 | Statista. • *Statista - The Statistics Portal for Market Data, Market Research and Market Studies* [online]. Copyright © Statista 2022 [cit. 17.02.2022]. Dostupné z: <https://www.statista.com/statistics/1103097/south-korea-shincheonji-believer-number-by-region-and-type/>
45. *The Journal of CESNUR* | [online]. Copyright © [cit. 21.02.2022]. Dostupné z: https://cesnur.net/wp-content/uploads/2020/05/tjoc_4_3_1_introvigne.pdf
46. *The Journal of CESNUR* | [online]. Copyright © [cit. 21.02.2022]. Dostupné z: https://cesnur.net/wp-content/uploads/2020/05/tjoc_4_3_5_corona.pdf
47. *European Commission* | *Choose your language* | *Choisir une langue* | *Wählen Sie eine Sprache* [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/home-affairs/system/files/2021-10/ran_incels_first_scan_of_phenomen_and_relevance_challenges_for_p-cve_202110_en.pdf

48. Analýza obsahová – Sociologická encyklopedie. [online]. Dostupné
z: https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Anal%C3%BDza_obsahov%C3%A1
49. Komparace – Sociologická encyklopedie. [online]. Dostupné
z: <https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Komparace>
50. [online]. Copyright ©. [cit. 31.03.2022]. Dostupné
z: http://filosofia.cz/files/filosofie_jinak/zakladni_metody.pdf
51. *Home - ACLED* [online]. Copyright © [cit. 31.03.2022]. Dostupné
z: https://acleddata.com/acleddatanew/wp-content/uploads/2021/09/Actor-Profile_Boogaloo_August2021.pdf
52. [online]. Dostupné
z: <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/06/17/prosecutors-claim-that-boogaloo-killed-two-cops-whats-boogaloo/>
53. Boogaloo Movement Tied To Murder, Violence And Disinformation During ProtestS. *Forbes* [online]. Copyright © 2022 Forbes Media LLC. All Rights Reserved [cit. 31.03.2022]. Dostupné
z: <https://www.forbes.com/sites/waynerash/2020/06/17/boogaloo-movement-tied-to-murder-violence-and-disinformation-during-protests/?sh=7fec46fd552c>
54. The Boogaloo Movement. *ADL: Fighting Antisemitism and Hate* [online]. Copyright © 2022 Anti [cit. 07.04.2022]. Dostupné
z: <https://www.adl.org/boogaloo>
55. [online]. Dostupné
z: <https://static1.squarespace.com/static/5d7897da1016771672dc5d6a/t/5e681012dfafce11fa500206/1583878173668/SCJ+Pamphlet.pdf?fbclid=IwAR1m-b0smFPNgt2MhNXJML3YEc4qIGCXiNYVSFLwam7KFwygQH6075Y94JE>
56. Woman recruited to Shincheonji sounds warning about group | RNZ News. *RNZ - NZ News, Current Affairs, Audio On Demand* [online]. Copyright © [cit. 08.04.2022]. Dostupné

- z: <https://www.rnz.co.nz/news/national/446690/woman-recruited-to-shincheonji-sounds-warning-about-group>
57. VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Hrozba radikalizace: terorismus, varovné signály a ochrana společnosti*. Praha: Grada, 2019. ISBN 978-80-271-2031-4.
58. Why Christianity Quit Growing in Korea. *The Gospel Coalition* (TGC) [online]. Copyright © 2022 The Gospel Coalition, INC. All Rights Reserved [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: <https://www.thegospelcoalition.org/article/christianity-quit-growing-korea/>
59. Atlatszo. *Atlatszo* [online]. Dostupné z: <https://english.atlatszo.hu/2022/03/01/virus-sceptic-korean-doomsday-cult-aims-to-expand-in-hungary/>
60. Inside the Controversial Shincheonji Church - YouTube. *YouTube* [online]. Copyright © 2022 Google LLC [cit. 09.04.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=VTXwixtv3rk&t=21s&ab_channel=VICE
61. Korejská sekta vábí Čechy během pandemie na internetu. S klamáním skončíme, tvrdí. *Deník N - Nezávislý český deník* [online]. Copyright © N Media a.s. [cit. 11.04.2022]. Dostupné z: <https://denikn.cz/679037/korejska-sekta-vabi-cechy-behem-pandemie-na-internetu-s-klamanim-skoncime-tvrdi/>
62. Sekta vyšetřovaná za covid se skrývá v Praze. Natočili jsme její členy - Seznam Zprávy. [online]. Copyright © 1996 [cit. 11.04.2022]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/sekta-vysetrovana-za-covid-se-skryva-v-praze-natocili-jsme-jejich-cleny-124474>
63. Když odejdeš, skončíš v pekle. Tajemná sekta už ulovila desítky českých dívek - Aktuálně.cz. *Zprávy - Aktuálně.cz* [online]. Copyright © [cit. 11.04.2022]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/utajena->

krestanska-sekta-v-praze-lovi-ovecky-za-pomoci-lzi-a/r~3a1c7d0820cc11ea84c6ac1f6b220ee8/

64. Vzdělávání policejních psychologů - Psychologické aspekty radikalizace - Elektronická fakturace. *Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Copyright © 2022 Ministerstvo vnitra České republiky. Všechna práva vyhrazena. [cit. 11.04.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/isdoc/docDetail.aspx?docid=21951882&docType=ART>
65. Online Poll Results Provide New Insights into Incel Community | Anti-Defamation League. *ADL: Fighting Antisemitism and Hate* [online]. Copyright © 2022 Anti [cit. 11.04.2022]. Dostupné z: <https://www.adl.org/blog/online-poll-results-provide-new-insights-into-incel-community>
66. CBS News - Breaking news, 24/7 live streaming news & top stories [online]. Copyright © 2022 CBS Interactive Inc. All Rights Reserved. [cit. 12.04.2022]. Dostupné z: <https://www.cbsnews.com/news/incel-threat-secret-service-report/>
67. Male supremacism and the Hanau terrorist attack: between online misogyny and far-right violence - ICCT. *International Centre for Counter-Terrorism - ICCT* [online]. Dostupné z: <https://icct.nl/publication/male-supremacism-and-the-hanau-terrorist-attack-between-online-misogyny-and-far-right-violence/>
68. Toronto van attack: Minassian guilty of killing 10 people - BBC News. *BBC - Homepage* [online]. Copyright © 2022 BBC. The BBC is not responsible for the content of external sites. [cit. 12.04.2022]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/uk-56269095>
69. JELÍNEK, Jiří. *Terorismus - základní otázky trestního práva a kriminologie*. Praha: Leges, 2017. Teoretik. ISBN 978-80-7502-256-1.

70. Virus Restrictions Fuel Anti-government 'Boogaloo' Movement. *VOA - Voice of America English News* [online]. Dostupné z: <https://www.voanews.com/a/covid-19-pandemic-virus-restrictions-fuel-anti-government-boogaloo-movement/6189217.html>
71. Please Wait... | Cloudflare. *Please Wait... | Cloudflare* [online]. Dostupné z: <https://www.thedailybeast.com/anti-lockdown-boogaloo-protesters-now-have-a-21-year-old-martyr-in-duncan-lemp>
72. [online]. Dostupné z: <https://www.nbcnews.com/news/us-news/texas-man-boogaloo-movement-pleads-guilty-firing-police-station-floyd-rcna2499>
73. Joe Biden's Plan to End Gun Violence | Joe Biden for President. [online]. Copyright © Copyright 2022. All rights reserved. [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://joebiden.com/gunsafety/>
74. Fact Sheet: Biden-Harris Administration Announces Comprehensive Strategy to Prevent and Respond to Gun Crime and Ensure Public Safety | The White House. *The White House* [online]. Dostupné z: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/23/fact-sheet-biden-harris-administration-announces-comprehensive-strategy-to-prevent-and-respond-to-gun-crime-and-ensure-public-safety/>
75. When you're sleeping in full boog gear and you hear the sounds of a battering ram on your front door -) | Funny car memes, Dark humour memes, Funny relatable memes. *Pinterest - Česká republika* [online]. Dostupné z: <https://cz.pinterest.com/pin/792633603159723186/?mt=login>
76. Šinčchondži mezi kritikou a obhajobou – Náboženský infoservis. *Náboženský infoservis – Sledujeme dění v pestrém světě náboženství* [online]. Copyright © 2022 [cit. 15.04.2022]. Dostupné z: <https://info.dingir.cz/2020/03/sincchondzi-mezi-kritikou-a-obhajobou/>
77. [online]. Dostupné z: <https://www.ohchr.org/en/countries/republic-korea>

78. [online]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/hwpl.kr/>
79. *Computer Laboratory: Cambridge Cybercrime Centre* [online]. Copyright ©X [cit. 19.04.2022]. Dostupné z: <https://www.cambridgecybercrime.uk/COVID/COVIDbriefing-5.pdf>
80. (PDF) The Shift of Incel Topics During the Pandemic. *ResearchGate | Find and share research* [online]. Copyright © 2008 [cit. 19.04.2022]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/344071295_The_Shift_of_Incel_Topics_During_the_Pandemic
81. OSTŘANSKÝ, Bronislav, ed. *Islamofobie po česku: český odpor vůči islámu, jeho východiska, projevy, souvislosti, přesahy i paradoxy*. Praha: Vyšehrad, 2017. ISBN 978-80-7429-903-2.
82. Závěrečná práce: Matěj Mach: Bezpečnostní aspekty hnutí Sinčchondži. *Informační systém* [online]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/d26go/>
83. DocumentCloud. *DocumentCloud* [online]. Dostupné z: <https://www.documentcloud.org/documents/21417518-secret-service-2018-yoga-class-shooting-case-study>
84. HOFFMAN, Bruce, Jacob WARE a Ezra SHAPIRO. Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2020, 43(7), 565-587 [cit. 2022-05-11]. ISSN 1057-610X. Dostupné z: doi:10.1080/1057610X.2020.1751459
85. Úvodní stránka | *Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze* [online]. Copyright © [cit. 20.04.2022]. Dostupné z: <https://www.fbmi.cvut.cz/sites/default/files/2018-11-fotogalerie/Sbornik%20-%20P%C3%B8ipravenost%20ZZ%20na%20MU.pdf>
86. Hnutí sexuálně frustrovaných mužů hierarchií připomíná počátky teroristických skupin, říká expert - *Aktuálně.cz. Zprávy - Aktuálně.cz* [online]. Copyright © [cit. 20.04.2022]. Dostupné

- z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/odbornik-je-paradox-ze-hnuti-frustrovanych-muzu-k-nemuz-se-h/r~116e081c536511e8bacfac1f6b220ee8/>
87. KINGDON, Ashton. The Meme Is the Method: Examining the Power of the Image Within Extremist Propaganda. LAVORGNA, Anita a Thomas J. HOLT, ed. *Researching Cybercrimes* [online]. Cham: Springer International Publishing, 2021, 2021-07-30, s. 301-322 [cit. 2022-05-11]. ISBN 978-3-030-74836-4. Dostupné z: doi:10.1007/978-3-030-74837-1_15
88. Dva průšvihy Facebooku naznačují, kam se bude ubírat americká politika ve vztahu k Silicon Valley – A2larm. *A2larm – Squatujeme mediální prostor od roku 2013*. [online]. Copyright © 2022 [cit. 21.04.2022]. Dostupné z: <https://a2larm.cz/2021/10/dva-prusvihy-facebooku-naznacuji-kam-se-bude-ubirat-americka-politika-ve-vztahu-k-silicon-valley/>
89. [online]. Dostupné z: <https://www.instagram.com/shincheonji.cz/>
90. DocumentCloud. *DocumentCloud* [online]. Dostupné z: <https://www.documentcloud.org/documents/1173808-elliott-rodger-manifesto>

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Ukázka propagačního materiálu hnutí. (16)	
Lotta con noi – Bojuj s námi	20
Obrázek 2- Účet Generation Identity na YouTube (19)	22
Obrázek 3 - Výzva na konci propagačního videa (20).....	22
Obrázek 4 – Výtvar jednoho ze sympatizantů Neformální Anarchistické Federace sdílený na sociální síti Reddit (25)	25
Obrázek 5 - Náhledový obrázek k "Mezinárodní anarchistické deklaraci k pandemii Covid-19" (29).....	28
Obrázek 6 - Propagandistický plakát namířený proti migrantům (33).....	30
Obrázek 7 - Štvavý příspěvek namířený proti židům (33)	31
Obrázek 8 - Graf znázorňující nárůst počtu sledujících 116 facebookových skupin s tématikou Boogaloo (52) (Upraveno).....	50
Obrázek 9 - Graf znázorňující počet příspěvků s Boogaloo tématikou na soc. síti 4chan (53) (Upraveno).....	51
Obrázek 10 - Schéma rekručního modelu infekce (57, s. 49)	56
Obrázek 11 – Vývoj počtu křesťanských věřících v Jižní Koreji (58) (Upraveno)	58
Obrázek 12 - Graf znázorňující počet členů sekty Sinčchondži v únoru 2020 (44) (Upraveno).....	59
Obrázek 13 – vývoj počtu členů sekty Sinčchondži v Jižní Koreji (44, 59, 60)	60
Obrázek 14 - Anketa na incels.co otázka č. 1 (65) (Upraveno).....	64
Obrázek 15 - Anketa na incels.co otázka č.2 (65) (Upraveno)	65
Obrázek 16 - Anketa na incels.co otázka č.3 (65) (Upraveno)	65
Obrázek 17 – Počet uživatelů incels.com v jednotlivých státech EU (47) (Upraveno).....	67
Obrázek 18 – Koncentrace uživatelů incels.com v EU (47) (Upraveno).....	68

Obrázek 19 – Schéma témat a narativů využívaných hnutím Boogaloo během koronavirové krize (33, 40, 70, 71, 72, 73, 74).....	74
Obrázek 20 – Ukázka komunitních memes hnutí Boogaloo č. 1 (54) (Upraveno).....	74
Obrázek 21 – Ukázka komunitních memes hnutí Boogaloo č. 2 (75) (Upraveno).....	75
Obrázek 22 – Schéma témat a narativů využívaných sektou Sinčchondži během koronavirové krize (46, 76, 77).....	77
Obrázek 23 – Pozvánka neziskové a dobročinné, dceřiné společnosti Sinčchondži na přednášku o vlivu médií na situaci ohledně Covid-19 (78).....	77
Obrázek 24 – Graf znázorňující nárůst příspěvků na incelových fórech (79) (Upraveno).....	78
Obrázek 25 – Graf příspěvků s tématem vraždy (79) (Upraveno).....	79
Obrázek 26 – Graf popularity témat v komunitě incelů (80) (Upraveno).....	81
Obrázek 27 – Schéma témat a narativů využívaných incelovými hnutími během koronavirové krize (79, 80)	81

11 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 – Ukázka malé tabulky	Chyba! Zázložka není definována.
Tabulka 2 - Ukázka vybraných incidentů spojených s členy hnutí Boogaloo (54).....	55
Tabulka 3 – Útoky spáchané členy incelových hnutí (66, 67, 68).....	69
Tabulka 4 – Ilustrativní znázornění skórovaných faktorů	70
Tabulka 5 – Přehled časové příslušnosti jednotlivých témat (33, 40, 70, 71, 72, 73, 74, 46, 76, 77, 79, 80) (aktualizováno k dubnu 2022).....	82

12 SEZNAM PŘÍLOH