

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vyroubal** Jméno: **Karel** Osobní číslo: **473886**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Hybridní extremistická hnutí a sekty v průběhu koronavirové krize**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	88

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Kam by jste zařadil antivakcionistu (antivaxera) a antivakcinační hnutí?

2. Při obhajobě DP navrhuji studenta, aby se na chvíli se pokusil být obhájcem extrémismu a zkusil definovat důvody proč se extrémismus neustále rozšiřuje i v nových formách (viz str. 34-41)

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Na str. 12 student napsal, že jeho primárním cílem je, aby po přečtení celé práce nebo alespoň dílčích částí, byl jednotlivec schopen rozpoznat možné pokusy o rekrutování jeho nebo kohokoliv z jeho blízkého okolí ze strany extremistických organizací nebo různých náboženských skupin. Škoda, že k tomuto tvrzení nevyužil ve své práci názorů forezních psychologů, jako jsou např. Doc. Ludmily Čírtkové nebo pana Doktora Karla Netíka.

Celkově je možné práci zhodnotit jako zdařilou, zpracovanou velice pečlivým způsobem. Autor prokázal dobrou orientaci v dané problematice a pracoval s vhodným počtem literárních a elektronických pramenů. Vůči formálnímu členění (struktura) oponent nemá zásadní připomínky až na chybu na str. 112, kde se objevila hláška z programu Word: „Chyba! Záložka není definována“, na to by si student měl dát pozor při korekci své diplomové práce.

Jméno a příjmení: JUDr. Teddy Sunardi, Ph.D.
Organizace: Policie České republiky Policejní prezidium
Kontaktní adresa: Strojnická 27, 170 89 Praha 7

Podpis:

Datum: