

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mašterová** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **503780**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Komparace dezinfekčních prostředků proti Covid-19 použitých pro dezinfekci prostor silami a prostředky HZS ČR v nouzovém stavu v ČR v letech 2020-2021**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vysvětlete prosím, proč považujete za vyvrácenou první hypotézu, pokud neexistují reálná (terénní) data k ověření účinnosti použitých dekontaminačních technik a postupů vůči SARS-CoV-2?

2. Jaká konkrétní doporučení, resp. operační postupy HZS při dekontaminaci biologických agens typu SARS lze formulovat na základě Vaší práce?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autorka předložené práce provedla v rámci teoretické části poměrně detailní rozbor současného stavu HZS, resp. přehled jeho struktury, působnosti a fungování, a dále pak analýzu základních charakteristik dekontaminačních technik a prostředků, jakož i opatření vyhlášených na území ČR a reakce ze strany HZS. V praktické části práce byly prezentovány a zhodnoceny výsledky provedeného testování, a to jak dekontaminačních postupů a technik, tak vybraných dekontaminantů i technických prostředků používaných k jejich distribuci v zasaženém prostoru. V závěrech a výstupech se autorka zaměřuje převážně na taktiku zásahu prováděného příslušníky HZS v kontaminovaném prostoru. Prezentovanou multikriteriální analýzu a výsledný výběr vhodného dekontaminantu a dekontaminačního prostředku lze považovat za korektní. Text práce by na mnoha místech zasluhoval přesnější formulace, ale také celkovou jazykovou korekturu. Citace jsou v textu používány správně, nicméně zdroje typu "Seznam zprávy" nebo "Novinky" osobně nepovažuji za spolehlivé a relevantní pro vědeckou práci.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Dropa  
Organizace: SÚJCHBO  
Kontaktní adresa: Kamenná 71, Milín

Podpis: .....

Datum: .....