

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pazdera** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **473897**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Připravenost obyvatelstva na úkoly ochrany obyvatelstva**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)* | 30 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)* | 18 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 8 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)* | 38 |
| 5. | Celkový počet bodů | 94 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Kdo může nařídit evakuaci?

2. V čem spočívá využitelnost jódových tablet při jaderné havárii?

3. Jaký je postup při dezaktivaci radioaktivních látek na různých površích?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Pan Martin Pazdera, po celou dobu zpracovávání zadaného tématu pracoval na úrovni odpovídající předmětu a obsahu diplomové práce. Pan Pazdera během zpracovávání daného tématu, pravidelně konzultoval jakékoliv nesrovnalosti. Co se týče obsahové stránky práce, zejména rozdělení a obsahu jednotlivých kapitol, musím konstatovat, že z mého pohledu bylo dosaženo žádoucí logické návaznosti, která i pro osobu neznalou tématu při čtení vytvoří dostatečnou informační oporu pro pochopení daného tématu. Úroveň zpracování praktické části diplomové, je dle mého názoru také na kvalitativně dostatečné úrovni pro verifikaci/falzifikaci stanovených hypotéz. Nicméně jak sám pan Pazdera v závěrech práce uvádí výstupy praktické části diplomové práce mohou být částečně zkresleny způsobem provedení výzkumu, kdy v rámci dotazníkového šetření byly mj. užity otázky s vypsáním možností odpovědí, které mohli navádět respondenty k odpovědím. Je však potřeba uvést, že vzhledem k objemu respondentů a po zhodnocení výsledných odpovědí se závěry získané dotazníkovým šetřením jeví dostatečně průkazné pro verifikaci/falzifikaci stanovených hypotéz. Na závěr bych uvedl, že ačkoliv úroveň komplexnosti a složitosti daného tématu se může zdát pro úroveň diplomové práce jako nedostačující, tak úroveň zpracování tématu ze strany pana Pazdery, zejména pak vyčerpávajícím způsobem provedená výzkumná část práce, dosahuje požadované úrovně kterou pisatel diplomové práce má prokázat.

Jméno a příjmení: kpt. Mgr. Tomáš Podskalský
Organizace: Policie ČR - Odbor kriminalistické techniky a expertíz
Kontaktní adresa: Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno

Podpis:

Datum: