

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mojsevč** Jméno: **Zorjana** Osobní číslo: **503772**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **CBRN - Nové hrozby**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Ve své práci na str. 12 uvádíte výklad pojmu CBRN jako zbraně Chemické, Biologické, Radioaktivní a Nukleární. Je to správný výklad anglického ekvivalentu?
2. Definujte rozdíl mezi chemickým průzkumem a chemickou kontrolou (odkaz na str. 46).
3. Jaký je Váš skutečný osobní podíl a původnost publikovaných výsledků výzkumu ve vaší DP (viz Vaše tvrzení o omezeném podílu na výzkumu na str. 87).

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

K oponentuře byla předložena DP v rozsahu cca 100 stran doplněna o obvyklé přílohy. Autorka čerpala cca z 60 literárních zdrojů včetně zahraničních. Práce je členěna v souladu se zadáním na část teoretickou (obecné pojednání o CBRN látkách či zbraních) a na část praktickou či experimentální. Cíl práce, hypotézy a výzkumná otázka jsou uvedeny v úvodu práce.

Teoretická část je zpracována velmi povrchně a nesystémově s řadou odborných i formálních nedostatků (nukleární látky, rozdělení BCHL na str. 13 dle dostupnosti, začlenění toxinů, aj.), kdy nebylo využito dostatečné množství relevantních literárních zdrojů včetně vedoucího práce.

Druhá polovina teoretické části hodnotí dle autorky technologie spojené se CBRN (malware, drony, CD tisk, syntetické technologie. Upřímně řečeno jsem od nových CBRN hrozeb, jak je práce nazvána, očekával přímější vazbu na toto téma jako např. výzkum nových látek, technologií, prostředků použití či nových scénářů jejich použití. Z uvedených technologií tu atraktivitu a bližší vazbu sledávám zejména u syntetických technologií a využití dronů (šíření CBRN látek a záchyt škodlivin v ovzduší).

Bod 5 nazvaný metodika není ve svém obsahu žádnou metodikou (co je metodologie, vědecká metoda a metodika?). Několik poznámek k uplatněným metodám:

- u PEST analýzy se obvykle začleňují i otázky ekologického vlivu na okolí (tady zřejmě nebylo potřeba)
- u brainstormingu jsem nenalezl podrobnou diskuzi k názorům 10 odborníků,
- poněkud pochybuji o vhodnosti SWOT analýzy (metoda strategické analýzy dalšího rozvoje organizace) pro řešení technických problémů.

Praktická část se zabývá podílem autorky na řešení projektu bezpečnostního výzkumu nazvaného Detekční trubičky druhé generace pro kontinuální a opakované monitorování nervově paralytických a jiných toxických látek, zejména pak výzkumem kulovitých pelet pro záchyt BCHL. Zčásti je vycházeno z týmových výzkumných zpráv, část výstupů je vlastních.

Práce je zatížena některými formálními nedostatky:

- nesprávná odborná terminologie (např. ne zamoření ale kontaminace),
- proč velká písmena na začátku českých klíčových slov,
- není vždy důsledně v textu vysvětlen význam zkratky v závorce za zkratkou,
- překlepy (str. 23 - Dřep web, str. 72 správně "ve vzorcích"),
- nepoužívat v těchto pracích 1. osobu jednotného čísla.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
Organizace: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Kontaktní adresa: T. G. Masaryka 5555, Zlín

Podpis:

Datum: