

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Adlerová** Jméno: **Danuta Katarína** Osobní číslo: **486895**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Název práce: **Pracovní příležitosti pro českých zdravotníkův vo vybraných krajinách EÚ**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	15
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	22
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>61</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem přistupuje SR k uznávání kvalifikací při výkonu zdr. povolání u žadatelů, kteří vystudovali v jiném státě?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Téma BP zaměřené na podmínky pracovního trhu vybraných zemí EU pro zdravotnické záchranáře je vysoce aktuální a z praktického hlediska zajímavé. V úvodu studentka slibuje porovnaní ČR, SR, Rakouské rep. a SRN, což v teoretické části splňuje, byť ČR a SRN je věnován značný prostor, zatímco informace o vzdělávání a podmínkách uznání kvalifikace v SR a Rakousku jsou o poznání stručnější. Praktická část ve formě polostrukturovaných rozhovorů se záchranáři, kteří vystudovali v ČR a nyní pracují v uvedených zemích (vyjma Rakouska), přináší poměrně dobrý vhled do celé problematiky. Je škoda, že studentka ke konzultování práce přistoupila liknavým způsobem a již nestihla některé úpravy a doplnění, které by práci prospěly (např. lepší strukturovanost a doplnění informací v teorii, řádná diskuze výsledků rozhovorů, jistě bychom také na fakultě dokázali pomoci i při hledání kontaktů v zahraničí, tak, aby mohla být zcela splněna praktická část práce a mohlo být zajištěno více respondentů). Přes uvedené výhrady se domnívám, že studentka splnila požadavky kladené na podobný typ prací a doporučuji práci k obhajobě s hodnocením D.

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Dingová Šliková  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....