

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bíža** Jméno: **Šimon** Osobní číslo: **465280**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Realizace strategie Průmyslu 4.0 a její přínos při snižování administrativní zátěže ve zdravotnictví**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	28
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Které technologie ze strategie Průmysl 4.0 vidíte jako perspektivní pro použití ve zdravotnictví ke snížení administrativní zátěže?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Téma DP je velmi rozsáhlé a vyžaduje značné znalosti především z oblasti IT, ale také z prostředí zdravotnických zařízení a jejich chodu. Student měl výborné nápady na rozpracování zadání DP, bohužel zahájil zpracování DP poněkud pozdě a nestačil řadu otázek rozpracovat a vhodně uplatnit v DP. Práce pak působí dosti "plytce" i když záměr studenta byl před zpracováním DP podstatně bohatší.

Formálně je DP zpracovaná na dobré úrovni, je tam minimum formálních chyb, je dobře graficky zpracovaná s řadou literárních odkazů, které jsou v textu citovány.

Metodické přístupy při zpracování DP byly vybrány dobře a odpovídají zvyklostem školy, i když závěry jsou trochu ochuzeny vzhledem k počátečním vizím studenta. Přístup studenta bych hodnotil jako vynikající, když mu hořel termín a potřeboval se ujistit o relevanci svých myšlenek. Na počátku zpracování DP byla jeho aktivita nulová, což je škoda, protože student měl na to zpracovat i kvalitnější DP.

DP doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Milan Šnajder, CSc.  
Organizace: externí spolupracovník FBMI ČVUT v Praze  
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....